TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG X□ƠNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2018/HSST
Ngày: 28/11/2018

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG X□ƠNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phầnHội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*BàTrịnh Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông Lê Văn Lợi

2. BàHoàng Thị Thúy

- Thư ký phiên toà:Bà Bùi Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 28tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2018/TL-HSST ngày 16 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 đối vớibị cáo:

1. Lê Thái S, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa;nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam ; tôn giáo: Không ; quốc tịch : Việt nam ;con ông Lê Văn D, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có.

Tiền án ,tiền sự: không. Nhân thân: Học hết lớp 8 sau đó bỏ học ở nhà lao động tự do cho đến nay. Ngày 26/7/2018 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa khởi tố vụ án, bị can và ra lệnh tạm giam 03 tháng đối với Lê Thái S về tội "Cưỡng đoạt tài sản''. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại:

Anh Cao Văn T, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Tr, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa.

3. Người làm chứng :

- Phạm Văn Th, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn T, xã Q, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa.

- Nguyễn Thanh H, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Trú tại: Xã B, huyện C, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 20h ngày 22/7/2018 Lê Thái S cùng các đối tượng Nguyễn Văn Th sinh năm 1995, Nguyễn Ngọc Q sinh năm 1981 đều ở xã Q, Thành Phố Th, Phí Văn S sinh năm 1998 ở Hà L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Thanh H sinh năm 1992 ở Bồng Kh, huyện C – Nghệ an, Mai Văn L sinh năm 1992 ở xã Đ, thành Phố Th ngồi chơi tại nhà bà Nguyễn Thị Nh sinh năm 1968 ở thôn Tr, xã Q. Ngôi nhà này là do Trương Hữu T sinh năm 1981 nhà ở đối diện nhà bà Nh thuê cho nhóm của Lê Thái S ở. Lúc này chị Lê Thị Hoài Ph là vợ của T đến rủ S, Th, H, L, S, Q đi hát karaoke thì cả nhóm đồng ý, Th nói: "Để em sang đặt phòng trước" rồi Th đi bộ đến quán karaoke Tiến H do anh Cao Văn T sinh năm 1975 ở cùng thôn làm chủ để đặt phòng hát, còn Ph cùng hai người bạn của Ph cũng đi theo Th. Khoảng 5 phút sau Trương Hữu T đến và cả nhóm đi bộ sang nhà anh T để hát thì thấy anh T đang ở quầy thu ngân còn Ph đang đi bộ từ tầng hai của quán xuống. Thấy nhóm của T đến, Ph nói: "Ông ấy không cho hát, ông ấy bắt trả tiền trước" (Ý nói là Cao Văn T), nghe Ph nói vậy T bảo Ph đi về trước. Khi Ph đi về, T nói anh T: "Anh em chơi với nhau lâu rồi, bọn tôi giúp anh nhiều mà giờ hát tý anh thế này thế nọ", sau đó nhóm của T và anh T có lời qua tiếng lại với nhau, nhóm của T chửi anh T thì anh T đi vào trong nhà, thấy anh T đi vào nhà thì T bảo mọi người đi về sau đó T về trước còn lại S, Th, H, L, S, Q đi ra đường bê tông đứng. Khoảng 5 phút sau cả nhóm lại quay vào quán mục đích để chửi và đánh anh T, thấy anh T đang đứng ở quầy thu ngân gọi điện thoại thì H đi lại tát anh T một cái rồi lấy điều thuốc lào vụt vào tay trái anh T làm rơi chiếc điện thoại anh T đang cầm trên tay, bị H đánh anh T bỏ chạy ra sau nhà còn nhóm của S đứng lại chửi bới, trong lúc chửi bới thì Th và H lấy vỏ chai bia Hà Nội mà anh T để ở gần cầu thang đập xuống sân, còn Lê Thái S đi lại bàn uống nước gần bàn thu ngân lấy 01 chiếc cốc thủy tinh loại cốc to ném vào màn hình ti vi treo ở bán bình làm vỡ màn hình. Sau đó nhóm của S tiếp tục chửi bơi thêm một lúc nữa rồi ra về.

Tại biên bản xác định tài sản bị thiệt hại ngày 22/7/2018 của Cơ quan CSĐT Công an Huyện Quảng Xương xác định:

- 01 màn hình tivi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn.

- 01 màn hình điện thoại OPPO màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn.

Tại biên bản xác định tình trạng tài sản bị thiệt hại ngày 25/7/2018, qua kiểm tra bằng các thiết bị điện tử tại Công ty điện tử Nhật Anh Ch xác định: chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn.

Ngày 30/7/2018 Hội đồng định giá tài sản huyện Quảng Xương xác định chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc của gia đình anh Cao Văn T do Lê Thái S hủy hoại trị giá 2.100.000đ.

Hiện nay Lê Thái S chưa bồi thường về thiệt hại tài sản cho gia đình anh Cao Văn T.

Đối với chiếc điện thoại OPPO bị vỡ màn hình là do khi H đánh anh T bị rơi, anh T không đề nghị bồi thường.

Đối với hành vi của Nguyễn Thanh H dùng tay và điếu đánh anh T nhưng không để lại thương tích gì, anh T không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 49/Cr-KSĐT ngày 12/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Thái S về tội ‘’Hủy hoại tài sản’’ theo khoản 1Điều 178 – BLHS.Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 – BLHS. Xử phạt: Bị cáo Lê Thái S từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc Lê Thái S phải có trách nhiệm bồi thường chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng trị giá 2.100.000 đồng cho gia đình anh Cao Văn T.

Về vật chứng : Chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn không có giá trị sử dụng nên tiêu hủy là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại OPPO bị vỡ màn hình là do khi H đánh anh T bị rơi, anh T không yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phên tòa không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Thái S đã khai nhận: Ngày 22/7/2018 Lê Thái S đã có hành vi dùng cốc thủy tinh ném làm hư hỏng hoàn toàn chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh trị giá 2.100.000đ của gia đình anh Cao Văn T sinh năm 1975 ở thôn Tr, xã Quảng Tr, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án ;

Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Do đó chấp nhận cáo trạng và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của Lê Thái S đã phạm tội ‘’Hủy hoại tài sản’’theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất vụ án : Bị cáo đã dùng cốc thủy tinh loại to ném vào màn hình ti vi loại ASANZO 50 inh màu đen bạc treo ở bán bình nhà anh Cao Văn T làm vỡ màn hình, gây thiệt hại về tài sản cho anh T. Hành vi của Lê Thái S là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo tuổi đời còn trẻ, không chịu lao động chân chính, ăn chơi đua đòi dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, sau khi phạm tội ngày 23/7/2018 bị cáo đã cùng một số đối tượng khác có hành vi cưỡng đoạt tài sản đã bị bắt giam chờ ngày xét xử. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cải tạo và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc Lê Thái S phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Cao Văn T số tiền 2.100.000 đồng.

Đối với chiếc điện thoại OPPO bị vỡ màn hình là do khi H đánh anh T bị rơi, anh T không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ : Khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

-Tuyên bố:Bị cáo Lê Thái S phạm tội ‘’Hủy hoại tài sản’’.

-Xử phạt: Lê Thái S 07 (Bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

-Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Thái s phải bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Cao Văn T số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng).

-Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO 50 inh màu đen bạc bị hư hỏng hoàn toàn không có giá trị sử dụng.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại cơ quan thi hành án huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 BLTTHS; Khoản I mục 1 Danh mục án phí, lệ phí (ban hành kèm theo nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016) của Ủy ban thường vụ Quốc hội – Buộc Lê Thái S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại trụ sở chính quyền địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án ND Tỉnh;
- VKSND huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- Chi cục Thi hành án Quảng xương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trịnh Thị Hà