

Quyết định số: 07/2022/HS-GĐT
Ngày 19 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:

Phó Chánh án - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tân Hoàng.

Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: Ông Lê Tự và Ông Đặng Kim Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Thắng - Thẩm tra Viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát Viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

*** Người bị kết án:** **Trương Công N**, năm 1994; trú tại: tổ 8, thôn Hà Bình, xã Bình Minh, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông: Trương Công Hùng (sinh năm 1969) và bà: Nguyễn Thị Hà (sinh năm 1968); vợ là: Trần Thị Thương (sinh năm 1995) và có 01 con sinh tháng 9/2020; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Văn V bị xử phạt 12 tháng tù về tội “*V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”).

*** Bị hại:** anh Hà Văn Ph, sinh năm 1998 (chết).

*** Đại diện hợp pháp bị hại:** ông Hà Văn Thanh và bà Phan Thị Thu (đều sinh năm 1968); cùng trú tại: thôn Phước Long, xã Bình Đào, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

NHẬN THẤY:

Khoảng 00 giờ 40 Pht ngày 11/01/2020, sau khi hát karaoke và uống bia tại quán Karaoke Hướng Dương, Nguyễn Văn V cùng với Trương Công N, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn L và Đặng Ngọc C điều khiển xe mô tô đi về nhà theo hướng đi xã Bình Minh, huyện Thăng Bình. Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H1-206.24 đi trước; Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H1-651.37 đi song song phía sau bên trái xe của H; Trương Công N cũng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H1-531.94 chở theo Nguyễn Văn P đi cùng với V.

Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô từ cổng quán karaoke Hường Dương đi ra Quốc lộ 14E và lưu thông bên trái theo hướng xã Bình Đào đi xã Bình Minh, huyện Thăng Bình (*cách cổng quán Karaoke Hường Dương một đoạn khoảng 07 mét*), thì nghe tiếng động cơ xe mô tô từ hướng xã Bình Minh đi xã Bình Đào lưu thông tới, nên V điều khiển mô tô chuyển hướng vào lề đường trái hướng xã Bình Đào đi xã Bình Minh. Lúc này, anh Hà Văn Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H1-662.34 trên phần đường bên phải hướng xã Bình Minh đi xã Bình Đào, huyện Thăng Bình lưu thông tới, va chạm vào phần phía trước bên phải và má ngoài bộ phận ống xả của xe mô tô do V điều khiển, làm cho xe của V ngã vào lề đường trái. Sau khi xe mô tô do anh Hà Văn Ph điều khiển va chạm với xe mô tô do Nguyễn Văn V điều khiển thì loạng choạng chạy về phía trước và tiếp tục va chạm vào phần trước bên trái xe mô tô do N điều khiển, đang lưu thông ở phần đường bên trái hướng xã Bình Đào đi xã Bình Minh, gây ra vụ tai nạn giao thông. Anh Hà Văn Ph được đưa đi cấp cứu tại Bệnh Viện đa khoa Thăng Hoa và chết sau đó. Trương Công N bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh Viện Đa khoa Đà Nẵng, đến ngày 15/01/2020 thì ra Vện.

Tại Kết luận điều tra số 05/KL-ĐTTH ngày 08/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thăng Bình đề nghị truy tố Nguyễn Văn V, Trương Công N về tội “*V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSTB-HS ngày 08/02/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình truy tố Nguyễn Văn V, Trương Công N về tội “*V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/4/2021, Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: “*Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn V và Trương Công N phạm tội “V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.*

- *Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 15 (mười lăm) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.*

- *Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Trương Công N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm”.*

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/5/2021, Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại Bản án hình sự Phc thẩm số 220/2021/HS-PT ngày 13/9/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam quyết định: “*Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 12 (mười hai)*

tháng tù về tội “V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án”.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 02/2022/KN-HS ngày 25/3/2022, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc, hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với Trương Công N; giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định pháp luật, với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Trương Công N 12 tháng tù, cho hưởng án treo là không nghiêm minh.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng không chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

XÉT THẤY:

[1]. Quá trình điều tra, Trương Công N và Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành V phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở xác định: khoảng 00 giờ 40 Pht ngày 11/01/2020, sau khi hát karaoke và uống bia tại quán Hướng Dương, Trương Công N, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô đi về. Khi cả hai đang điều khiển xe mô tô lưu thông bên trái đường theo hướng xã Bình Đào đi xã Bình Minh, huyện Thăng Bình thì xe mô tô do V, N điều khiển va chạm với xe mô tô do anh Hà Văn Ph điều khiển, đang lưu thông đúng phần đường bên phải, hướng xã Bình Minh đi xã Bình Đào, huyện Thăng Bình. Hậu quả anh Hà Văn Ph bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh Viện đa khoa Thăng Hoa và chết sau đó. Với hành V phạm tội như trên, Tòa án các cấp kết tội Nguyễn Văn V, Trương Công N “V phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Trong vụ án này, nguyên nhân tai nạn giao thông xuất phát từ Việc Nguyễn Văn V, Trương Công N đều điều khiển xe mô tô đi bên trái đường theo hướng xã Bình Đào đi xã Bình Minh. Nguyễn Văn V đi trước va chạm với xe mô tô do anh Hà Văn Ph điều khiển; nhưng anh Ph điều khiển chỉ bị loạng choạng và vẫn tiếp tục di chuyển theo hướng về phía trước; chỉ khi va chạm với xe mô tô do Trương Công N điều khiển thì mới xảy ra tai nạn. Nguyên nhân trực tiếp làm anh Ph chết xuất phát từ va chạm với xe mô tô của Trương Công N điều khiển, vì vậy vai trò, mức độ lỗi của Trương Công N trong vụ án bằng với Nguyễn Văn V.

[3] Như phân tích ở trên, thì Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng “Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn V là người gây ra nguyên nhân chính khi đã uống bia rượu điều khiển xe mô tô lưu hành bên trái đường, lưu thông không đúng phần đường quy định gây ra va chạm với xe bị hại Ph trước dẫn đến bị hại Ph loạng

choạng tay lái, không thể làm chủ tốc độ và điều khiển xe của mình nên tông vào xe của bị cáo Trương Công N” là không đúng.

[4]. Tòa án cấp Phúc thẩm xem xét đánh giá tính chất hành V phạm tội, cũng như hậu quả xảy ra để xử phạt Nguyễn Văn V 12 tháng tù là phù hợp. Trong khi đó, Trương Công N điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng đã uống nhiều rượu, bia (*nồng độ cồn trong máu: 132,2496 mg/100ml*); không đội mũ bảo hiểm, chạy tốc độ nhanh, đi không đúng phần đường quy định và lấn đường người bị hại dẫn đến tai nạn làm chết người; nên hành V phạm tội của Trương Công N đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng *“trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định”*, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm cho Trương Công N hưởng án treo là không phù hợp, không đảm bảo sự công bằng với bị cáo Nguyễn Văn V.

[5]. Vì vậy, cần phải hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với Trương Công N, để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391 Bộ luật tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 02/2022/KN-HS ngày 25/3/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với Trương Công N; giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định pháp luật.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam để xét xử sơ thẩm lại theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự.

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TANDTC - Vụ I;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- TAND huyện Thăng Bình
(02 bản kèm hồ sơ vụ án);
- VKSND huyện Thăng Bình;
- Công an huyện Thăng Bình;
- Cơ quan THA HS Công an huyện Thăng Bình;
- UBND xã Bình Minh, huyện Thăng Bình;
- Trương Công N (theo địa chỉ nêu trên);
- Đại diện hợp pháp bị hại (theo địa chỉ nêu trên);
- Lưu: Phòng GDKT I (03 bản), HCTP, LTHS.

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
KT. CHÁNH ÁN
PHÓ CHÁNH ÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tấn Hoàng