TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TS
TỈNH AG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày: 08/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TS,TỈNH AG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tr.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Thanh L

2. Ông Võ Th T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Kh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TS tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng H - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện TS xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thanh Ph E, sinh ngày 05/01/2004. Nơi cư trú: ấp Tân Lộc, xã Tân Th, huyện TH, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; anh chị E ruột có ba người, bị cáo là người thứ ba; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974. Nơi cư trú: khu phố Kiên Tân, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: ấp Canh Đ, xã Vĩnh Phong, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1983. Nơi cư trú: khu phố Kiên Tân, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1984. Nơi cư trú: khóm Đông Thịnh 2, phường MP, Th phố Long Xuyên, tỉnh AG.

2/ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979. Nơi cư trú: ấp Tân Lộc, xã Tân Th, huyện TH, tỉnh Kiên Giang.

3/ Trần Thanh Ph, sinh năm 2002. Nơi cư trú: số 72, Trần Đại Nghĩa, ấp Thanh Hóa, xã Hồ Nai 3, huyện TB, tỉnh Đồng Nai.

Người làm chứng:

1/ Anh Lâm Hoài Ph, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp Tân Lộc, xã Tân Th, huyện TH, tỉnh Kiên Giang.

2/ Đặng Trung Ng, sinh năm 2003. Nơi cư trú: ấp Tân Lộc, xã Tân Th, huyện TH, tỉnh Kiên Giang.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Ph E: Bà Phạm Thanh Ái D - Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh AG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/02/2021, sau khi đã uống rượu bị cáo Trần Thanh Ph E về nhà lấy xe mô tô biển số 68T1-470.61 do Trần Thanh Ph làm chủ sở H điều khiển chở Lê Vũ Luân, Đặng Trung Ng đến khu vực thị trấn Núi Sập, huyện TS chơi. Đến khoảng 04 giờ ngày 12/02/2021, Luân điều khiển xe mô tô chở bị cáo và Ng về nhà, khi đến khu vực vòng xoay lên cầu thuộc ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập, bị cáo thấy Luân lái xe không vững nên kêu Luân dừng xe để bị cáo cầm lái chở Ng ngồi giữa, Luân ngồi sau chạy lên dốc cầu Thoại Giang theo hướng bên phải thị trấn Núi Sập - thị trấn Óc Eo, do không làm chủ tay lái để xe lấn sang phần đường bên trái, đụng vào xe mô tô biển số 67K1-278.75 do Nguyễn Văn Bình điều khiển theo hướng ngược lại làm Bình ngã xuống đường bất tỉnh. Anh Bình bị thương được đưa đến Trung T y tế huyện TS cấp cứu và chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung T AG điều trị đến ngày 17/02/2021 anh Bình chết. Riêng, bị cáo sau tại nạn về nhà được Nguyễn Thị H (mẹ ruột của Ph E) đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị và ghi nhận kết quả nồng độ cồn trong máu là 73.4 mg/100ml.

Vật chứng thu giữ: Hai xe mô tô biển số 67K1-278.75, 68T1-470.61; một quần dài màu xám.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 12/02/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS, ghi nhận như sau:

+ Sẹo giữa đỉnh kích thước 2.8 x 0.3cm, thẳng gọn, hai góc của sẹo nhọn: 01%, do vật sắc gây nên.

+ Sẹo thượng vị trái kích thước 3.5 x 0.2cm, nằm ngang, sắc gọn, đầu ngoài tù, đầu trong nhọn, thấu bụng, đứt cơ thẳng bụng trái, thủng hỗng tràng, đã phẫu thuật khâu lổ thủng hỗng tràng, khâu cơ thẳng bụng: 29%, do vật sắc nhọn gây nên.

+ Sẹo mặt sau 1/3 dưới cánh tay phải kích thước 7.5 x 0.3 cm, hình chữ U, đoạn nằm ngang thẳng gọn, cạnh chữ U nham nhỡ: 02 %, do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại: 31%.

- Đối với Nguyễn Văn Chol, ghi nhận dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo vùng bụng phải ngang rốn kích thước 02 x 0.1 cm, nằm ngang, góc trong hơi tù, góc ngoài nhọn, thấu bụng, thủng hồi tràng 02 lổ, đã phẫu thuật khâu lổ thủng hồi tràng: 31%, do vật sắt nhọn gây nên.

+ Trật khớp khuỷu tay trái đã nắn chỉnh: 05%, do vật tày gây nên.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại: 34%.

Tại Bản cáo trạng số 49/CT-VKSTS ngày 07/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, tỉnh AG đã truy tố bị cáo Trương Minh Ph về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai: Khoảng 19 giờ ngày 27/3/2020, bị cáo cùng với Thiều Hoàng Ân, Trương Minh Ph, Nguyễn Văn Phường, Nguyễn Văn Khiêm đến quán "Kim Thủy 1" ở ấp Trung Phú 4, xã Vĩnh Phú, huyện TS vào phòng số 2 hát karaoke, uống bia. Tại đây, bị cáo gặp Trại đang hát trong phòng, bị cáo nhớ lại chuyện sáng cùng ngày 27/3/2020, Trại chửi bị cáo nên rủ Khiêm, Ân, Phường cùng đánh Trại. Để thực hiện ý định, Ph đi bộ về hướng chợ Vĩnh Nhuận cách quán "Kim Thủy 1" khoảng 200m nấp vào bụi chuối, cất giấu trong người cây dao bấm bằng kim loại màu xám, lưỡi dao dài khoảng 05cm, sắc nhọn, nhưng không cho mọi người biết, Ân trốn vào bụi sả cách Ph khoảng 03m, cầm đoạn cây gỗ vuông 3 x 4cm dài khoảng 01m, Phường nấp vào đống gạch và Khiêm nấp vào gốc cây xanh cầm đoạn cây gỗ vuông 3 x 4cm dài khoảng 01m chờ nhóm của Trại ra về. Khi Trại điều khiển xe mô tô chở Tùng chạy đến bị Phường dùng gạch ống và gạch thẻ ném vào hai xe của Vũ và Trại làm hai xe trượt ngã. Ph chạy ra đánh Chol và lấy dao trong túi quần bên phải đâm 01 nhát vào vùng bụng Chol, bị đâm Chol nhảy xuống sông bỏ trốn, Ân cầm cây đánh Vũ, Khiêm cầm cây và Phường dùng tay đánh nhau với Tùng, Trại. Lúc này, Trại bỏ chạy bị Ph cầm dao đâm vào bụng một nhát làm Trại ngã vào rào lưới B40 thì Ân lấy xe mô tô điều khiển chở Ph, Phường, Khiêm về. Bị cáo ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xE xét giảm nhẹ hình phạt.

Các anh Nguyễn Văn Chol, Trần Văn Trại, Nguyễn Văn Tùng, Đỗ Tuấn Vũ trình bày bị nhóm của Ph dùng gạch ném ngã xe và trong lúc đánh nhau Trại và Chol bị đâm 01 nhát vào vùng bụng gây thương tích như nội dung vụ án đã

nêu. Chol, Trại, Tùng, Vũ không yêu cầu xử lý hình sự những người gây thương tích. Chol và Trại đã nhận tiền bồi thường 30 triệu đồng nên không yêu cầu bồi thường thêm. Riêng Tùng, Vũ bị thương nhẹ nên không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TS thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ Ng truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xE xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Minh Ph mức án từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xE xét.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này còn có người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sau khi vụ án xảy ra người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Trương Minh Ph: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, các biên bản hoạt động tố tụng. Ngoài ra còn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy

có đầy đủ căn cứ xác định: Do tức giận bị Trần Văn Trại (Dưỡng) chửi, Trương Minh Ph đã có hành vi dùng dao bấm là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng của Trần Văn Trại và vùng bụng của Nguyễn Văn Chol dẫn đến tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trại 29%, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Chol 31%,

Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TS đã truy tố bị cáo về tội danh, Điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý nhất của xã hội được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật đều bị xử lý kịp thời, nghiêm minh.

Bị cáo Trương Minh Ph là người đã trưởng Th, có đầy đủ khả năng về nhận thức và điều khiển về hành vi, bị cáo có khả năng nhận thức việc nào đúng, việc nào sai, việc nào nên làm và việc nào không nên làm. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và Trại trong việc Trại chửi bị cáo. Lẽ ra, để giữ tình cảm tốt đẹp, khi có phát sinh mâu thuẫn bị cáo phải bình tĩnh, tìm biện pháp giải quyết sao cho phù hợp, nhưng vì không kiềm chế được, bị cáo đã chủ động dùng dao bấm đâm vào bụng của Chol rồi tiếp tục đâm vào bụng của Trại. Bị cáo biết rõ cây dao bấm bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, nếu sử dụng đâm vào nơi xung yếu trên cơ thể con người có thể gây ra H quả nghiêm trọng dẫn đến chết người, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và H quả xảy ra làm anh Chol bị tỷ lệ tổn thương là 31% và Trại là 29%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội nơi xảy ra vụ án, nên cần phải có một mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo xuất thân từ Th phần lao động nghèo, học vấn thấp; sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú và khai rõ hành vi phạm tội; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã Th khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải. Khi gây án, bị cáo chưa tròn 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã vận động gia đình nộp tiền khắc phục cho bị hại. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xE xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, gây thiệt hại về sức khỏe cho bị hại thì phải có nghĩa vụ bồi thường, khắc phục H quả. Tại cơ quan điều tra bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xE xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra thu giữ được một số vật chứng, cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ Th nhiều mảnh;

- 01 thanh gỗ vuông dài 1,28 mét (loại gỗ 3 x 4) bị gãy làm hai;

- 01 viên gạch thẻ;

- 01 cây dao yếm cán gỗ;

- 01 chiếc dép lào (phải) màu xanh.

Đây là những vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo Trương Minh Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với thương tích trên giữa đỉnh kích thước 2.8 x 0.3cm, tỷ lệ thương tật 01%, Sẹo mặt sau 1/3 dưới cánh tay phải kích thước 7.5 x 0.3cm, tỷ lệ thương tật 02 % của Trần Văn Trại; Trật khớp khuỷu tay trái, tỷ lệ thương tật 05% của Nguyễn Văn Chol xác định không phải do Ph gây ra nên không có căn cứ để quy kết trách nhiệm hình sự Ph về tỷ lệ thương tật này.

Thiều Hoàng Ân tham gia đánh nhau, nhưng không gây thương tích cho Chol, Trại. Ngoài lời khai của bị cáo Ph ra, không còn chứng cứ nào khác chứng minh Ân tham gia với vai trò đồng phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TS tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Nguyễn Văn Phường, Nguyễn Văn Khiêm không có mặt tại địa Ph nên chưa làm việc được, Cơ quan điều tra Công an huyện TS đã ra thông báo truy tìm Phường, Khiêm khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Minh Ph phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trương Minh Ph 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 3 năm 2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tuyên bố tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra gồm:

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ Th nhiều mảnh;

- 01 thanh gỗ vuông dài 1,28 mét (loại gỗ 3 x 4) bị gãy làm hai;

- 01 viên gạch thẻ;

- 01 cây dao yếm cán gỗ;

- 01 chiếc dép lào (phải) màu xanh.

(Vật chứng này hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện TS đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 43/QĐ-VKS, ngày 07/9/2021)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Trương Minh Ph chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại trụ sở UBND xã, thị trấn nơi đương sự cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh AG;
- VKSND tỉnh AG;
- Sở Tư pháp AG;
- VKSND huyện TS;
- Cơ quan điều tra CA huyện TS;
- Cơ quan THA hình sự huyện TS;
- Chi cục THADS huyện TS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo, bị hại, đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

Nguyễn Văn Tr