TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 06-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Lý

Ông Nguyễn Văn Luận

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Hương - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 06/02/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2024/TLST - HS ngày 18/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 25/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Minh Đ** (tên gọi khác: không), sinh năm 1991, tại tỉnh NB; nơi cư trú: thôn Bãi T, xã Ninh G, huyện HL, tỉnh NB; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hữu L và bà Văn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Bản án số 39/2017/HSST, ngày 27/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt Vũ Minh Đ 9.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", phải nộp án phí HSST 200.000 đồng (chấp hành xong ngày 11/12/2023). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/11/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Bà Vũ Thị Kiều Tư, sinh năm 1968
- Bà Trương Thị Lưu, sinh năm 1962
- Bà Nguyễn Thị Mây, sinh năm 1984
- Bà Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1971
- Bà Đinh Thị Kim Thoa, sinh năm 1964

- Bà Phạm Thị Phương, sinh năm 1966
- Bà Vũ Thị Toan, sinh năm 1960
- Bà Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1973
- Bà Vũ Thị Sen, sinh năm 1980
- Bà Vũ Thị Châm, sinh năm 1979
- Bà Nguyễn Thị Thực, sinh năm 1978
- Bà Vũ Thị Dưỡng, sinh năm 1963
- Bà Vũ Thị Thuý, sinh năm 1963
- Bà Phạm Thị Ngân, sinh năm 1974
- Bà Trần Phương Thảo, sinh năm 1985
- Bà Đinh Thị Thu Hiền, sinh năm 1994

Đều trú tại: thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện theo uỷ quyền của bị hại bà Vũ Thị Kiều Tư, Trương Thị Lưu, Nguyễn Thị Mây, Nguyễn Thị Liên, Đinh Thị Kim Thoa, Phạm Thị Phương, Vũ Thị Toan, Nguyễn Thị Hường, Vũ Thị Sen, Vũ Thị Châm, Nguyễn Thị Thực, Vũ Thị Dưỡng, Vũ Thị Thuý, Phạm Thị Ngân, Trần Phương Thảo, Đinh Thị Thu Hiền: Bà Vũ Thị Kiều Tư, trú tại: thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (văn bản uỷ quyền ngày 11/10/2023); vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Văn Thị Hằng, sinh năm 1975, vắng mặt.
- Ông Vũ Ngọc Sáng, sinh năm 1968, vắng mặt.
- Chị Kiều Thị Ngọc Mai, sinh năm 1987, vắng mặt.
- Ông Vũ Văn Hưởng, sinh năm 1975, vắng mặt.
- Ông Vũ Văn Liên, sinh năm 1970, vắng mặt.
- Ông Vũ Văn Năm, sinh năm 1976, vắng mặt.
- Ông Vũ Văn Sử, sinh năm 1975, vắng mặt.

Đều trú tại: thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 10/10/2023, Vũ Minh Đ đang ở nhà thì nghe thấy tiếng nhạc phát ra từ chiếc loa Karaoke của Tổ dân vũ thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đang tập văn nghệ ở khu vực hồ Bán Nguyệt cách nhà của Đ khoảng 50 đến 60 mét. Đến khoảng 20 giờ 50 phút, cùng ngày, Đ cầm 01 ống tuýp sắt màu trắng dài 94 cm, đường kính 2,5 cm đi bộ ra khu vực hồ Bán Nguyệt. Đến nơi, Đ thấy bà Vũ Thị Kiều Tư là Tổ trưởng tổ dân vũ cùng các bà Trương Thị Lưu, Nguyễn Thị Mây, Nguyễn Thị Liên, Đinh Thị

Kim Thoa, Phạm Thị Phương, Vũ Thị Toan, Nguyễn Thị Hường, Vũ Thị Sen, Vũ Thị Châm, Nguyễn Thị Thực, Đinh Thị Thu Hiền đang ngồi nghỉ giải lao sau tập luyện, chiếc loa Karaoke Mobell MK -5070, màu đen, kích thước (37 x 30 x 62) cm, mặt trước loa màu trắng, đã tắt nhạc được đặt trên bậc tam cấp lên xuống đầu tiên giáp với đường nhựa đi vào phía sân vận động của thôn, cách hồ Bán Nguyệt khoảng 7,5 mét. Thấy Đ đến gần chiếc loa, bà Tư chạy đến rút chiếc điện thoại của bà Lưu đang để ở trên mặt chiếc loa. Lúc này, Đ dùng tay phải cầm ống tuýp sắt vung từ trên xuống đập 2 lần vào thành cạnh mặt bên phía sau của chiếc loa Karaoke. Sau đó, Đ dùng ống tuýp sắt giơ thẳng đứng rồi chọc từ trên xuống dưới vào mặt lưới kim loại màu trắng phía trước rồi Đ vác chiếc loa lên vai phải, tay trái cầm ống tuýp sắt đi bộ về phía bờ hồ và ném chiếc loa xuống hồ. Sau đó, Đ cầm ống tuýp sắt đi về nhà. Sau khi sự việc xảy ra, ông Vũ Văn Liên, trú tại thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang đi tập thể dục về qua khu vực hồ Bán Nguyệt đã nói với ông Vũ Văn Năm, trú tại thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư đang câu cá ở gần đó, lấy cần câu kều chiếc loa và đưa lên bờ. Nhận được tin báo, ông Trần Trung Dũng, là trưởng công an xã Ninh Giang và ông Nguyễn Tuấn Anh là cán bộ công an xã đi xe mô tô công vụ nhãn hiệu Honda BKS 35B1-001.13 đến xác minh giải quyết sự việc. Lúc này, Đ lại có mặt tại nơi xảy ra sự việc. Đại diện Công an xã vận động Đ giao nộp tuýp sắt nhưng Đ nói: "vị trí đó là nơi tâm linh thờ tự không phải là nơi các bà nhảy, muốn nhảy thì vào khu vực chỗ Nhà văn hóa mà nhảy". Sau đó, Đ bỏ về. Trên đường về, Đ nhìn thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 35B1- 001.13 dựng ở bên đường. Đ dùng chân phải đạp vào phần đuôi xe mô tô BKS 35B1-001.13 làm chiếc xe mô tô đổ ra đường nhưng không bị hư hỏng gì.

Cơ quan công an đã thu giữ tại nơi xảy ra vụ việc 01 chiếc loa Karaoke, thu giữ tại nhà bị cáo 01 tuýp sắt dài màu trắng, dài 94 cm, đường kính 2,5 cm, 01 con dao dài 28 cm có lưỡi và cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao dài 17 cm, thân dao rộng 8cm, cán dao dài 11cm và 01 con dao dài 29 cm có lưỡi và cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao dài 18cm, thân dao rộng 7,5cm, cán dao dài 11 cm. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Văn Thị Hằng 02 con dao đã thu giữ, chiếc loa và ống tuýp sắt được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư quản lý.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với chiếc loa đã thu giữ. Bản Kết luận giám định số 8080/KL-KTHS ngày 17/11/2023 của Viện Khoa học hình sự, bộ Công an xác định: Chiếc loa bị hư hỏng, không còn hoạt động được. Chiếc loa bị hư hỏng như sau: Mặt lưới kim loại phía trước bị móp thủng và thành cạnh mặt bên phía sau bị móp lún đều do ngoại lực tác động; bản mạch điện tử bị hỏng do chập, cháy, các linh kiện bên trong bị nổ, phồng, rời khỏi bản mạch.

Bản Kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoa Lư đã kết luận: trị giá chiếc loa Karaoke Mobell MK -5070 màu trắng đen là 2.200.000 đồng.

Ngày 11/12/2023, bà Hằng (mẹ đẻ bị cáo) đã tự nguyện bồi thường theo thoả thuận cho Tổ dân vũ giá trị chiếc loa là 2.200.000 đồng. Bà Tư có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đề nghị không nhận lại chiếc loa. Bà Hằng, bà Tư, Công an xã Ninh Giang không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS-HL ngày 18/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư đã truy tố bị cáo Vũ Minh Đ về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự (BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 178, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS, khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc loa, 01 ống tuýp sắt là vật chứng của vụ án.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên. Tại phiên tòa, bị cáo khai không nhớ hành vi đã thực hiện, không phản đối các nội dung của cáo trạng cũng như không phủ nhận những lời khai của bản thân và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo không nói lời sau cùng trước khi nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện: khoảng 20 giờ 50 phút, ngày 10/10/2023, tại khu vực hồ Bán Nguyệt thuộc thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, bị cáo có hành vi dùng ống tuýp sắt màu trắng, dài 94 cm, đường kính 2,5 cm đập vào thành cạnh mặt bên phía sau của chiếc loa nhãn hiệu Mobell MK - 5070 sau đó chọc vào mặt lưới kim loại màu trắng phía trước và ném chiếc loa xuống hồ nước làm hỏng hoàn toàn chiếc loa của Tổ dân vũ thôn Bãi Trữ, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư do bà Vũ Thị Kiều Tư được giao quản lý, trị giá chiếc loa là 2.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ các yếu tố cấu thành tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1, 5 Điều 178 của BLHS.

Điều 178- Tội huỷ hoại tài sản được quy định như sau:

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

[2] Về tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực hành vi để nhận thức được điều đó nhưng do bức xúc vì cho rằng tiếng nhạc từ chiếc loa của Tổ dân vũ thôn Bãi Trữ gây ồn ào và Tổ dân vũ tập luyện gần nơi tâm linh cần sự yên tĩnh, trang nghiêm trong khi những người dân khu vực xung quanh hồ Bán Nguyệt không thấy có ảnh hưởng gì và không có bất cứ ý kiến phản ánh nào đến chính quyền địa phương về việc này. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Quá trình điều tra, bị cáo đã khai đã thực hiện hành vi như cáo trạng truy tố. Tại phiên tòa, bị cáo không trình bày ý kiến về hành vi đã thực hiện, không phản đối lời khai của mình và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra nên cần xác định bị cáo đã thành khẩn khai báo nhưng không có thái độ ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và tạo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội. Do đã áp dụng hình phạt tù là hình phạt nghiêm khắc nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại đã nhận số tiền bồi thường từ gia đình bị cáo, không có yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại 02 con dao cho bà Hằng là đúng quy định. Những vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 chiếc loa là vật không có giá trị và 01 tuýp sắt là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị

cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Minh Đ phạm tội "Huỷ hoại tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Đ 07 *(bảy)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (23/11/2023) .

2. Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc loa và 01 tuýp sắt là vật chứng của vụ án.

(Vật chứng của vụ án được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư).

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Ninh Bình;*
- *VKSND huyện Hoa Lư;*
- *Công an huyện Hoa Lư;*
- *Chi cục THADS huyện Hoa Lư;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;*
- *Bị cáo;bị hại;*
- *Lưu HS, VP.*

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Kim Oanh