

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày: 28/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thân Văn Nhân

Ông Hoàng Văn Tấn

Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Minh Nguyệt – Thư ký TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

Đại diện VKSND huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hà – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/TLST - HS ngày 03/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 15/3/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Thanh X, sinh năm 1999; Tên gọi khác: tại phiên tòa bị cáo khai tên gọi khác là T; Nơi cư trú: thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Xuân Đ và bà Phạm Thị H; Có vợ, con: chưa có;

Tiền án: Tại Bản án số 03/2018/HS-ST ngày 12/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (phạm tội ngày 27/6/2017 và ngày 01/7/2017), tổng giá trị tài sản trộm cắp là 73.580.000 đồng. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2019; chấp hành xong khoản án phí hình sự và án phí dân sự ngày 18/4/2018; chưa chấp hành khoản bồi thường cho người bị hại số tiền 6.150.000 đồng.

Nhân thân:

+ Ngày 05/11/2014, Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định đưa đi Trường giáo dưỡng trong thời hạn 02 năm về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 10/5/2017 chấp hành xong.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 76/QĐ-XPVPHC ngày 04/5/2015 của Công an huyện L, tỉnh Bắc Giang xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62/QĐ-XPVPHC ngày 13/8/2020 của Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”. Đã nộp tiền phạt ngày 07/9/2020.

Bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại :

1. Anh Hoàng Văn Q – sinh năm 1996 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã A, huyện T, tỉnh Bắc Giang

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Th – sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Bắc Giang

2. Chị Phạm Thị H – sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2021, Đào Thanh Xsinh năm 1999, trú tại: thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang đến huyện V, tỉnh Bắc Giang xin việc làm tại Công ty trong các khu Công nghiệp. Khi đến huyện V, X thuê phòng trọ tại tổ dân phố D, thị trấn B, huyện V để ở. Đến tháng 10/2021, X nghỉ việc ở Công ty. Sau khi nghỉ việc, X thường xuyên đến các quán Internet ở khu vực thị trấn N, huyện V chơi điện tử. Buổi tối ngày 18/12/2021, X đến quán Internet “Trâm Anh” ở tổ dân phố M, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang (do anh Nguyễn Văn Th- sinh năm 1999, trú tại: thôn H, xã H, huyện V làm chủ) chơi điện tử. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/12/2021, X không chơi điện tử nữa, một mình ra khỏi quán và đi bộ về phòng trọ. Trên đường đi về phòng trọ, X đi qua cửa hàng điện thoại di động “Khánh Linh Mobile” ở tổ dân phố M, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang (do anh Hoàng Văn Q- sinh năm 1996, trú tại: thôn Đ, xã A, huyện T, tỉnh Bắc Giang làm chủ) thì thấy bên trong không bật điện, cửa khóa phía ngoài. Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên X nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong cửa hàng trộm cắp tài sản mang đi tiêu thụ lấy tiền. X quan sát thấy bên phải cửa hàng có một cửa ngách, bên ngoài được khóa bằng chiếc khóa nhãn hiệu “Việt Tiệp”, X đi đến gần vị trí cánh cửa ngách dùng hai tay cầm vào ổ khóa và chọt cửa lắc mạnh một lúc làm 01 thanh cố định chọt cửa bật ra, X rút chọt và mở cửa rồi đi vào bên trong cửa hàng. Khi vào bên trong, X quan sát thấy cửa hàng có lắp Camera an ninh nên X đã rút dây nguồn dẫn điện kết nối để vô hiệu hóa Camera. X tiếp tục quan sát thì thấy ở trên mặt bàn làm việc có để 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro màu bạc; 01 chiếc điện thoại di

động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng. Xuân tiếp tục mở ngăn kéo bàn làm việc ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 8 màu xanh. X lấy 01 máy tính xách tay và 03 chiếc điện thoại di động nêu trên rồi mang về phòng trọ ở tổ dân phố D, thị trấn B, huyện V cất giấu.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Hoàng Văn Q xem lại hình ảnh Camera tại thời điểm X chưa rút nguồn điện thì phát hiện có một nam thanh niên đột nhập vào cửa hàng trộm cắp tài sản. Anh Q nghi ngờ người này hay chơi điện tử tại quán Internet “Trâm Anh” của anh Nguyễn Văn Th nên đã đến gặp anh Th hỏi thông tin. Sau khi xem lại hình ảnh Camera an ninh do anh Q cung cấp, anh Th nhận ra người đột nhập vào cửa hàng điện thoại di động của anh Q trộm cắp tài sản là X, anh Th cho anh Q số điện thoại của X để liên lạc. Buổi tối ngày 20/12/2021, anh Q gọi điện thoại cho X thông báo việc anh Q đã biết X là người trộm cắp tài sản tại cửa hàng của anh, X đã thừa nhận việc trộm cắp tài sản tại cửa hàng của anh Q và hẹn sáng ngày 21/12/2021 sẽ mang số tài sản đã trộm cắp đến trả lại cho anh Q. Sau khi nghe điện thoại của anh Q, X đã nói lại sự việc với mẹ đẻ là chị Phạm Thị H- sinh năm 1981, trú tại: thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang (đang cùng ở trọ với X) và nhờ chị H cùng với X mang số tài sản X đã trộm cắp đến trả lại cho anh Q. Buổi sáng ngày 21/12/2021, X cùng chị H mang số tài sản mà X đã trộm cắp của anh Q (gồm: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro màu bạc; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu bạc; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 8 màu xanh) đến cửa hàng “Khánh Linh Mobile” trả lại cho anh Q.

Ngày 22/12/2021, anh Hoàng Văn Q trình báo sự việc đến Công an thị trấn N, huyện V, đồng thời giao nộp số tài sản mà Đào Thanh X đã trộm cắp nêu trên. Cùng ngày 22/12/2021, Đào Thanh X đã đến Công an thị trấn N đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Công an thị trấn N, huyện V đã chuyển X cùng tài liệu và tang vật có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc. Quá trình khám nghiệm xác định vị trí khóa cửa nách của cửa hàng điện thoại di động “Khánh Linh Mobile” bị khuyết 01 thanh cố định chốt cửa. Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên đã tổ chức cho X và anh Q chỉ rõ vị trí cửa mà X đã đột nhập vào cửa hàng và vị trí để số tài sản mà X đã trộm cắp của anh Q, kết quả: X và anh Q đã chỉ các vị trí phù hợp với nhau.

Cùng ngày 22/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Xuân tại tổ dân phố D, thị trấn B, huyện V, tỉnh Bắc Giang, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài sản gì có liên quan.

Cơ quan điều tra đã cho bị cáo Đào Thanh X và anh Hoàng Văn Q nhận dạng nhau; cho chị Phạm Thị H nhận dạng anh Q, kết quả: X và chị H nhận ra anh Q là

chủ cửa hàng điện thoại “Khánh Linh Mobile” là người mà X đã cùng chị H mang số tài sản trộm cắp đến trả lại; anh Q nhận ra X là người đã mang tài sản trộm cắp đến trả anh.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 198/KL-HĐĐGTS ngày 24/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro, màu bạc có trị giá 11.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus, màu bạc có trị giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu vàng có trị giá 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 8, màu xanh có trị giá 1.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 02/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố Đào Thanh X ra trước Toà án nhân dân huyện Việt Yên để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đào Thanh X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình là sai, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Hoàng Văn Q trình bày: Anh bị kẻ gian đột nhập vào cửa hàng lấy trộm các tài sản là 01 máy xách tay nhãn hiệu Macbook Pro màu bạc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu bạc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu vàng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 8 màu xanh. Đến nay anh đã được bị cáo trả lại đầy đủ tài sản trộm cắp. Anh không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì khác. Đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử công bố lời khai của họ. Bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Thanh X từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021.

Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Ngày 31/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện V đã trả lại anh Hoàng Văn Q toàn bộ số tài sản X đã trộm cắp, anh Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Vấn đề trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng không đặt ra giải quyết.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình gây ra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: do không có tiền chi tiêu cá nhân, ngày 19/12/2021, tại Cửa hàng điện thoại “Khánh Linh mobile” ở tổ dân phố M 3, thị trấn N, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Đào Thanh X đã có hành vi trộm cắp của anh Hoàng Văn Q- sinh năm 1996, trú tại thôn Đ, xã A, huyện T, tỉnh Bắc Giang 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro, màu bạc có trị giá 11.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus, màu bạc có trị giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu vàng có trị giá 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 8, màu xanh có trị giá 1.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà X đã trộm cắp của anh Q là 18.000.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại lén lút trộm cắp tài sản có tổng trị giá 18.000.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo Đào Thanh X đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân, tiền án, tiền sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án đưa ra xét xử về hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đào Thanh X đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm

tội, bị cáo ra đầu thú; bị cáo đã tự nguyện trả lại tài sản cho bị hại để khắc phục hậu quả nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả”; “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Đầu thú” quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân xấu đã bị toà án đưa ra xét xử hình sự nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị, Hội đồng xét xử thấy là phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo hiện không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Bị hại là anh Hoàng Văn Q đã nhận lại tài sản do bị cáo Đào Thanh Xuân trộm cắp và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với chị Phạm Thị H không biết việc X trộm cắp tài sản của anh Hoàng Văn Q rồi mang về phòng trọ cất giấu; khi biết X trộm cắp tài sản của anh Q, chị H đã yêu cầu X mang số tài sản này trả lại cho anh Q nên chị H không vi phạm pháp luật.

[9] Người làm chứng vắng mặt tại phiên toà nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Việc vắng mặt bị hại, người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử cho nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Hội đồng xét xử thấy: Hiện nay bị cáo Đào Thanh X đang bị tạm giam nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật là có căn cứ.

Ngoài ra, cần áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đào Thanh X 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” . Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 BLTTHS 2015

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- THAHS; THADS;
- Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Tuyết