

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2017/HS-ST
Ngày : 01-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN HÒA, PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tâm.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Hùng.
2. Ông Nguyễn Ký.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bạch Văn Trinh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Đại, Kiểm sát viên.

Lúc 08 giờ 30 phút, ngày 01 tháng 12 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2017/HSST ngày 19/10/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 26/2017/HSST-QĐ ngày 17/11/2017, đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Bảo T** (tên gọi khác: Cường Móm), sinh năm: 1979 tại huyện SH, tỉnh Phú Yên; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: khu phố TH, thị trấn CS, huyện SH, tỉnh Phú Yên; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 04/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1943 và bà Nguyễn Thị C (đã chết); Anh, chị em: Bị cáo có 01 em; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1978; con; Có 01 con sinh năm 2004; tiền án: Có 02 tiền án: Ngày 24/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh Phú Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”; Ngày 13/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh Phú Yên xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo chấp hành xong ngày 17/01/2015; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/8/2017 đến nay; Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Võ Hùng Q, sinh năm: 1980; Trú tại: thôn ĐL C, xã ER, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/5/2017, Nguyễn Bảo T đến quán Đông Nguyệt tại thôn ĐL C, xã ER, huyện SH ăn cơm thì gặp Võ Hùng Q. T rủ Q đánh bài được thua bằng tiền và Q đồng ý, T mua 02 bộ bài loại 52 lá. Q bỏ ra số tiền 250.000 đồng, T cũng bỏ ra số tiền 250.000 đồng cùng đánh bài phỏm. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã ER và Công an huyện SH bắt quả tang về hành vi đánh bạc, thu giữ 03 bộ bài loại 52 lá và số tiền 500.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 03 bộ bài loại 52 lá và tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000 đồng.

Cáo trạng số 26/VKS-HS ngày 17/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Nguyễn Bảo T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Bảo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện SH đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Liên quan đến việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Võ Hùng Q, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa.

Kiểm sát viên tiến hành tố tụng tại phiên tòa sau khi phân tích mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Võ Hùng Q: Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa vì đã có lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo T mức án tù 04 đến 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 05/8/2017.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng; Tịch thu, tiêu hủy: 03 bộ bài loại 52 lá.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Võ Hùng Q, Hội đồng xét xử thấy Võ Hùng Q đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo, không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên chấp nhận ý kiến của bị cáo và ý kiến của Kiểm sát viên tiếp tục phiên tòa, không cần thiết phải hoãn phiên tòa.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bảo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai này phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng vụ án thu giữ được cùng các chứng cứ khác có tại hồ sơ nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/5/2017 tại quán Đông Nguyệt (thôn ĐL C, xã ER, huyện SH), Nguyễn Bảo T đã có hành vi cùng với Võ Hùng Q đánh bạc trái phép dưới hình thức phỏm được thua bằng tiền Việt Nam, mỗi ván 10.000 đồng và đánh khoảng 08 ván thì bị Công an huyện SH bắt quả tang cùng tang vật. Tại xới bạc, Công an huyện SH đã thu giữ số tiền 500.000 đồng và các đối tượng thừa nhận số tiền này dùng để đánh bạc. Tuy số tiền thu tại xới bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo Nguyễn Bảo T đã bị Tòa án kết án về tội “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Bảo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện SH truy tố là có căn cứ.

Bị cáo T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự tại địa bàn xã ER nói riêng và huyện SH nói chung nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[4] Về mức hình phạt: Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất

định nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét hành vi, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo T từ 04 tháng đến 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 05/8/2017. Xét đề nghị mức hình phạt như đề xuất của Kiểm sát viên là nhẹ, không phản ánh đúng nhân thân của bị cáo và tài liệu có tại hồ sơ vụ án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đồng đến ba mươi triệu đồng*”. Đối chiếu hành vi phạm tội của bị cáo với quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử cần buộc bị cáo Nguyễn Bảo T phải nộp 5.000.000 đồng tiền phạt bổ sung để sung công quỹ nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng; Tịch thu, tiêu hủy: 03 bộ bài loại 52 lá.

[7] Xét hành vi đánh bạc ngày 11/5/2017 của Võ Hùng Q: Thực hiện quy định có lợi cho người phạm tội được quy định tại Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 hành vi đánh bạc trên của Võ Hùng Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện SH đã ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng. Xét thấy việc xử lý hành chính của cơ quan điều tra là đúng với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Bảo T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bảo T (tên gọi khác: Cường Móm) phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tiết a mục 7.3 của Nghị quyết 01/2006/NQ-NQHĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên xử: Phạt bị cáo **Nguyễn Bảo T 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 05/8/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng; Tịch thu, tiêu hủy:

03 bộ bài loại 52 lá (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2017 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện SH, tỉnh Phú Yên).

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo phải nộp 5.000.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Bảo T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bảo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Dương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Phú Yên (01);
- VKSND huyện Sơn Hòa (02);
- CA huyện Sơn Hòa (03);
- Bị cáo (01);
- Người bị hại (01);
- Người liên quan (01/người)
- THADS huyện Sơn Hòa (01);
- Lưu HS.

Lê Minh Tâm