

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Như Mai.

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Nguyên và bà Dương Thị Vân.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 64/2018/QĐST-DS ngày 26 tháng 12 năm 2018.

Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm e khoản 1 Điều 217, khoản 1 Điều 227 và các điều 184, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 429; điểm c, d khoản 1 Điều 688 của Bộ luật dân sự năm 2015; Các điều 149, 157, 428, 439, 480 của Bộ luật dân sự năm 2005.

Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng thuê tài sản*”, giữa:

- *Nguyên đơn*: Ông Phan Canh D, sinh năm 1954, địa chỉ: Xóm 1, xã Hưng Đ, huyện Hưng Ng, tỉnh Nghệ An;

- *Bị đơn*: Ông Lưu Đình C, sinh năm 1967, địa chỉ: Số 173 (số cũ 110) Sư Vạn H, Phường Duy T, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn ông Lưu Đình C: Luật sư Lê Văn H - Văn phòng Luật sư Lê V, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, địa chỉ: 14B Thống N, phường Bình T, quận Thủ Đ, Thành phố Hồ Chí Minh

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Phan Dũng S, sinh năm 1970, địa chỉ: Số 10 Đặng D, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum;

2. Anh Phan Đình H - Chủ Doanh nghiệp tư nhân Thảo Ng, địa chỉ: Số 08 Đặng D, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum (Anh Hiệp ủy quyền cho anh S tham gia tố tụng).

Tại đơn kháng cáo ngày 03 tháng 01 năm 2019 và văn bản tự khai bổ sung ngày 16 tháng 3 năm 2019 của nguyên đơn ông Phan Canh D không đồng ý với

nội dung của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 64/2018/QĐST-DS ngày 26 tháng 12 năm 2018, với lý do: Ông là chủ sở hữu tài sản đối với chiếc máy đào KoMaSu 200-3, việc khởi kiện là còn thời hiệu khởi kiện.

XÉT THẤY:

Thứ nhất: Tại Đơn khởi kiện ngày 19-7-2018 (bút lục số 25), ông Phan Canh D khởi kiện, yêu cầu Tòa án giải quyết 03 vấn đề, gồm:

- Yêu cầu ông Lưu Đình C và ông Phan Dũng S trả chiếc máy đào KoMaSu 200-3 trị giá 800 triệu đồng.
- Thanh toán tiền thuê máy đào 7.200.000 triệu đồng
- Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng 1.200.000 triệu đồng. Tổng cộng 9.200.000 triệu đồng.

Ngày 24-7-2018, Tòa án nhân dân thành phố Kon T thụ lý vụ án (bút lục 29) “*Yêu cầu trả lại máy đào, trả tiền thuê máy và yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*”.

Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết 03 nội dung tranh chấp nêu trên là đúng thẩm quyền giải quyết và xác định ông Phan Dũng S tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia tố tụng với bên bị đơn là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông D không rút yêu cầu khởi kiện nào trong 03 nội dung đã khởi kiện; tuy nhiên, Quyết định của cấp sơ thẩm chỉ xác định quan hệ tranh chấp “*Tranh chấp hợp đồng thuê tài sản*”; đồng thời, nhận định tranh chấp quyền sở hữu tài sản nếu ông D có tranh chấp thì khởi kiện bằng vụ án khác và không xem xét, giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng là vi phạm nghiêm trọng Quyền quyết định và tự định đoạt của đương sự theo Điều 5 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Thứ hai: Theo quy định tại khoản 2 Điều 155 của Bộ luật dân sự năm 2015 thì việc nguyên đơn khởi kiện để bảo vệ quyền sở hữu thì thuộc trường hợp không áp dụng thời hiệu khởi kiện.

Từ phân tích trên, việc Tòa án nhân dân thành phố Kon T Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là không đúng pháp luật.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Phan Canh D. Hủy Quyết định

đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 64/2018/QĐST-DS ngày 26 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án để Tòa án nhân dân thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum tiếp tục giải quyết theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Ông Phan Canh D không phải chịu án phí phúc thẩm, nghĩa vụ chịu án phí được xác định lại khi giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Kon Tum;
- TAND thành phố Kon Tum
(kèm Hồ sơ vụ án);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Như Mai