TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN BÌNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày : 20/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Út

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Quang

2. Ông Nguyễn Xuân Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Trúc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình – Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Phúc N; sinh năm 1999 tại Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: Căn hộ 104 (Tầng 1) Chung cư số 1 Đường A, tổ 10, khu phố 2, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (thuê trọ): Phòng 502 khách sạn X, số 186 Đường A1, Phường B1, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Tấn Đ, sinh năm 1973 và bà: Võ Thị Quế P, sinh năm 1975; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 24/08/2022 . *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 24/8/2022, tại sảnh tiếp tân khách sạn X, địa chỉ số: 186 Đường A1, Phường B1, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm ma túy - Công an quận Tân Bình phối hợp với Công an

Phường 14, quận Tân Bình kiểm tra phát hiện bắt quả tang Võ Phúc N tàng trữ trái phép chất ma túy trong túi quần phía trước bên trái N đang mặc 01 gói giấy bên trong chứa 02 gói nylon chứa tinh thể không màu (gói 1).

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của N tại phòng 502 khách sạn X phát hiện, thu giữ trên giường có:

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa mảnh vụn các viên nén màu xanh (gói 2);

- 01 cân điện tử màu đen, 01 bình hút có gắn nỏ thuỷ tinh và 01 quẹt gas.

Bản kết luận giám định số 4910/KL-KTHS ngày 30/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1: Tinh thể không màu đều là ma tuý ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,8996 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2: Tinh thể không màu là ma tuý ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,9904 gam, loại Methamphetamine và các mảnh vụn viên nén màu xanh là ma tuý ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,4703 gam, loại MDMA.

Quá trình điều tra, Võ Phúc N khai nhận do cần tiền tiêu xài, N nảy sinh ý định mua ma tuý để bán cho người khác. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 24/8/2022, tại phòng 502 khách sạn X, thông qua mạng xã hội "Zalo", N liên hệ với một đối tượng tên N1 (không xác định lai lịch) hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy đá và hẹn giao gần khách sạn. Khoảng 30 phút sau, N đi bộ trên đường Đường A1 thì có một người điều khiển xe máy hiệu Vision (không rõ biển số, không rõ lai lịch) chạy đến gần giao cho N 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu là ma túy đá và 01 gói nylon đựng viên nén màu xanh bị vỡ. N nhận ma túy và trả tiền rồi về lại phòng, chia ma túy đá thành 03 gói nhỏ hơn, để gói nylon đựng viên nén màu xanh bị vỡ trên giường. Đến chiều cùng ngày, khi nhận được tin nhắn từ một tài khoản trên mạng xã hội "Zalo" (chưa xác định được chủ tài khoản) hỏi mua 1.600.000 đồng ma tuý đá, thỏa thuận sẽ hẹn giao tại khách sạn X. N lấy 01 miếng giấy vệ sinh quấn 02 gói nylon ma túy đá trong số 03 gói nhỏ vừa chia, cất vào túi quần phía trước bên trái rồi đi xuống sảnh khách sạn chờ khách mua đến thì bị Công an phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang như nêu trên. Đây là lần đầu tiên N mua ma túy về bán lại cho người khác để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị công an bắt.

Chủ khách sạn X là bà Nguyễn Thị N2 khai cho N thuê phòng theo ngày, từ ngày 23/8/2022 đến ngày 24/8/2022 thì N bị bắt, bà và những nhân viên khách sạn không biết N mua bán trái phép chất ma túy cũng như không biết N có cất giấu ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy trong phòng, hệ thống camera

đang bảo trì không còn hoạt động. Ngày 05/9/2022, Ủy ban Nhân dân quận Tân Bình ban hành Quyết định số 224/QĐXPVPHC xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm quy định về kinh doanh khách sạn với công ty TNHH MTV Khách sạn X.

Vật chứng thu giữ của Võ Phúc N gồm:

- 02 gói niêm phong bên ngoài có ghi số 1007/22 và chữ ký của giám định viên Trần Đình Hải, là tang vật ma túy còn lại sau giám định;

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng (bị vỡ 2 mặt);

- 01 cân điện tử màu đen, 01 bình hút có gắn nỏ thuỷ tinh và 01 bình quẹt gas;

- 01 xe máy biển số 51L3-XXXX, số khung LHDLXCG20X-0011064, số máy LC150MG-01843528.

Tại Bản cáo trạng số 15/CT-VKS-TB ngày 18 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Võ Phúc N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát tại phần luận tội đã tóm tắt lại hành vi phạm tội của bị cáo, nêu ra các N nhân, điều kiện phạm tội, nêu rõ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án dành cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Võ Phúc N, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Phúc N đã có hành vi cất giấu 5.89 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine và 0,4703 gam ma túy ở thể rắn, loại MDMA nhằm mục đích bán lại kiếm lời, bị cáo chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng trọng lượng 02 chất ma túy mà bị cáo tàng trữ để bán là 6,3603 gam, đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó không chỉ là hành vi xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, mà tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là N nhân phát sinh N1ều loại tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc cất giấu, mua bán chất ma tuý để kiếm lời là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì bản chất lười lao động, tham lợi mà bị cáo đã bất chấp, xem thường pháp luật và lợi ích của cộng đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 02 gói niêm phong bên ngoài có ghi số 1007/22 và chữ ký của giám định viên Trần Đình Hải, là tang vật ma túy còn lại sau giám định. Đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen, số IMEI 86904303677XXXX. Bị cáo khai mua ở ngoài chợ đồ cũ, không gắn sim. Bị cáo khai dùng để truy cập mạng internet, cài đặt ứng dụng "Zalo", "Facebook" tìm và liên lạc với các đối tượng để mua bán ma túy. Xét đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, số IMEI 35368907093XXXX; IMEI 2 35368907093XXXX (bị vỡ 2 mặt). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khai không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 cân điện tử màu đen, 01 bình hút có gắn nỏ thuỷ tinh và 01 bình quẹt gas là các dụng cụ N dùng để sử dụng và phân chia ma túy đem bán. Hội đồng xét xử xét thấy vật trên liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy biển số 51L3-XXXX, số khung LHDLXCG20X-0011064, số máy LC150MG-01843528. Bị cáo khai mua lại xe máy trên vào khoảng tháng 4/2022 với giá 1.600.000 đồng từ một người trên mạng (không rõ lai lịch). Theo Kết quả giám định số 19963/KL-KTHS ngày 02/11/2022 của phòng PC09 Công an thành phố Hồ Chí Minh được biết xe máy trên N thủy có số khung LHDLXCG20X-0011064, số máy LC150MG – 01843528 và theo Kết quả giám định số 6299/KL-KTHS ngày 14/11/2022 của phòng PC09 Công an thành phố Minh được biết biển số gửi giám định 51L3 -XXXX là biển số thật. Qua xác minh biển số xe, số khung, số máy đều không có dữ liệu trên hệ thống. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Hội đồng xét xử xét thấy xe gắn máy trên có nguồn gốc chưa rõ ràng, cần giao Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình đăng báo tìm chủ sở hữu trong một thời gian nhất định, quá thời hạn trên không có ai đến nhận thì lập thủ tục nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với qui định tại khoản 2 Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015 và khoản 4 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Võ Phúc N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo: Võ Phúc N 08 (tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022.

[2] Về vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy: 02 gói niêm phong bên ngoài có ghi số 1007/22 và chữ ký của giám định viên Trần Đình Hải là tang vật ma túy còn lại sau giám định, 01 cân điện tử màu đen, 01 bình hút có gắn nỏ thuỷ tinh và 01 bình quẹt gas.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen, số IMEI 86904303677XXXX.

Trả lại cho bị cáo Võ Phúc N: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, số IMEI 35368907093XXXX; IMEI 2 35368907093XXXX (bị vỡ 2 mặt).

Giao Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình đăng báo tìm chủ sở hữu 01 xe máy biển số 51L3-XXXX, số khung LHDLXCG20X-0011064, số máy LC150MG-01843528 trong thời gian 01 năm, quá thời hạn trên không có ai đến nhận thì lập thủ tục nộp ngân sách Nhà nước.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKS-TB ngày 18/01/2023).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ VÀ ĐÓNG DẤU)

Trần Thị Hồng Út