

Bản án số: 21/2019/HS-PT
Ngày: 15-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Tô Phú Đông

Ông Ngô Tấn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nền - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 241/2018/TLPT-HS ngày 05 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp và kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2018/HS-ST ngày 30 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố C.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Lê Phát Khánh Tr (Lê M), sinh năm 1996 tại An Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ 19, ấp B, xã BP, huyện C, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Lê Minh Ph và bà Nguyễn Thị Thùy Nh; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 08/7/2018, sau khi uống rượu, bia cùng bạn tại quán “TA” thuộc xã M, thành phố C. Lê Phát Khánh Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh xám, biển số 67L2-018.xx đưa anh Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1998, ngụ ấp T2, xã H, huyện C, tỉnh An Giang về nhà. Khi đến phà C (Bắc C), Tr không mua vé qua phà mà điều khiển xe chạy thẳng xuống phà. Anh Nguyễn Hồng V, sinh năm 1994, ngụ ấp T B, xã TM, huyện L, tỉnh Đồng Tháp là nhân viên bến phà yêu cầu Tr quay lại quầy bán vé, mua vé mới được xuống phà, nghe anh V yêu cầu, Tr lớn tiếng cãi nhau với anh V. Thấy Tr say rượu, cãi nhau lớn tiếng làm mất trật tự nên anh V mở cổng rào cho Tr xuống phà mà không phải mua vé.

Trên đường về nhà, khi đến chợ Đ thuộc xã M, huyện L, tỉnh Đồng Tháp. Tr nhớ lại bị anh V nhắc nhở việc mua vé qua phà và thách thức, hện đánh nhau nên nảy sinh ý định gây thương tích cho anh V, Tr ghé vào nhà anh Đinh Ngọc H (T), sinh năm 1997, ngụ ấp A, xã M, huyện L (là bạn của Tr) lấy một con dao cất giấu vào cốp xe, sau đó Tr gặp H và rủ H đi chơi nhưng H không đồng ý. Tr điều khiển xe mô tô chở Đ quay lại bến phà C, khi phà gần cập bờ Phường x thì Tr lấy con dao trong cốp xe ra cất giấu vào người rồi giao xe cho Đ, thấy can ngăn nhiều lần nhưng Tr không nghe nên Đ nói với Tr chỉ “*Dọa người ta thôi nghe*”. Phà cập bến, Đ điều khiển xe chạy lên bờ còn Tr cầm dao đi lại nơi anh V đang đứng, thấy Tr cầm dao nên anh V bỏ chạy và ngã xuống đường, lúc này nhiều người đi đường la lên nên Tr chạy xuống phà ký hiệu B40 đang đậu để lẩn trốn.

Khi nghe có người đánh nhau anh Nguyễn Thanh Hoàng H1, sinh năm 1989, ấp T, xã TM, huyện L, tỉnh Đồng Tháp cũng là nhân viên bến phà chạy đến cùng anh V và nhiều người khác cầm cây vây bắt và yêu cầu Tr bỏ dao xuống, thấy Tr không bỏ dao nên anh H1 và anh V dùng cây đánh Tr. Trong lúc đánh nhau, anh H1 bị Tr chém trúng vào vùng mặt, anh H1 lùi lại và bị té xuống hầm máy, ngay sau đó anh H1 được đưa đi cấp cứu, còn Tr thì bị người dân cùng nhân viên bến phà bắt giữ giao cho Công an Phường x. Riêng Đ, khi

thấy Tr sử dụng dao gây sự với anh V thì điều khiển xe về thông báo sự việc cho gia đình Tr.

Tại hiện trường, Công an Phường x đã tạm giữ: 01 (một) con dao có mũi nhọn dài 30cm (lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm) đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại Samsung màu hồng; 01 (một) xe mô tô hiệu Future màu tím, biển số 67L2-018.xx. Ngày 27/7/2018 biên bản kiểm tra đồ vật phát hiện như sau: 01 (một) điện thoại Samsung J7 Prime, màu trắng hồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh xám, biển số 67L2-018.xx.

Theo Kết luận giám định pháp y số: 248/TgT ngày 26/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận đối với Nguyễn Thanh Hoàng H1: Sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái và môi phải lành xấu gây ảnh hưởng đến thẩm mỹ, tỷ lệ thương tật 13% (*mười ba phần trăm*) tại thời điểm giám định. Cơ cấu hình thành vết thương hướng từ trước ra sau, chiều hướng tác động trực tiếp, tổn thương trên do vật có cạnh sắc gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Phát Khánh Tr đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh H1 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Ngày 13/8/2018, Nguyễn Thanh Hoàng H1 đã làm đơn rút yêu cầu xử lý hình sự cho Lê Phát Khánh Tr.

Đối với anh V trượt ngã trong lúc bỏ chạy bị trầy xước chân, anh V từ chối giám định. Tr đã bồi thường cho anh V 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Đối với con dao Tr lấy tại nhà anh Đinh Ngọc H, lúc Tr lấy do anh H không biết nên anh H không yêu cầu nhận lại con dao.

Ngày 29/8/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã trao trả cho Tr: 01 (một) điện thoại Samsung J7 Prime, màu trắng hồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh xám, biển số 67L2-018.xx.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lê Phát Khánh Tr khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án số 65/2018/HS-ST ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố C đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Phát Khánh Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Phát Khánh Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 12 tháng 11 năm 2018, bị cáo Lê Phát Khánh Tr có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 20/QĐ-VKS-P7 ngày 28/11/2018 với nội dung đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Lê Phát Khánh Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp thêm tài liệu là giấy khen của mẹ bị cáo trong quá trình công tác và đóng góp tại địa phương, đây chỉ có thể được xem là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp có kháng nghị đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “có tính chất côn đồ” chỉ vì bị hại ngăn cản hành vi tấn công người khác của bị cáo mà bị cáo lại dùng hung khí gây thương tích cho bị hại trong khi giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trước đó, hành vi đó thể hiện tính côn đồ của bị cáo. Mặc dù, bị cáo bị đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng nhưng xét mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp về việc áp dụng pháp luật, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Phát Khánh Tr. Sửa án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật, giữ nguyên phần Quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr.

Trong phần tranh luận, bị cáo Tr không ý kiến chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Sau khi có cự cãi với anh V là nhân viên phà C về việc bị cáo không mua vé qua phà và cho rằng anh V thách thức đánh nhau nên trên đường về nhà bị cáo ghé vào nhà một người bạn tên H lấy một con dao để trong cốp xe và quay trở lại tìm anh V. Thấy bị cáo cầm dao đi đến, anh V, anh H1 và nhiều người khác cầm cây vây bắt và yêu cầu bị cáo bỏ dao xuống. Trong lúc đánh nhau, anh H1 bị bị cáo Tr dùng dao chém trúng vào vùng mặt gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 13%.

[3] Xét thấy, bị cáo là người đã trưởng thành phải nhận thức được tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền xâm phạm. Nhưng bị cáo lại dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh H1 với tỷ lệ 13%. Hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh H1. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp thêm tình tiết mới là mẹ của bị cáo trong quá trình công tác, phục vụ cộng đồng được tặng Giấy khen. Tuy nhiên, những tình tiết mới này không đủ căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét đối với

yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Xét thấy, mức án 02 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là tương xứng đối với tính chất nguy hiểm mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Hội đồng xét xử xét thấy, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó cũng như không quen biết nhau, anh H1 chỉ ngăn cản khi thấy bị cáo có dùng dao là hung khí nguy hiểm tấn công anh V nhưng bị cáo lại gây thương tích cho anh H1, thể hiện bản tính côn đồ của bị cáo. Khi áp dụng pháp luật, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “có tính chất côn đồ” theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là thiếu sót. Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, sửa án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Phát Khánh Tr, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr.

[6] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp về việc áp dụng pháp luật. Sửa án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Phát Khánh Tr. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Lê Phát Khánh Tr.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Phát Khánh Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Phát Khánh Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Lê Phát Khánh Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh (01 bản);
- TA-VKS-THADS TP. C;
- CQCSĐT Công an TP. C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành