

Bản án số: **301/2020/HS-ST**
Ngày 26-10-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Chi
Ông Đinh Thiện Tuy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 327/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 336/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với:

Bị cáo Trần Quốc T; sinh năm 1972 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú: số A phố B, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nơi ở: ngách C phố Đ, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 8/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc P và con bà Vũ Thị Thúy N (đã chết); tiền án: không; tiền sự: không.

* Nhân thân:

- Năm 2000, 2001: Công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

- Năm 2002: Công an phường Phương Liệt, quận Hoàng Mai xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

- Năm 2004: Công an phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng áp dụng biện pháp hành chính cai nghiện bắt buộc 24 tháng;

- Ngày 07/01/2019, Công an quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản;

(Các tiền sự trên đều đủ thời hạn coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

- Bản án số 282/HSST ngày 31/7/2002 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản, đã nộp án phí, trị giá tài sản chiếm đoạt là 150.000 đồng (đã xóa án tích);

- Bản án số 115/2010/HSST ngày 24/5/2010 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, trị giá tài sản chiếm

đoạt là 5.500.000 đồng, đã nộp án phí ngày 12/7/2010, chấp hành xong hình phạt ngày 25/10/2010 (đã xóa án tích);

- Bản án số 296/2012/HSST ngày 11/9/2012 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản chiếm đoạt là 5.500.000 đồng, đã nộp án phí ngày 11/9/2012, chấp hành xong hình phạt ngày 26/9/2014 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/6/2020; tạm giam ngày 09/7/2020. Danh chỉ bản số 541 lập ngày 03/7/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 30/6/2020, Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng làm nhiệm vụ tại đường Lò Đúc - Trần Khát Chân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Trần Quốc T điều khiển xe máy nhãn hiệu Attila màu đỏ, BKS 29C1-2XX.YY có biểu hiện nghi vấn, nên đã yêu cầu T về trụ sở Công an phường Đồng Mác làm việc. Vào hồi 15 giờ 30 phút cùng ngày, tại trụ sở Công an phường, Tổ công tác kiểm tra, phát hiện tại túi quần bên trái phía trước của T có 01 (một) túi ni lông màu xanh, quần ngoài một bọc giấy màu trắng, bên trong có 01 (một) cục chất bột màu trắng. Tại đây, T khai nhận chất bột màu trắng đó là ma túy loại hêrôin. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, tạm giữ, niêm phong vật chứng. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của T 01 (một) xe máy nhãn hiệu Attila màu đỏ, BKS 29C1-285.33, số khung 454802, số máy 454802; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen và số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng).

Cùng ngày 30/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của T. Tại bản Kết luận giám định số 5874/KLGD-PC09 ngày 06/7/2020, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) bọc giấy quần ngoài bằng nilong màu xanh là ma túy loại hêrôin, khối lượng: 0,130 gam”*.

Tại cơ quan công an, Trần Quốc T khai nhận: Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 30/6/2020, T điều khiển xe máy Attila màu đỏ, BKS 29C1-2XX.YY gặp một người bạn là nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) ở bến xe Kim Ngưu, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại đây, T được người bạn đó cho một túi ni lông màu xanh, quần ngoài một bọc giấy màu trắng, bên trong có chứa ma túy loại hêrôin để sử dụng. T cất gói ma túy trên vào túi quần bên trái đi tìm nơi sử dụng nhưng khi đi đến khu vực số 181 phố Lò Đúc, phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị Tổ công tác mời về trụ sở công an phường Đồng Mác để làm việc. Tại trụ sở Công an phường Đồng Mác, Tổ công tác đã kiểm tra phát hiện và thu giữ túi ni lông chứa ma túy và tạm giữ đồ vật như nêu trên.

Đối với nam thanh niên đã cho T ma túy: T khai không biết rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan điều tra đã tổ chức dẫn giải T đi xác định địa điểm được cho ma túy và nam thanh niên đã cho T ma túy nhưng T chỉ xác định được địa điểm được cho ma túy là tại khu vực bến xe Kim Ngưu, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên đã cho T ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Attila màu đỏ, BKS 29C1-2XX.YY, số khung 454802, số máy 454802: quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen và số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng): quá trình điều tra xác định là tài sản của cá nhân T, điện thoại T dùng để liên lạc với bạn bè và gia đình, trong đó chiếc điện thoại Vivo đã bị hỏng không sử dụng được; số tiền là do T tiết kiệm mà có, không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 308/CT-VKSHBT-HS ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Trần Quốc T về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc T giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Trần Quốc T và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc T với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù, bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ, trả lại bị cáo hai chiếc điện thoại di động và số tiền 20.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Trần Quốc T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án,

có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/6/2020, tại trụ sở Công an phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, bị cáo Trần Quốc T có hành vi tàng trữ trái phép 0,130 gam ma túy loại hêrôin với mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền, vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Trần Quốc T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Quốc T có 05 tiền sự vào các năm 2000, 2001, 2002, 2019 về hành vi trộm cắp tài sản và cai nghiện bắt buộc; có 03 tiền án vào các năm 2002, 2010, 2012 đều về tội trộm cắp tài sản. Mặc dù các tiền sự này đều đủ thời hạn để coi là chưa bị xử lý hành chính và các tiền án đều đã được xóa án tích nhưng điều này cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, có ý thức coi thường pháp luật, đã bị xử lý hành chính và kết án nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm, sửa chữa cho bản thân để lao động chân chính mà lại tiếp tục có lối sống buông thả và phạm tội. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo việc cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung đối với toàn xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên đã cho bị cáo ma túy: bị cáo khai không biết rõ nhân thân lai lịch cụ thể, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được nam thanh niên đó nên không có căn cứ xác minh, xử lý là có cơ sở.

[6] Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Attila màu đỏ, BKS 29C1-2XX.YY: bị cáo khai mượn chiếc xe của em gái là chị Trần Thị Thúy H; sinh năm 1973; HKTT: số E, phố G, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Chị H khai năm 2019, chị mua chiếc xe trên của bà O, địa chỉ: 36 Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khi

mua, xe có đăng ký và hai bên có làm giấy tờ mua bán nhưng hiện nay chị đã đề thất lạc. Ngày 30/6/2020, chị cho anh trai là bị cáo T mượn xe nhưng chị không biết T đi đâu làm gì. Chị đề nghị cơ quan công an trả lại xe cho chị. Bà Nguyễn Thị Kim O, địa chỉ: số H phố M, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội khai: năm 2013, chồng bà là ông Nguyễn Ngọc Đường có mua lại chiếc xe Attila màu đỏ, BKS 29C1-2XX.YY. Vợ chồng bà sử dụng xe đến năm 2019 thì chồng bà mất, bà bán lại chiếc xe cho chị H, có làm giấy tờ mua bán và bà đã bàn giao giấy tờ xe cho chị H, nay bà không còn liên quan gì đến chiếc xe. Cơ quan điều tra trung cầu giám định số khung số máy là nguyên thủy, xác minh người mang tên đăng ký xe là ông Nguyễn Ngọc Đ. Bà O khai ông Đường đã mất, chị H không cung cấp được giấy tờ xe, nên chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, do đó ngày 23/9/2020, cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu về chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, làm rõ là có căn cứ.

[7] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen và số tiền 20.000 đồng: quá trình điều tra xác định là tài sản của cá nhân T, không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy, nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc T 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30 tháng 6 năm 2020.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bì giấy đã niêm phong bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Trần Quốc T.

- Trả lại bị cáo Trần Quốc T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, imei: 358640090090060 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen, máy đã hỏng, đã được niêm phong.

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 05/10/2020 (số 01/21) giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

- Trả lại bị cáo Trần Quốc T số tiền 20.000 đồng (*hai mươi nghìn đồng*) theo Giấy nộp tiền ngày 05/10/2020 do Công an quận Hai Bà Trưng nộp vào tài khoản số 3949 0 1049415 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Quốc T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Trần Quốc T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương Thủy