

Bản án số: 128/2019/HS -ST
Ngày 25/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Quý

Ông Trần Văn Huệ

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 129/2019/TLST - HS ngày 12/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2019/QĐXXST – HS ngày 14/11/2019 đối với bị cáo:

LÊ HỒNG T, sinh năm 1991

TQ: Q – T - H – Hà Nội

Nghề nghiệp: Nguyên cán bộ Công an (đã bị tước danh hiệu Công an nhân dân ngày 18/9/2019); Trình độ văn hóa: 12/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Lê Văn H – sinh năm 1963 (đã chết)

Con bà: Tạ Thu H1 – sinh năm 1968

Vợ: Lê Thị H2 - sinh năm 1991

Con: 02 con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014)

Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 13/11/2019.

Danh chỉ bản số 514 lập ngày 19/9/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Tạm giữ, tạm giam: Không

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 ngày 12/9/2019, Lê Hồng T điều khiển xe ô tô BKS 30F – 330.26 đến trước cửa quán thôn Q - xã T - huyện H - thành phố Hà Nội để chơi bi a. Tại đây, Phạm Văn T1 gặp T hỏi mượn xe ô tô đến bãi tập xe ở thị trấn X – huyện C - thành phố Hà Nội, T đồng ý, do chưa có giấy phép lái xe T1 nhờ Lê Văn T2 lái xe và rủ Phạm Văn C đi cùng.

Khoảng 14 giờ 35 cùng ngày, khi T2 điều khiển xe ô tô đến Km 424 + 200 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn X – xã T – huyện C thì bị Đội CSGT số 12 – phòng CSGT Công an thành phố Hà Nội dừng xe kiểm tra do vi phạm tốc độ và đưa xe về trụ sở làm việc. T1 gọi điện cho T để xin xe nhưng không được. Khi Công an đang kiểm tra xe ô tô thì T gọi điện cho T1 thông báo trên xe có đồ (tức là ma túy Ketamine), bảo T1 nhận là ma túy của T1 nhưng T1 không đồng ý. Khi biết thông tin có ma túy trên xe, C bỏ đi.

Sau khi kiểm tra xe ô tô CSGT phát hiện tại ngăn để đồ phía trước ghế phụ của xe có 01 túi da bên trong có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp.

Tang vật thu giữ: - 01 túi da màu đen kích thước (18x18) cm bên trong có 01 túi nilon kích thước (4x6) cm, trong túi nilon có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp;

* Thu của Lê Hồng T :

- Quyết định kết nạp Đảng; Quyết định đảng viên chính thức; Quyết định về việc bố trí công tác học viên tốt nghiệp ra trường; Giấy chứng nhận đã hoàn thành chương trình bồi dưỡng kiến thức AN – QP đối tượng 4 (Điều là bản phô tô); Một quyết định về việc bổ nhiệm chức danh nghề mang tên Phạm Thị Ch (bản chính).

- 03 thẻ ATM, 01 Giấy phép lái xe B2 mang tên Lê Hồng T ; 01 thẻ ATM mang tên Tạ Thu H3 ; 01 sổ hộ khẩu gia đình của Lê Hồng T ; 01 bát men sứ trắng; 35 bộ bài chắn;

- 01 xe ô tô Huyndai i10 màu xám BKS 30F – 330.26 đăng ký mang tên Lê Hồng T ;

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

* Thu của Lê Văn T2: 39.600.000đ; 02 điện thoại di động Iphone.

* Thu của Phạm Văn T1: 02 điện thoại di động Iphone.

Tại Bản kết luận giám định số 5869/KLGD – PC09 ngày 19/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ trên xe ô tô BKS 30F – 330.26) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 7, 004 gam.*

Về nguồn gốc ma túy: Tối ngày 06/9/2019, Lê Hồng T đến thị trấn K-huyện T – thành phố Hà Nội mua 03 chỉ ma túy Ketamine đựng trong hai túi nilon màu trắng với giá 10.000.000đ của Nguyễn Các Th. T cất vào cốp xe ô tô 30F – 330.26 mục đích sử dụng. Khoảng 22 giờ ngày 09/9/2019, T cùng T1 và một số bạn đến thuê phòng trên tầng 4 của quán Karaoke Gia Đình ở xã Th – huyện T để hát và sử dụng hết một túi ma túy. Còn một túi ma túy T để trong túi da trong cốp xe ô tô.

Ngày 19/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chương Mỹ khám xét chỗ ở của Lê Hồng T, không thu giữ được gì.

Ngày 25/10/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã trả:

* Lê Hồng T: 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10 màu bạc, BKS 30F – 330.26, đăng ký mang tên Lê Hồng T ; 04 thẻ ATM (03 thẻ mang tên Lê Hồng T, 01 thẻ mang tên Tạ Thu H3); 01 sổ hộ khẩu gia đình Lê Hồng T.

* Lê Văn T2: 39. 600.000đ; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; 01 điện thoại di động Iphone X.

* Phạm Văn T1: 01 điện thoại di động Iphone 5; 01 điện thoại di động Iphone 6.

Ngày 22/10/2019, Cơ quan điều tra – Công an huyện Chương Mỹ trả Phạm Thị Ch Quyết định về việc bổ nhiệm chức danh nghề (bản chính).

Cáo trạng số 135/CT – VKS - CM ngày 12/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Lê Hồng T tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt Lê Hồng T từ 12 – 15 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, Lê Hồng T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng quy kết. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản kiểm tra hành chính, Biên bản kiểm tra phương tiện, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 35 ngày 12/9/2019, tại Km424+200 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn X - xã T - huyện C - thành phố Hà Nội. Lê Hồng T đã có hành vi cất giữ trái phép 7,004 gam ma túy tổng hợp loại Ketamine trên xe ô tô BKS 30F – 330.26 (do Lê Văn T2 điều khiển) nhằm mục đích sử dụng đã bị Đội CSGT số 12 – Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện và thu giữ. Hành vi của bị cáo cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Lê Hồng T theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ bị cáo biết tác hại của ma túy, do đua đòi thiếu suy nghĩ của bản thân nên bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo chẳng những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn làm gia tăng tệ nạn ma túy, vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly ra khỏi xã hội một thời gian. Song xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quá trình công tác có nhiều thành tích được tặng thưởng nhiều Giấy khen của Giám đốc Công an thành phố Hà Nội và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thanh Oai nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, căn cứ khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự đáng ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo. Song xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

Đối với Nguyễn Các Th bán ma túy cho T, Cơ quan điều tra đã xác minh làm việc nhưng không làm rõ được nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với anh Lê Văn T2, anh Phạm Văn T1, anh Phạm Văn C là người đi trên xe ô tô 30F – 330.26, không biết T tàng trữ ma túy trên xe ô tô nên không xử lý là phù hợp.

Anh Lê Văn T2 lái xe vi phạm Luật giao thông đường bộ bị Phòng CSGT – Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với anh Vi Văn Q là chủ quán Karaoke Gia Đình ở xã Th - huyện T - thành phố Hà Nội không biết Lê Hồng T và một số người thuê phòng hát để sử dụng ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[3] Tang vật vụ án: - 02 phong bì niêm phong có chữ ký của Lê Văn T2, Phạm Văn T1, Nguyễn Thế B, Nguyễn Văn Q (bên trong đựng 7,004 gam ketamine) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 Giấy phép lái xe số 010172047618 mang tên Lê Hồng T do T mua qua mạng là giả; 01 túi da màu đen kích thước (18x18) cm; 01 bát men sứ; 35 bộ bài chắn không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Nokia thu của Lê Hồng T, T dùng để liên lạc cho T1 nhờ T1 nhận thay ma túy cho T nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[4] Về án phí: Lê Hồng T phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố **Lê Hồng T** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: **Lê Hồng T** 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy: - 02 phong bì niêm phong có chữ ký của Lê Văn T2, Phạm Văn T1, Nguyễn Thế B, Nguyễn Văn Q (bên trong đựng 7,004 gam ketamine).

- 01 Giấy phép lái xe giả số 010172047618 mang tên Lê Hồng T.

- 01 túi da màu đen kích thước (18x18) cm; 01 bát men sứ; 35 bộ bài chắn.

* Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia, thu của Lê Hồng T.

(Tình trạng vật chứng trên như Biên bản giao nhận ngày 12/11/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án thành phố Hà Nội;
- Sở T- pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ch- ơng Mỹ;
- Công an huyện Ch- ơng Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Ch- ơng Mỹ;
- Bị cáo;
- THAHS;
- L- u HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuấn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Quý – Trần Văn Huê

Nguyễn Văn Tuấn

