

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 02/12/2021

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC HÀ - HÀ TĨNH

Ông Trần Văn Hải - Kiểm sát viên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Trọng Đ là lái xe thuê cho Công ty TNHH MTV N2 do anh Hà Văn B, sinh năm: 1982, trú tại: thôn T3, xã C, huyện C1, tỉnh H làm giám đốc. Ngày 31/8/2021, anh B giao xe ô tô tải nhãn hiệu Howo, mang biển kiểm soát: 29H-117.81 (Chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Lưu Mạnh H5, địa chỉ: tổ 42 – phường T6 - quận T7 - thành phố H6) cho Đ để chở vật liệu xây dựng (đá 1x2cm) từ mỏ đá xã K, huyện K1 đến nhập cho đại lý vật liệu xây dựng H6 thuộc xã T5, huyện L1, tỉnh H. Sau khi lấy được vật liệu Đ điều khiển xe ô tô tải đi theo đường Quốc lộ 15B đến huyện Lộc Hà. Đến khoảng gần 08 giờ ngày 31/8/2021, khi đến gần ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 15B với Tỉnh lộ 547 thuộc địa phận thôn Tân Quý, xã Hộ Độ, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Đ điều khiển xe di chuyển với tốc độ chậm và bật đèn xi nhan để chuyển hướng rẽ phải vào Tỉnh lộ 547. Cùng lúc đó, chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1987, trú tại thôn Q, xã T1, huyện T2, tỉnh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, mang biển kiểm soát 38M1-156.74 di chuyển trên Quốc lộ 15B theo hướng từ cầu Cửa Sót đi cầu Thạch Sơn ở vị trí phía trước bên phải xe ô tô của Đ. Nhưng khi điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải Đ không chú ý quan sát nên không phát hiện thấy xe mô tô do chị Nguyễn Thị T điều khiển. Vì vậy, khi xe ô tô tải do Đ điều khiển chuyển hướng thì phần đầu bên phải xe ô tô tải đã đâm va vào phía sau xe mô tô do chị T điều khiển làm cho xe mô tô ngã trên đường đè vào chân phải của chị T. Đ không biết xảy ra tai nạn nên vẫn điều khiển xe ô tô di chuyển rẽ phải, đồng thời đẩy xe mô tô và chị T trượt trên đường. Khi phát hiện tiếng kêu van, Đ đạp phanh dừng xe và xuống kiểm tra thì thấy chị T bị thương ở chân phải và mắc kẹt ở dưới gầm xe. Theo hướng dẫn của người dân xung quanh, Đ lùi xe lại để đưa chị T ra rồi đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình điều trị, do bị thương nặng nên chị T được phẫu thuật cắt cụt 1/3 dưới đùi phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/TgT ngày 27/9/2021 của Trung tâm giám định pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị T: Cắt cụt 1/3 dưới đùi phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 65%.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 45 phút ngày 31/8/2021 phản ánh: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 15B và Tỉnh lộ 547 đường được rải thảm nhựa bằng phẳng; được chia làm hai phần đường chạy ngược chiều nhau; được ngăn cách bởi giải phân cách cứng rộng 1,5m. Đường được chia thành 4 làn đường xe chạy: 3 làn dành cho xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m, 1 làn dành cho xe thô sơ rộng 2m. Hai bên đường có đông người dân sinh sống, đường ngoài khu vực đông dân cư.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, lấy cột đèn xanh đèn đỏ bên phải hướng từ cầu cửa Sót đi cầu Thạch Sơn làm mốc định vị, lấy mép đường bên phải của dải phân cách cứng ở giữa làm chuẩn để đo. Trên hiện trường có các dấu vết sau:

Số 1: Xe ô tô tải BKS: 29H - 117.81 đậu trên mặt đường, đầu xe hướng về xã Thạch Long, huyện Thạch Hà, đuôi xe hướng về xã Hộ Độ, huyện Lộc Hà. Tâm trục bánh (A) bên trái cách mép đường làm chuẩn là 11,1m và cách tâm bánh sau

xe mô tô số 2 là 1,5m; tâm trục bánh (B) bên trái cách mép đường làm chuẩn là 10,1m; tâm trục bánh (C) bên trái cách mép đường làm chuẩn là 8,65m; tâm trục bánh (D) bên trái cách mép đường làm chuẩn là 8m và cách điểm mốc định vị là 6,7m về phía xã Thạch Châu.

Số 2: Xe mô tô BKS: 38M1 - 156.74 nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng về xã Thạch Long, huyện Thạch Hà đuôi xe hướng về xã Hộ Độ, huyện Lộc Hà, một phần bánh xe và đuôi xe nằm dưới gầm xe tải số 1. Tâm bánh trước xe mô tô cách mép đường làm chuẩn là 14,4m; tâm bánh sau xe mô tô cách mép đường làm chuẩn là 13,4m.

Số 3: Vết cày đứt đoạn có kích thước (8,1x0,6)m theo chiều hướng từ xã H2 đi xã T8, điểm đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn là 9m, điểm cuối vết cày trùng với tâm bánh sau xe mô tô số 2 và cách mép đường làm chuẩn là 13,4m.

Số 4: Dấu vết sinh vật kích thước (4,3x0,3)m nằm ở dưới gầm xe ô tô số 1, điểm đầu dấu vết cách mép đường làm chuẩn là 10,5m, điểm cuối dấu vết cách mép đường làm chuẩn là 13,35m.

Số 5: Vết máu ở trên mặt đường, giữa xe mô tô số 2 và xe ô tô số 1 kích thước (1,3x0,7)m, tâm vết máu cách mép đường làm chuẩn là 14m và cách tâm bánh sau xe mô tô số 2 là 0,5m.

* Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập 10 giờ 00 phút ngày 31/8/2021 đối với xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, biển kiểm soát 29H - 117.81. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra trên phương tiện để lại các dấu vết mới sau:

Mặt ngoài bên phải ba đờ xôc phía trước có vết trầy xước bong tróc sơn; chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (17 x 18)cm; tâm vùng xước cách mặt đất 73cm. Ốc định vị thanh giằng nhíp phía trước bên phải có vết mài mòn kim loại, không rõ hình, kích thước: (5 x 3)cm. Mặt trong lớp trước bên phải có vết mài mòn cao su kích thước (40 x 1,5)cm, tâm của vết mài mòn cách mép trên của chữ B (trong chữ BOTO in hằn trên mặt lớp) 10 cm. Chấn bunn phía trước bên phải có vết bong tróc bunn đất dính trên bề mặt phía trước chấn bunn, kích thước (42 x 31)cm.

* Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập 10 giờ 35 phút ngày 31/8/2021 đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, biển kiểm soát 38M1 -156.74. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra trên phương tiện để lại các dấu vết mới sau: Mút ngoài, mặt trước tay phanh bên phải có vết trầy xước, mài mòn kim loại kích thước (1x1)cm. Ốc định vị và phần kim loại của tay phanh bên phải có vết trầy xước mài mòn kim loại kích thước (3x3)cm. Nắp dầm thủy lực tay phanh trước có vết mài mòn kim loại, kích thước (3x 0,5)cm. Mặt nhựa đèn chiếu sáng có vết trầy xước, kích thước (4x5) cm. Khung kim loại phía trước bảo vệ ướm chấn gió bên phải bị trầy xước, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (22x18)cm. Chấn bunn phía trước bị mài mòn, chiều hướng trước ra sau, từ trái sang phải, kích thước (6 x7)cm. Khung kim loại bảo vệ thân xe phía sau bên phải có vết mài mòn kim loại chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (75x1)cm. Ốp nhựa thân xe phía sau bên phải có vết mài mòn chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (8 x6)cm. Khung kim loại bảo vệ yên xe phía sau bên phải có vết mài mòn kim loại,

gãy, vỡ. Trên bề mặt để lại tạp chất màu đen, kích thước (19x6)cm. Bên trái phần kim loại bảo vệ yên xe phía sau có bám dính tạp chất màu đen trên diện có kích thước (13x1)cm. Tâm cách mặt đường 85cm. Ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía sau bên phải có vết mài mòn chiều hướng trước ra sau, kích thước (2 x3)cm. Ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết mài mòn kim loại có chiều hướng trước ra sau, kích thước (35x8)cm. Mặt ngoài phần nhựa bảo vệ thân xe có vết gãy, vỡ, kích thước 10cm, tâm vết gãy vỡ cách mặt đất 63cm.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Hà đã thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án gồm:

+ Tạm giữ của Hoàng Trọng Đ: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, loại xe tải tự đổ, sơn màu xanh, mang biển kiểm soát 29H - 117.81, xe đã qua sử dụng; 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 400116012070, mang tên Hoàng Trọng Đ; 01 Giấy chứng minh nhân dân số 186140941, mang tên Hoàng Trọng Đ.

+ Tạm giữ của anh Hà Văn B: 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 482806 đối với xe ô tô nhãn hiệu HOWO, màu xanh, biển số 29H - 117.81, mang tên Lưu Mạnh H5, địa chỉ: tổ 42 - phường T6 - quận T7- thành phố H6); 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 5875762 đối với xe ô tô tải BKS: 29H-117.81, giấy có hiệu lực đến hết ngày 07/7/2022; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô đối với chủ xe Lưu Mạnh H5, xe ô tô BKS: 29H-117.81; 01 Hợp đồng mua bán xe số 03/2021/HĐMB đề ngày 06/8/2021 giữa Nguyễn Xuân T10 và Hà Văn B có xác nhận của chính quyền địa phương.

+ Tạm giữ của người bị hại chị Nguyễn Thị T: 01 xe mô tô nhãn hiệu: Honda Vision, màu sơn: trắng, mang biển kiểm soát 38M1 - 156.74, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận sau tai nạn; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002573 của xe mô tô nhãn hiệu: Honda Vision, biển kiểm soát 38M1 - 156.74 mang tên chủ xe Nguyễn Thị T; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 190067418, tên chủ xe Nguyễn Thị T, xe mô tô BKS: 38M1 - 156.74; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số AN 047514 mang tên Nguyễn Thị T.

Kết thúc điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã tả lại các đồ vật, tài liệu đã thu giữ cho chủ sở hữu. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số 400116012070, mang tên Hoàng Trọng Đ được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại thông báo kết quả định giá tài sản số 18/TB-TĐGD ngày 05/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Lộc Hà kết luận: Tổng giá trị các bộ phận bị hư hỏng và chi phí khắc phục sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: VISION, BKS: 38M1 - 156.74 là 1.450.000 đồng.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu: HOWO, loại xe: tải tự đổ, mang biển kiểm soát 29H - 117.81, do thiệt hại không đáng kể và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Hà Văn B đề nghị không tiến hành định giá tài sản bị thiệt hại. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Hà không trưng cầu định giá tài sản này.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án Hoàng Trọng Đ đã hỗ trợ chi phí điều trị và bồi thường cho người bị hại chị Nguyễn Thị T tổng số tiền 475.000.000 đồng (Bốn trăm bảy mươi lăm triệu đồng), sau khi được Cơ quan điều tra trả lại tài sản chị T không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hà Văn B không yêu cầu bị can bồi thường đối với thiệt hại của xe ô tô sau vụ tai nạn.

Lời khai của bị cáo Hoàng Trọng Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKSLH ngày 17/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Hoàng Trọng Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo Hoàng Trọng Đ có đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Trọng Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 36 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Đ từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho UBND xã M, huyện D, tỉnh N và gia đình quản lý trong thời gian chấp hành hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Trọng Đ: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; bị cáo rất ăn năn, hối cải và xin HĐXX xử phạt mức hình phạt nhẹ nhất; bị cáo xin hứa từ nay về sau sẽ không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về Nội dung vụ án: Xét lời khai của bị cáo Hoàng Trọng Đ trước phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại; lời khai người làm chứng; lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh thu thập trong quá trình khởi tố, điều tra vụ án. Do đó HĐXX đã có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 08 giờ ngày 31/8/2021, Hoàng Trọng Đ điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO biển kiểm soát 29H-117.81 chở vật liệu xây dựng lưu thông trên Quốc

lộ 15B theo hướng cầu Cửa Sốt đi cầu Thạch Sơn. Khi đến ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 15B và Tỉnh lộ 547 thuộc địa phận thôn Tân Quý xã Hộ Độ, huyện Lộc Hà, Đ điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào Tỉnh lộ 547 nhưng do không chú ý quan sát nên Đ không phát hiện thấy xe mô tô BKS: 38M1-156.74 do chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1987, trú tại: thôn Q, xã T1, huyện T2, tỉnh H điều khiển lưu thông trên Quốc lộ 15B theo hướng cầu Cửa Sốt đi cầu Thạch Sơn đi theo hướng bên phải phía trước xe ô tô do Đ điều khiển. Vì vậy, xe ô tô tải do Đ điều khiển đã đâm va vào phía sau xe mô tô của chị T dẫn đến tai nạn giao thông.

Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông xảy ra là do bị cáo Hoàng Trọng Đ điều khiển xe ô tô chuyển hướng từ Quốc lộ 15B rẽ phải vào tỉnh lộ 547 nhưng trước và trong quá trình chuyển hướng Hoàng Trọng Đ không chú ý quan sát.

Hành vi của bị cáo Hoàng Trọng Đ đã vi phạm quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ, được quy định tại khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ: "Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác".

Hậu quả của vụ tai nạn giao thông do bị cáo Hoàng Trọng Đ gây ra đã làm chị Nguyễn Thị T bị thương phải cắt cụt 1/3 dưới đùi phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 65%; xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: VISION, BKS: 38M1 - 156.74 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 1.450.000 .

Như vậy HĐXX có đủ chứng cứ để kết luận: Hành vi vi phạm quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Hoàng Trọng Đ đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Hoàng Trọng Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng chính sách Pháp luật.

Điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: "Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên".

Xét tính chất vụ án, HĐXX xét thấy đây là vụ án Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại về sức khỏe của người khác, vụ án xảy ra ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì bị cáo Hoàng Trọng Đ thực hiện hành vi phạm tội không thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại điều 52 BLHS.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì bị cáo Hoàng Trọng Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS: “Thành khẩn khai báo”, “Ăn năn hối cải” đây là hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đều được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Hoàng Trọng Đ đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS: “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo Hoàng Trọng Đ.

Xét về nhân thân thì bị cáo Hoàng Trọng Đ có nhân thân tốt, trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét đánh giá hành vi, hậu quả, động cơ, mục đích phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và tính chất nghiêm trọng của vụ án, HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260 BLHS để xử phạt bị cáo một mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội, để có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung. HĐXX xét thấy chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng điều 36 BLHS cho bị cáo được tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để bị cáo rèn luyện bản thân có ý thức tôn trọng pháp luật, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, đang nuôi mẹ già và hai con nhỏ, vợ không có việc làm và thu nhập, đã bồi thường số tiền rất lớn cho người bị hại so với mức thu nhập của bị cáo, do đó miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét thấy bị cáo là lao động chính, trụ cột trong gia đình, do đó miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật

Về xử lý vật chứng: Ngoài số vật chứng vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà xử lý theo thẩm quyền, hiện nay còn có: 01 giấy phép lái xe hạng C, số 400116012070, mang tên Hoàng Trọng Đ. HĐXX xét thấy đây là vật chứng chứng minh định khung hình phạt, liên quan đến hoạt động nghề nghiệp của bị cáo, do đó trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng Đ.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trọng Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Đ: 09 (Chín) tháng cải tạo không

giam giữ. Thời hạn Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Trọng Đ cho UBND xã M, huyện D, tỉnh N và gia đình quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 4 Điều 36 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Hoàng Trọng Đ.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng Trọng Đ.

Về vật chứng vụ án: Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng Đ 01 giấy phép lái xe hạng C, số 400116012070, mang tên Hoàng Trọng Đ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo, xử buộc: Bị cáo Hoàng Trọng Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại và người có nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh để xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

NƠI NHẬN:

- TAND Cấp cao;
- Phòng Nghiệp vụ TAND tỉnh;
- Công an huyện Lộc Hà (2 bản);
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Lộc Hà ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã M, huyện D;
- Chi cục THA dân sự huyện Lộc Hà;
- THA hình sự;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có nghĩa vụ liên quan;
- Lưu văn phòng.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Lâm