TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
TỈNH QUẢNG NAM	**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **174**/2017/HSPT
Ngày: 16/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Thiện**
Các Thẩm phán: Ông **Trần Thế Cẩm**
Bà **Nguyễn Thị Hòa**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Vân** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **137**/2017/HSPT ngày 11 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Đỗ Phú V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số **23**/2017/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2017 của Toà án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Đỗ Phú V**, sinh năm 1994; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 1, khối T, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: không; con ông Đỗ Phú K, sinh năm 1960 và bà Huỳnh Thị Kim A, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 30/5/2016 và ngày 02/12/2016 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 12/10/2008, bị Công an thành phố H phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 13/11/2009, bị Ủy ban nhân dân thành phố H đưa vào Trường giáo dưỡng; ngày 17/01/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam xử phạt 15 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*; ngày 18/12/2015, bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/3/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố H thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 25/02/2017, sau khi chơi game tại quán Internet Hoàng Long *(số 10 đường N, phường T, thành phố H)*, Nguyễn Văn T *(sinh năm 1990, trú tại: Khối B, phường TH, thành phố H)* rủ Đỗ Phú V đi về. Khi đi ra phía trước quán Intrenet, V nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 92E1-032.47 do ông Trần D *(sinh năm 1971, trú tại: Thôn 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam)* làm chủ sở hữu giao cho con trai là Trần Tiến T (sinh năm 1995) sử

dụng để sát bên cạnh xe của Nguyễn Văn T nên V đến đẩy xe mô tô Sirius nói trên ra để dắt xe mô tô của Nguyễn Văn T ra ngoài đường. Khi đẩy xe Sirius nêu trên, V thấy xe không khóa cổ nên nảy sinh ý định trộm cắp. Để thực hiện ý định của mình, V bảo Nguyễn Văn T đi về trước. Sau khi Nguyễn Văn T đi khỏi, V lén lút dắt xe mô tô của Trần Tiến T ra khỏi quán Internet Hoàng Long, sau đó tiếp tục dắt bộ về hướng xã C, thành phố H. Khi đi ngang một quán nhậu trên đường Tôn Đức Thắng, V dừng lại vào mượn chìa khóa của một người trong quán ra mở khóa, nổ máy rồi điều khiển xe trộm được đi tìm nơi cầm cố, nhưng không được. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 26/02/2017, V mang xe trộm cắp đến nhà bà Nguyễn Thị N, trú tại tổ 1, khối phố T, phường T để gửi. Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, V quay lại nhà bà N để lấy xe trộm cắp được mang ra nhà bạn là Huỳnh P, trú tại phường K, quận S, thành phố Đ nhờ P mang đi cầm cố. Do xe không có giấy tờ, P không mang đi cầm cố ở tiệm cầm đồ mà nhờ mẹ ruột của mình là bà Huỳnh Thị Ánh S cầm cố giúp với số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền này, P giao lại cho V. Ngày 02/3/2017, bà S giao xe mô tô biển kiểm soát 92E1-032.47 cho P sử dụng, thì bị Công an phường H, quận L, thành phố Đ kiểm tra, tạm giữ và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 05/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H xác định xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 92E1 – 032.47 của anh Trần Tiến T tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 8.000.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số **23**/2017/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2017 của Toà án nhân dân thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Phú V** phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng: khoản 1 Điều 138; điểm b, g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Đỗ Phú V 02** *(Hai)* năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam (04/3/2017).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 06/6/2017, bị cáo Đỗ Phú V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Hành vi bị cáo Đỗ Phú V lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Sirius của anh Trần Tiến T có giá trị 8.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự như án sơ thẩm đã quy kết. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để làm căn cứ xử phạt bị cáo 02 năm tù có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và đã từng bị kết án về tội Trộm cắp tài sản; có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến

của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Phú V khai nhận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 25/02/2017, tại quán Internet Hoàng Long (*số 10 đường N, phường T, thành phố H*), bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius của anh Trần Tiến T có giá trị theo định giá là 8.000.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô Sirius BKS 92E1-032.47 của người bị hại, có giá trị là **8.000.000** đồng nên bản án hình sự sơ thẩm số **23**/2017/HSST ngày 02/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đỗ Phú V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và xem xét nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo Đỗ Phú V 02 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và từng bị kết án về tội Trộm cắp tài sản; có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục phạm tội nên mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp và không nặng, đáp ứng được yêu cầu giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đỗ Phú V**, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 138; điểm b, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Phú V 02** (hai) năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam (04/3/2017).

Bị cáo Đỗ Phú V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (16/8/2017).

Nơi nhận:
- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV 27 CA Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q.Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Thiện