

Bản án số: 61/2025/HS-ST
Ngày 27/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thanh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Bằng và ông Nguyễn Như Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thao - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Phùng Đắc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2025/QĐXXST-HS ngày 16/9/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1992; HKTT: Thôn 3, xã V, thành phố Hải Phòng.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1958 và bà Hà Thị S, sinh năm 1955; Vợ: Hà Thị C, sinh năm 1997; Con: Có 01 con, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 07/8/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh Giàng A M, sinh năm 2008; Nơi thường trú: Thôn Nà Nọi, xã S, tỉnh Lào Cai (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Mùa Thị C, sinh năm 1976 (là mẹ đẻ, vắng mặt)
- Anh Giàng A T, sinh năm 1988 (là anh trai, vắng mặt)
- Anh Giàng A N, sinh năm 1990 (là anh trai, vắng mặt)
- Anh Giàng A C, sinh năm 1993 (là anh trai, vắng mặt)
- Anh Giàng A M, sinh năm 1996 (là anh trai)

Người đại diện theo uỷ quyền của bà C, anh T, anh N, anh C: Anh Giàng A M, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Cùng HKTT: Thôn Nà Nội, xã Sùng Đô, huyện V, tỉnh Lào Cao. Nay là thôn Nà Nội, xã S, tỉnh Lào Cai.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Vàng A C, sinh ngày 12/9/2008 (Vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Vàng A S, sinh năm 1988 và bà Giàng Thị B, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

2. Ông Vàng A S, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

3. Anh Vàng A T, sinh năm 2006 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Nà Nội, xã S, tỉnh Lào Cai.

4. Công ty TNHH phát triển thương mại và dịch vụ vận tải T; Địa chỉ: Số 266 đường Lê Thánh Tông, phường Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng T – Giám đốc (Vắng mặt).

5. Công ty TNHH đầu tư thương mại và vận tải X; Địa chỉ: Số 2/22/353 đường Tô Hiệu, phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng; Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Xuân H – Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Công ty TNHH phát triển thương mại và dịch vụ vận tải Thái Sơn do ông Nguyễn Hồng T – Giám đốc là đại diện (Vắng mặt).

6. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991; Nơi thường trú: Thôn 3, xã V, thành phố Hải Phòng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1992; HKTT: Thôn 3, xã V, thành phố Hải Phòng có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định là lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH phát triển thương mại và dịch vụ vận tải Thái Sơn (gọi tắt Công ty Thái Sơn) do anh Nguyễn Hồng Thái làm giám đốc.

Ngày 08/6/2025, T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83 của Công ty Thái Sơn, kéo theo Rơ moóc BKS 15R-098.76 của Công ty TNHH đầu tư thương mại và vận tải Xuân Đức (gọi tắt là Công ty Xuân Đức) đến kho hàng của Công ty TNHH thương mại EUPHORIA; Địa chỉ: thôn Hồng Ký, xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội để vận chuyển container hàng của Công ty EUPHORIA đến Công ty TNHH tiếp nhận SITC - Đình Vũ; Địa chỉ: Cảng Đình Vũ, phường Đông Hải, thành phố Hải Phòng theo hợp đồng vận chuyển của Công ty. Sau khi nhận hàng xong, T điều khiển xe ô tô đi theo đường Quốc lộ 18 qua nút giao Tây Nam, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh rồi rẽ vào đường Quốc lộ 38 để về cảng Đình Vũ. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 6 đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận phường Hạp Lĩnh, T đang đi ở phần đường bên phải thì quan sát thấy phía trước cùng chiều cách đầu xe ô tô của T khoảng 15-20m có 01 xe

mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS 21LA - 115.70 do anh Chu điều khiển, phía sau chở anh Trờ ngồi giữa, anh Minh ngồi sau đang đi ở giữa đường bên phải nhưng đi chậm và bên phần đường ngược chiều không có phương tiện tham gia giao thông đi đến nên bật đèn xi nhan trái rồi tăng ga điều khiển xe đi sang phần đường bên trái để vượt xe mô tô của anh Chu. Do vượt không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên văng bên phải và mặt ngoài thành lốp bên phải của bánh ngoài cùng bên phải trực bánh giữa xe ô tô đầu kéo do T điều khiển đã va chạm với đầu bàn để chân trước bên trái xe mô tô anh Chu điều khiển. Sau khi va chạm xe mô tô BKS 21LA-115.70 đổ nghiêng bên trái xuống đường, anh Chu, anh Trờ bị ngã văng ra giữa đường bên phải, anh Minh ngã xuống đường vướng vào xe mô tô và bị bánh lốp phía sau bên phải của rơ moóc ép xuống đường. Hậu quả: Anh Minh tử vong, anh Chu và anh Trờ bị thương.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tạm giữ 01 xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ moóc BKS 15R-098.76 đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ moóc BKS 15R-098.76 đều mang tên Công ty Thái Sơn; 01 giấy phép lái xe hạng FC số 310165838906 mang tên Nguyễn Văn T; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS 21LA-115.70 đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 21LA-115.70; 01 đĩa DVD bên trong lưu giữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông ngày 08/6/2025 do anh Nguyễn Hữu Văn giao nộp.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại Km 6 đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận khu Tiên Xá, phường Hạp Lĩnh, tỉnh Bắc Ninh là đường hai chiều phân cách bằng vạch sơn nét đứt màu vàng rộng 0,15m, được trải nhựa bằng phẳng rộng 7m. Tại đoạn xảy ra tai nạn trên đường có các gờ giảm tốc màu vàng, các gờ rộng 0,2m, cao 0,3cm, cách nhau 2,7m, gồm có 15 gờ. Hai bên mép đường có phủ nhiều bùn đất ẩm ướt. Phía bên trái đường theo chiều đi Tiên Du là dải đất mở rộng, nền đất rộng 7,5m. Tầm nhìn rộng không bị che khuất.

Lấy mép đường bên trái đường QL38 hướng đi Tiên Du làm mép chuẩn. Chọn cột điện ký hiệu 2.1/1.4TXP tại vỉa hè phía khu dân cư làm điểm mốc. Có vết cày xước trên mặt đường liên tục dài 1,9 m, chiều hướng đi Tiên Du. Điểm đầu cách mép đường 3,4 m, cách mốc 27 m, điểm cuối dấu vết cách mép đường 3,85 m. Xe mô tô BKS 21LA-115.70. Xe đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe hướng Tiên Du. Trục trước cách mép đường 5,5m; Trục sau cách mép đường 4,5 m, cách điểm đầu vết cày xước là 4m. dấu vết màu nâu đỏ trên mặt đường kích thước (0,2x0,4) m. Tâm cách mép đường 3m, cách tâm trục bánh

sau xe mô tô 2,2m. Dấu vết mài trượt bám chất màu đen ở trên đường theo chiều đi Tiên Du, dấu vết gồm 02 vết dài, song song với nhau, cách nhau 1,3m vết phía bên phải dài 29,5m, rộng 0,55m điểm đầu sát dấu vết 3 về phía mép đường bên trái cách mép đường 2,9m; Điểm cuối dấu vết tại mặt tiếp xúc giữa bánh sau bên phải xe đầu kéo với mặt đường. Vết phía bên trái dài 22m rộng 0,52m, điểm đầu cách mép đường 0,58m; Điểm cuối dấu vết tại điểm tiếp xúc giữa bánh ở giữa trái rơ mooc. xe đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ mooc BKS 15R-909876. Xe đỗ ở trên mặt đường, đầu xe hướng về Tiên Du. Trục bánh trước bên trái xe đầu kéo nằm ở trên mép đường; Trục bánh giữa phía sau bên trái xe đầu kéo cách mép đường 0,25m; Trục bánh giữa bên trái Rơ mooc cách mép 0,35 m; Trục bánh giữa bên phải Rơ mooc cách tâm trục trước xe mô tô là 21,2 m.

*** Khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83 kéo theo Rơ mooc BKS 15R-098.76 xác định:** Mặt ngoài thành lốp ngoài cùng bên phải trục bánh giữa xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-151.83, có vết lõm, trượt, xước trên diện tích thước 31x4cm tại vị trí ký tự “FS” trong dãy “GSR23IFS” và phần mép vành tiếp giáp với thành lốp với vị trí chữ “G” trong dãy ký tự “GSR23IFS” và mép vành tiếp giáp với thành lốp. Mặt ngoài thành lốp bánh ngoài cùng bên phải trục bánh sau xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-151.83 có vết rách, trượt kích thước 26x2cm tại vị trí chữ “5/7” trong dãy “595/75R22.5” với vị trí chữ “UER OR” trong dãy ký tự “CONQUER OR” cũng vết trượt kích thước 9x18cm. Mặt ngoài thành lốp bánh trước bên phải xe rơ mooc BKS: 098.76, có diện in trượt kích thước 44x9cm tại vị trí ngay sát mặt lăn và dòng ký tự “22.5S” trong dãy ký tự “12R22.5S”.

*** Khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS 21LA-115.70:** Mặt ngoài đèn xi nhan trước bên trái và phần ốp nhựa xung quanh có diện mài, trượt mất sơn kích thước 15x6cm. Gãy mất mảnh gương chiếu hậu bên trái, mặt trước chân gương có vết mài trượt bám chất màu vàng trên diện 3x1,5cm. Mặt trước đầu tay lái bên trái cách mặt đất 100cm có diện mài trượt kích thước 4x3cm. Bàn đạp chân trước bên trái cong theo chiều từ trái sang phải, từ sau ra trước. Vỏ bọc cao su rách đầu bàn đạp chân, đầu lõi kim loại có vết trượt xước kích thước 1x1,5cm. Mặt sau bàn đạp chân có vết trượt xước kích thước 7x3cm. Đầu bàn đạp số tiến có vết lõm trượt xước kích thước 2x0,4cm. Đầu bàn đạp chân sau bên trái có vết trượt, găm mảnh màu đen kích thước 2,5x1,3cm. Đầu bàn đạp chân trống giữa có vết trượt, xước, mài sơn kích thước 0,8x0,2cm.

*** Khám nghiệm tử thi anh Giàng A M xác định:**

- Khám ngoài: Anh Minh có các dấu vết tổn thương trên cơ thể gồm vùng góc hàm trái ngay dưới dải tai đến vùng cổ bên trái có diện xây sát da không liên tục kích thước 8x5cm. Mặt sau bả vai phải đến mặt sau bả vai phải và mặt bên thành ngực phải, hông phải có diện xây sát da kích thước 52x15cm. Vùng thành

ngực bên trái dưới núm vú trái 6cm và cách đường giữa 7cm, đến vùng bụng trái, hông bên trái, mặt trước ngoài 1/3 trên đùi trái và toàn bộ vùng thắt lưng bên trái có diện sây sát da kích thước 58x35cm. Mặt sau trong 1/3 giữa cánh tay phải có vết sây sát da kích thước 5x3,5cm. Mặt sau ngoài toàn bộ cánh tay trái đến mặt trước 2/3 trên cẳng tay trái có diện sây sát da kích thước 46x10cm. Khung chậu mất vững, rách toạc da cơ vùng bẹn bên phải kích thước 11x5cm. Mặt ngoài hông bên phải đến mặt trước ngoài 2/3 trên đùi phải và toàn bộ mông bên phải có diện sây sát da kích thước 42x30cm. Gãy 1/3 trên xương đùi phải. Mặt trước 2/3 trên đùi trái có diện sây sát da bầm tím kích thước 22x15cm. Mặt trước đầu gối trái có diện sây sát da kích thước 10x9cm.

- Khám trong:

Giải phẫu vùng ngực: Gãy cung bên xương sườn 2,4,5,7 bên phải; Khoang lồng ngực bên phải chứa nhiều máu không đông; Phổi phải xẹp, rách mặt ngoài, khí trên phổi phải kích thước 4x3cm; Rách bờ hoành bên phải diện 15x10cm nằm ngay sát lên thành ngực; Khoang lồng ngực bên trái chứa ít máu không đông. Phổi trái xẹp, đầy, dính mặt sau ngoài phổi trái. Bầm tụ máu rốn phổi hai bên; Đứt hoàn toàn tĩnh mạch chủ dưới; Rách vòm hoành trái diện 9x8cm làm thoát gan, dạ dày lên thành ngực; Bao tim còn nguyên vẹn; Trong bao tim có ít dịch màu vàng, thương tâm mạc rải rác có chấm xuất huyết, các van tim mềm mại không phát hiện tổn thương.

Giải phẫu vùng bụng: Vỡ phức tạp mặt trên gan phải kích thước 13x10cm; Vỡ mặt ngoài nách kích thước 7x4cm; Vỡ bàng quang kích thước 8x4cm; Bầm tụ máu sau phúc mạc, toàn bộ hố chậu hai bên. Gãy xương chậu ngành mu và ngành mà phía sau bên phải. Rách bờ cong lớn dạ dày kích thước 2x3cm.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1280/KL-KTHS ngày 16/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Nguyên nhân chết của Giàng A M, sinh năm 2008, HKTT: thôn Nà Nội, xã S, tỉnh Lào Cai là chấn thương ngực, bụng”

Tại Kết luận giám định số 1287/KL- KTHS ngày 17/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Mẫu chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường gửi giám định là máu người, nhóm O, cùng nhóm với mẫu máu của Giàng A M”

Tại Kết luận giám định số 1312/KL- KTHS ngày 19/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Mẫu máu thu của anh Giàng A M, không tìm thấy chất ma túy; không tìm thấy thành phần Ethanol (cồn)”

Tại Kết luận giám định số 1193/KL- KTHS ngày 17/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “+ Dấu vết lõm, trượt, xước tại mép vành bên phải và mặt ngoài thành lốp bên phải của bánh ngoài cùng bên phải trục bánh giữa trên xe ô tô đầu kéo biển số 15C-151.83 (ảnh 5 trong bản

ảnh giám định) có chiều từ tâm bánh ra mặt lặn, ngược chiều quay tiến phù hợp với dấu vết cong, rách vỏ bọc cao su, trượt, xước đầu bàn để chân trước bên trái trên xe mô tô biển số 21LA-115.70 (ảnh 6,7 trong bản ảnh giám định);

+ Dấu vết va chạm tại vị trí này trên xe mô tô biển số 21LA-115.70 có chiều từ sau ra trước, từ phải sang trái. Vị trí này là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Dấu vết rách, trượt tại mặt ngoài thành lốp bên phải bánh ngoài cùng bên phải của trục bánh sau trên xe ô tô đầu kéo biển số 15C-151.83 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định) có chiều từ mặt lặn vào vành, ngược chiều quay tiến phù hợp với dấu vết trượt, găm mảnh màu đen tại đầu bàn để chân sau bên trái trên xe mô tô biển số 21LA-115.70 (ảnh 11 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này trên xe mô tô biển số 21LA-115.70 có chiều từ trên xuống dưới, từ sau ra trước”

Tại Kết luận giám định số 1581/KL- KTHS ngày 31/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa 01 (một) file video gửi giám định và không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm lúc trước và tại Chờ điểm xảy ra va chạm”

Tại Công văn số 1395 ngày 30/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh trả lời: Không xác định được vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS 21LA-115.70 với xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ móc BKS 15R-098.76 tại hiện trường.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận như sau: Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe và là lái xe thuê cho Công ty Thái Sơn. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/6/2025 bị cáo điều khiển xe xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ móc BKS 15R-098.76 đi đến Km 6 đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận phường Hạp Lĩnh thì quan sát thấy phía trước có xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh. Sau đó, bị cáo bật đèn xi nhan trái rồi tăng ga điều khiển xe đi sang phần đường bên trái để vượt xe mô tô. Do vượt không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên dẫn đến va chạm. Hậu quả, anh Minh tử vong, anh Chu và anh Trờ bị xây sát nhẹ.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ việc tai nạn giao thông, gia đình Nguyễn Văn T đã bồi thường cho gia đình anh Giàng A M số tiền 180.000.000 đồng, gia đình anh Minh không có yêu cầu đề nghị gì khác. Đối với anh Giàng A Chu và anh Vàng A Trờ chỉ bị thương tích nhẹ, từ chối giám định và không yêu cầu T phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 61/CT-VKSTPBN ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh truy tố Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu và thừa nhận Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người đại diện và đại diện ủy quyền của người đại diện của bị hại, anh Mua vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Mua xác nhận gia đình đã nhận bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện theo ủy quyền người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty Xuân Đức, Công ty Thái Sơn do ông Nguyễn Hồng Thái là đại diện vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt đại diện Công ty cho biết sau khi tai nạn xảy ra phía Công ty xác nhận đã nhận lại xe và giấy tờ nên đến nay Công ty không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Chu vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Chu xác nhận anh va chạm xảy ra anh chỉ bị xây xước nhẹ nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trờ vắng mặt. Tại cơ quan điều tra anh Trờ xác định chỉ bị xây xước nhẹ nên không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Sái vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt ông Sái cho biết không biết việc anh Chu lấy xe máy đi, đến nay ông đã nhận lại xe nên không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Quang vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Quang xác nhận bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường cho bị hại và số tiền bồi thường là của anh. Anh không yêu cầu bị cáo phải trả lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh thực hành quyền công tố giữ nguyên bản Cáo trạng tố 61/CT-VKSTPBN ngày 16/9/2025. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 16 tháng đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 32 tháng đến 44 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310165838906 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/4/2024 có giá trị đến ngày 24/4/2029 mang tên Nguyễn Văn T

Bị cáo T không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/6/2025, sau khi nhận hàng tại thành phố Hà Nội, T có giấy phép lái xe FC theo quy định điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ moóc BKS 15R-098.76 đi theo đường Quốc lộ 38 để về cảng Đình Vũ thành phố Hải Phòng. Khi đi đến Km 6, đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận phường Hạp Lĩnh, tỉnh Bắc Ninh, T quan sát thấy phía trước cùng chiều cách đầu xe ô tô của T khoảng 15-20m có xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 21LA - 115.70 do anh Vàng A C điều khiển, phía sau chở anh Vàng A Trờ ngồi giữa, anh Giàng A M ngồi sau đang đi ở giữa đường nhưng đi chậm nên T bật đèn xi nhan trái rồi tăng ga điều khiển xe đi sang phần đường bên trái để vượt xe mô tô của anh Chu. Do vượt không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên vành bên phải và mặt ngoài thành lốp bên phải bánh ngoài cùng bên phải của trục bánh giữa xe ô tô đầu kéo do T điều khiển đã va chạm với đầu bàn đạp chân trước bên trái xe mô tô anh Chu điều khiển. Hậu quả: Anh Minh tử vong, anh Chu và anh Trờ bị thương.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T là điều khiển xe ô tô vượt trái không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn đã vi phạm điểm a khoản 6 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả 01 người tử vong.

Do vậy, bản cáo trạng số 61/CT-VKSTPBN ngày 16/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt

được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của người tham gia giao thông khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hậu quả mà bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:
Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo cũng đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét thấy nghề lái xe là công việc và nguồn thu nhập chính của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định là lái xe đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường của bị cáo và không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Người liên quan không yêu cầu bị cáo phải trả lại tiền đã đứng ra bồi thường cho bị cáo nên không xem xét giải quyết.

Anh Chu và anh Trờ chỉ bị xây sát nhẹ không đề nghị, yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 15C-151.83, kéo theo Rơ moóc BKS 15R-098.76 đã qua sử dụng và giấy tờ xe liên quan. Quá trình điều tra xác định là tài sản và giấy tờ hợp pháp của Công ty Thái Sơn. Ngày 09/6/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại cho

ông Nguyễn Hồng Thái là đại diện của Công ty là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 21LA-115.70 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 21LA-115.70. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã chuyển phòng Cảnh sát giao thông tỉnh Bắc Ninh để xử phạt hành chính đối với Vàng A C là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 310165838906 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/4/2024 mang tên Nguyễn Văn T cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 đĩa DVD bên trong lưu giữ đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông ngày 08/6/2025 là chứng cứ vụ án cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Về các vấn đề có liên quan trong vụ án:

Đối với hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông của Vàng A C khi chưa có giấy phép lái xe, chở quá số người quy định, không đội mũ bảo hiểm đã vi phạm Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ về quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ, khi tham gia giao thông Chu đi đúng phần đường theo quy định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét xử lý hình sự đã lập và chuyển toàn bộ hồ sơ vi phạm hành chính đến Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Ninh để tiến hành xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với ông Vàng A Sài (bố của Chu) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS 21LA - 115.70. Quá trình điều tra xác định, ngày 08/6/2025, ông Sài để xe ở nhà và không biết việc anh Chu tự ý lấy xe đi và gây tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã V, thành phố Hải Phòng giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Công an xã V, thành phố Hải Phòng giám sát trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310165838906 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/4/2024 có giá trị đến ngày 24/4/2029 mang tên Nguyễn Văn T (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 44 ngày 18/9/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh với Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 – Bắc Ninh).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSNDKV6 - Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giam Bắc Ninh - Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thanh Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cáp Văn Dũng Nguyễn Thị Mai Hương

Đỗ Thanh Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hiệp

Ngô Văn Lưu

Đỗ Thanh Ngọc

