

Bản án số: 99/2023/HS-PT

Ngày: 14 - 11 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Tùng

Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Mai Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Giang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 81/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2023/QĐXXPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Dương Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Dương Văn H, sinh năm 1979; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Xóm LT, xã YN, huyện YY, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Hào, con bà Phạm Thị Khiêm; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị X và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Năm 2015 bị Công an huyện Ý Yên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Phạt tiền” về hành vi đánh nhau. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Bá H1, sinh năm 1990; Nơi thường trú: Xóm CH, Thôn TĐ, xã YT, huyện YY, tỉnh Nam Định. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1981; Có mặt tại phiên tòa;
 2. Ông Trương Ngọc Ch, sinh năm: 1962; Vắng mặt tại phiên tòa;
- Cùng nơi thường trú: Xóm LT, xã YN, huyện YY, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 28 tháng 02 năm 2023, Dương Văn Hữu trú tại xóm La Tiên, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đang ngồi làm đồ mộc tại nhà mình thì anh Nguyễn Bá Hải trú tại thôn Thượng Đồng, xã Yên Tiên, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đi đến để đòi nợ tiền mà Hữu vay trước đó. Thấy Hữu, anh Hải nói Anh Hữu ơi sao tiền nong anh vay mượn mà em gọi anh không nghe”, Hữu nói “Giờ tao chưa có, mấy tháng nữa tao trả”, nghe vậy Hải tức chửi “ĐM mày ăn cháo đá bát, lúc khó khăn bố cho mày vay, vậy mà gọi điện không nghe, nhắn tin không trả lời là sao”, Hữu đứng dậy chửi lại Hải rồi đi ra phía ngoài cửa nhà, lúc này Hải đang đứng quay lưng về phía Hữu thì Hữu dùng tay phải nhặt 01 đoạn gỗ kích thước dài 43cm, dày 2,5cm, rộng 4,5cm dạng hình chữ nhật có 04 cạnh, bề mặt gỗ sần sùi giờ lên vut 01 nhát hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng đầu anh Hải làm anh Hải ngã xuống nền nhà, thấy vậy chị Nguyễn Thị Xuân (vợ Hữu) chạy đến nâng và dìu anh Hải ra ngoài đường, Hữu và Hải tiếp tục chửi nhau được mọi người can ngăn thì dừng lại. Anh Hải bị thương được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 5 - Ninh Bình từ ngày 28-2-2023 đến ngày 07-3-2023 ra viện.

Sau khi nhận được tin báo Công an xã Yên Ninh đến hiện trường lập biên bản vụ việc, thu thập tài liệu ban đầu. Thu giữ 03 đoạn gỗ gồm có: 01 đoạn dài 43 cm, dày 2,5cm, rộng 4,5cm; 01 đoạn dài 98cm, dày 3.5cm, rộng 5cm; 01 đoạn dài 44cm, dày 2,5cm, rộng 3,5cm.

Ngày 07-3-2023 Công an xã Yên Ninh đã chuyển toàn bộ hồ sơ cho cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 18-4-2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã ra quyết định trưng cầu giám định số 91/QĐ-CQĐT gửi đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình để giám định pháp y thương tích đối với anh Nguyễn Bá Hải.

Tại kết luận: *Các kết quả chính, Kết quả giám định: Sẹo vết thương chằm trái, Kết quả khám chuyên khoa: Chấn thương:.....Chằm trái có sẹo vết thương, Thần kinh:.....Chằm trái có sẹo vết thương. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Bá Hải sinh năm 1990 tại thời điểm giám định là 01% (Một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng lùi tại thông tư. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích, Tổn thương: Do vật tày trực tiếp gây nên.*

Quá trình điều tra, mặc dù Dương Văn Hữu đã khai nhận hành vi gây thương tích cho anh Hải nhưng không có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã xác định được 01 đoạn gậy gỗ dài 43cm, dày 2,5cm, rộng 4,5cm là vật chứng của vụ án; 02 đoạn gậy gỗ còn lại không phải là vật chứng của vụ án nhưng không có giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Bá Hải yêu cầu bị cáo Dương Văn Hữu phải bồi thường cho anh Hải các khoản chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí hợp lý khác với tổng số tiền 15.000.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường được khoản gì.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 52/CT-VKS-YY ngày 05-7-2023 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo thừa nhận có dùng 01 đoạn gậy gỗ dài 43cm, dày 2,5cm, rộng 4,5cm vụt trúng vào đầu anh Nguyễn Bá Hải gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Hải vào chiều ngày 28-02-2023 nhưng anh Nguyễn Bá H1 vô cớ vào nhà bị cáo chửi bới, đòi tiền nợ, dùng chân đá vào gáy của bị cáo trước trong khi bị cáo không nợ tiền anh Hải. Bị cáo cho rằng bị cáo không phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX buộc anh Hải phải bồi thường danh dự, nhân phẩm cho bị cáo số tiền 45 triệu đồng.

Bị hại anh Nguyễn Bá H1 đề nghị Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền 15.000.000 đồng là các khoản chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí hợp lý khác. Về hình phạt đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HS-ST ngày 28-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, đã quyết định: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 48; điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự, Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-09-2022 hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Dương Văn H 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Bá H1 số tiền 9.604.022 đồng (Chín triệu sáu trăm linh tư nghìn không trăm hai mươi hai đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ chậm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 06-9-2023, bị cáo Dương Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại giai đoạn phúc thẩm: Ngày 09-11-2023 và tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Bá H1 có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và các vấn đề dân sự khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Ngày 09-11-2023 bị hại Nguyễn Bá H1 có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và các vấn đề dân sự khác. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại vẫn giữ nguyên ý kiến như trong đơn đề nghị ngày 09-11-2023. Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm số 71/2023/HS-ST ngày 28-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Văn H và đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại Nguyễn Bá H1 làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Ý Yên đã xét xử bị cáo Dương Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của bị hại thấy: Ngày 09-11-2023 và tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Nguyễn Bá H1 có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và các vấn đề dân sự khác. Xét thấy giữa bị hại và bị cáo có mối quan hệ quen biết nhau từ trước, sự việc xảy ra là do tức giận nhất thời. Bị cáo Dương Văn H mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đối với bị hại Nguyễn Bá H1 sau khi được bị cáo Hữu chủ động xin lỗi và bồi thường thiệt hại đã có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án, đề nghị đình chỉ giải quyết vụ án và không xử lý hình sự đối với Hữu. Xét thấy đơn đề nghị của bị hại viết trong điều kiện sức khỏe tinh tảo, nhận thức tốt và hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, trái ý muốn và có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Yên Tiến là nơi bị hại đang thường trú. Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và căn cứ Công văn hướng dẫn số 254/TANDTC - PC ngày 26-11-2018 của Tòa án nhân dân tối cao đề tuyên hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Hữu. Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, là tình tiết mới tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm. Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần hủy bản án sơ thẩm đối với bị cáo Dương Văn H và đình chỉ vụ án.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong đơn “Rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự”, bị hại Nguyễn Bá H1 trình bày rằng giữa bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận về

bồi thường dân sự, nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và các vấn đề dân sự khác. Xét yêu cầu của bị hại là tự nguyện, đúng pháp luật nên không buộc bị cáo Dương Văn H phải bồi thường cho bị hại số tiền 9.604.022 đồng (Chín triệu sáu trăm linh tư nghìn không trăm hai mươi hai đồng) như Bản án sơ thẩm đã tuyên.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 1; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Văn Hữu không phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền án phí hình sự phúc thẩm. Buộc anh Nguyễn Bá H1 phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 71/2023/HS-ST ngày 28-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định và đình chỉ giải quyết vụ án đối với bị cáo Dương Văn Hữu.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 1; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương Văn Hữu không phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Buộc anh Nguyễn Bá H1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA huyện Ý Yên;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS, VP.

Lại Văn Tùng