

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Phương Quyên

Ông Võ Văn Lường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Tiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 01/7/2022 đối với bị cáo:

Trần Hữu C, sinh ngày 01/12/1996, tại tỉnh Tiền Giang. Trú tại: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Hữu L, sinh năm 1969 và bà Đinh Thị U, sinh năm 1971; Bị cáo có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; chưa có vợ, con và chưa có hoạt động gì về chính trị - xã hội;

Tiền án, tiền sự: Không.

Đặc điểm nhân thân: Ngày 13/4/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hậu Mỹ Bắc B, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo quyết định số 97/QĐ-UBND ngày 13/4/2018, chấp hành xong ngày 14/7/2018.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/02/2022, đến ngày 24/02/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cai Lay cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Hoàng Thanh Đạm** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Võ Văn M**, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã Hậu M, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hữu C là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 14 giờ ngày 21/02/2022, Trần Hữu C mượn xe mô tô biển số 62F6-4019 của anh Võ Văn M, sinh năm 1987, cư trú ở Ấp H, xã Hậu M, huyện C, tỉnh T để đi uống cà phê. Sau đó, C1 điều khiển xe mô tô trên đến khu vực cầu Một Thước thuộc Ấp H, xã Hậu M, huyện C, tỉnh T để gặp H (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) mua 01 gói ma túy với giá 800.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau đó H đưa cho C1 01 gói nylon màu trắng hàn kín xung quanh, có khe bóp hờ một đầu, viền xanh, kích thước 3cm x 2,5cm, bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, C1 cầm gói nylon cất giấu vào phía bên dưới nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh của chai nước bằng nhựa, để chai nước vào бага mô tô, rồi điều khiển xe đi đến xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tìm người bạn tên C (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) nhân viên bán quán cà phê tại xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy để uống cà phê. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, C1 điều khiển xe mô tô trên đường tỉnh 865 thuộc ấp 2, xã Thạnh Lộc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, khi C1 dừng xe lấy chai nước Mirinda để uống thì bị lực lượng Công an huyện Cai Lậy chặn dừng kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Vật chứng thu giữ, gồm:

01 gói nylon màu trắng hàn kín xung quanh, có khe bóp hờ một đầu, viền xanh, có kích thước 3cm x 2,5cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp được niêm phong ký hiệu gói số 1.

01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh; 01 xe mô tô biển số 62F6-4019 hiệu Dream, màu nhỏ; tiền Việt Nam 28.000 đồng; 01 điện thoại Vivo màu xanh đen.

Bản kết luận giám định số 22/KL-KTHS ngày 23/02/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viền màu xanh một đầu, để trong bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu gói số 01), gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng 0,7927 gam, loại Methamphetamine.

Về xử lý vật chứng: Qua điều tra xe mô tô biển số 62F6-4019 do Trần Văn Thắng, sinh năm 1971, số 57, Quốc lộ 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An chủ sở hữu, xe này Võ Văn M đã mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên, hiện tại Thắng và Minh đã bỏ địa phương không rõ đi đâu nên cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ xe mô tô và các vật chứng thu giữ trong vụ án, chờ xử lý.

Quá trình điều tra C1 trình bày mượn xe của anh Minh đi uống cà phê, việc Trần Hữu C mua túy về để sử dụng thì anh Minh không biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được anh Minh đang làm gì, ở đâu, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với người tên C và H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên tiến hành xử lý sau.

Trong quá trình điều tra, Trần Hữu C có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSHCL ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố Trần Hữu C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã đưa ra những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Trần Hữu C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xử phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong ký hiệu gói số 22 ngày 23/02/2022 mẫu còn lại sau giám định; 01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh;

Giao cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô biển số 62F6-4019, loại xe Dream, màu nho.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen và số tiền 28.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo ông Hoàng Thanh Đạm thống nhất với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng. Bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan C1 sát điều tra Công an huyện Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 21/02/2022 tại đường tỉnh lộ 865 thuộc ấp 2, xã Thanh Lộc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, Trần Hữu C bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ ma túy bên dưới nhãn hiệu của chai nước Mirinda với khối lượng là 0,7927 gam, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Lời khai nhận trên của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu và vật chứng có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,7927 gam, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng, nên vi phạm tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy truy tố Trần Hữu C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, do các loại ma túy đều là chất gây nghiện, ảnh hưởng rất nghiêm trọng về thể chất và tinh thần cho người sử dụng, ma túy cũng là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự, nên Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy đã từng bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hậu Mỹ Bắc B, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng bị cáo vẫn không cai nghiện được mà còn mượn xe mô tô của anh Minh đi đến khu vực cầu Một Thước thuộc Ấp H, xã Hậu M, huyện C, tỉnh T gặp H để hỏi mua ma túy với giá 800.000 đồng, mục đích để sử dụng, bị cáo giấu ma túy phía bên dưới nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh của chai nước bằng nhựa, rồi để chai nước vào бага xe, đến đoạn đường tỉnh lộ 865 thuộc ấp 2, xã Thanh Lộc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang thì bị Công an bắt quả tang. Qua giám định các mẫu tinh thể màu trắng trong bì thư được niêm phong là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,7927 gam. Do đó, cần phải xử phạt thật nghiêm để giáo dục và giúp bị cáo cai nghiện.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 bì thư được niêm phong ký hiệu gói số 22 ngày 23/02/2022, mẫu còn lại sau giám định là ma túy bị cấm tàng trữ; 01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh là vật chứng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe mô tô biển số 62F6-4019 bị cáo mượn của anh Võ Văn M, việc bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy anh Minh không biết, qua xác minh xe trên do anh Trần Văn Thắng làm chủ sở hữu, anh Minh mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên, hiện tại anh Thắng và anh Minh đã bỏ địa phương đi đâu không rõ nên tiếp tục giao cho Cơ quan C1 sát điều tra tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen và số tiền 28.000 đồng là tài sản của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên H đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7] Xét lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo vì bị cáo thuộc hộ nghèo là không có căn cứ, vì theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hữu C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu C 01 (Một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/02/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong ký hiệu gói số 22 ngày 23/02/2022 mẫu còn lại sau giám định; 01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Mirinda màu vàng xanh.

Xe mô tô biển số 62F6-4019, loại xe Dream, màu nho tiếp tục tạm giữ, giao cho cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định pháp luật.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen và số tiền 28.000đ (Hai mươi tám nghìn đồng).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 bị cáo Trần Hữu C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Cai Lậy;
- CCTHADS Cai lậy;
- Các đương sự;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn An