

Bản án số: 172/2024/HS-ST
Ngày: 27/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Hương

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Hà và ông Phan Đình Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Đinh Sỹ Vinh, kiểm sát viên.

Ngày 27/6/2023, tại tại điểm cầu trung tâm là phòng xử trực tuyến Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và điểm cầu thành phần là phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam Công an tỉnh N, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 156/2024/HSST ngày 03/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2024/QĐXXST-HS ngày 12/6/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Dương Q; Sinh ngày 21/6/2005; tại huyện C, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn K, xã C, huyện C, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: xóm C, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đức S; Con bà: Dương Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2024 đến nay; Có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 02/2024, Nguyễn Dương Q làm thợ rửa xe tại ốt rửa xe “Mạnh Béo” thuộc xóm C, xã N, thành phố V thì có một người đàn ông thường xuyên đến rửa xe (Q không biết tên, tuổi, địa chỉ). Người đàn ông này hỏi Q: “ở đây có ai chơi đồ không?”, thì Q hỏi lại: “Đồ chi đó anh?”, người đàn ông này trả lời: “Có hồng, ke, kẹo, cỏ” thì Q hiểu đó là ma túy. Đến khoảng 00 giờ 52 phút, ngày 07/04/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Dương Q mượn điện thoại gọi cho người đàn ông hỏi mua ma túy để sử dụng. Q nói người đàn ông trên bán cho Q 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) ma túy hồng phiến, thì người đàn ông này đồng ý rồi đọc số tài khoản ngân hàng và nói

Q chuyển tiền vào đó. Q nhờ một người phụ xe chuyển khoản 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) cho người đàn ông đó. Sau đó, Q gọi lại thì người đàn ông nói với Q là để ma túy dưới hòn đá ở khu vực gầm cầu, thuộc địa phận thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An. Sau khi biết được địa điểm lấy ma túy, Q bắt xe taxi đi từ phòng ở thuộc xóm C, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An đến địa điểm đã trao đổi để lấy ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, Q thấy một viên đá ở vỉa hè dưới gầm cầu. Q lật viên đá lên kiểm tra, thì thấy 01 (một) gói ni lông màu trắng, bên trong có chứa 15 (Mười lăm) viên ma túy hồng phiến, trong đó có 13 (Mười ba) viên nén màu hồng, hình tròn, trên bề mặt mỗi viên có chữ “WY” và 02 (Hai) viên nén màu xám, hình tròn, trên bề mặt mỗi viên có chữ “A”. Q cầm gói ma túy ở tay phải rồi đi về phòng ở của mình. Khi Q đi về đến phòng ở tại xóm C, xã N, thành phố V, thì bị lực lượng Công an xã H, thành phố V tiến hành kiểm tra, bắt giữ. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện và thu giữ trên tay phải của Q 01 (một) gói ni lông màu trắng, bên trong có chứa 13 (Mười ba) viên nén màu hồng, hình tròn, trên bề mặt mỗi viên có chữ “WY” và 02 (Hai) viên màu xám, hình tròn, trên bề mặt mỗi viên có chữ “A”. Q khai nhận 15 viên nén mà Cơ quan công an thu giữ là ma túy hồng phiến của Q mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác Công an xã H, thành phố V đã tiến hành thu giữ vật chứng, bắt giữ và dẫn giải Q về trụ sở Công an xã H, thành phố V để lập biên bản bắt người phạm tội quá tang.

Bản Kết luận giám định số 404/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 12/4/2024 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: Mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M1) và mẫu viên nén màu xám (Ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Dương Q gửi tới giám định là ma túy; loại Methamphetamine. 13 viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Dương Q có tổng khối lượng là 1,285g (một phẩy hai trăm tám mươi lăm gam); 02 viên nén màu xám thu giữ của Nguyễn Dương Q có tổng khối lượng là 0,172g (một phẩy hai trăm tám mươi lăm gam).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, Nguyễn Dương Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án: 1,457g ma túy Methamphetamine (đã lấy 0,370g gửi đi giám định, còn lại 1,087g). Vật chứng hiện đang được bảo tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Tại bản cáo trạng số 170 ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Dương Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Dương Q từ 24 (Hai mươi tư) tháng tù đến 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ của bị cáo. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội dung bản Cáo trạng, luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh và không tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 1 giờ 30 phút ngày 07/4/2024, tại khu vực đường H thuộc xóm C, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Dương Q đã có hành vi tàng trữ 1,457g (Một phẩy bốn trăm năm mươi bảy gam) ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác công an xã H, thành phố V phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 1,457 gam Methamphetamine nên bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện độc hại và là tệ nạn xã hội nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho với bị cáo.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về vật chứng: 01 (Một) phong bì thư niêm phong chứa 1,457g ma túy Methamphetamine thu giữ của bị cáo, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 1,087gam và vỏ niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch địa chỉ nên tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Dương Q 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 07/4/2024.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong đựng 1,087 gam ma túy Methamphetamine và vỏ niêm phong ban đầu (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024/87 ngày 04/6/2024).

3 Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Dương Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thị Thanh Hương