

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày: 26 - 02 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Quý;
2. Ông Hoàng Đức Cường.

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019, đối với bị cáo:

Ngô Xuân T - sinh năm 1989; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn M, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Xuân T và bà Nguyễn Thị T; có vợ: Chu Thị H và có 04 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: Ngày 10/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/7/2017; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/10/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 09/02/2012 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính bằng tiền về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 27/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/12/2018 đến ngày 11/12/2018 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Lương Công Đ - sinh năm 1973; cư trú tại: Thôn Đ, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Chị Chu Thị H - sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn M, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Đào Xuân Đ - sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

Chị Nguyễn Thị C - sinh năm 1978; nơi cư trú tại: Thôn Đ, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 05/12/2018, Ngô Xuân T điều khiển xe mô tô BKS 90B1-.... mang theo bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato đi từ nhà đến thôn Đ, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam với mục đích xem ai sơ hở tài sản thì trộm cắp. Khi đến nhà anh Lương Công Đ, T quan sát thấy cửa cổng nhà anh Đ mở, trong nhà không có ai, T đi xe vào sân rồi quay đầu xe ra ngoài đường và cầm bao xác rắn đi vào chuồng gà nhà anh Đ bắt 01 con gà trống, 02 con gà mái bỏ vào bao tải rồi xách ra chỗ xe; khi T xách bao tải đựng gà ra xe thì nhìn thấy chị Nguyễn Thị C là hàng xóm liền kề với nhà anh Đ đứng ở nhà nhìn sang, sợ bị lộ, nên T quay về phía bếp nhà anh Đ nói to “Cháu đi về đây” để che dấu hành vi trộm cắp của mình; T đi ra và để bao tải đựng gà lên xe mô tô của mình rồi điều khiển xe đi ra ngoài đường. Ngay sau đó anh Đ đi xe máy về nhà, chị C kể lại chuyện T đã trộm cắp gà cho anh Đ nghe, anh Đ điều khiển xe máy đuổi theo được một đoạn thì thấy T ngồi trên xe máy, tay cầm một con gà bỏ vào bao tải, anh Đ điều khiển xe máy xô vào xe của T và dùng tay túm vào cổ áo sau của T và hô “Trộm, trộm...” thì anh Đào Xuân Đ chạy ra cùng anh Đ giữ T lại. Thấy vậy, T móc bình xịt hơi cay để trong túi quần rồi xịt vào mặt anh Đ, anh Đ, bị xịt hơi cay anh Đ, anh Đ bỏ tay ra không túm T nữa, T bỏ chạy vút lại bao tải đựng gà và xe mô tô; T chạy được khoảng 300m thì bị một số người dân đuổi kịp đánh và giữ T lại giao cho lực lượng Công an.

* Tài sản, vật chứng thu giữ gồm: 01 xe nhãn hiệu Wave Anpha, màu đỏ đen bạc đã cũ, BKS 90B1-....; 01 bao tải xác rắn bên trong chứa 03 con gà (01 con gà trống màu lông đỏ đen, 01 con gà mái màu lông vàng; 01 con gà mái màu lông đen) 03 con gà đều còn sống và có tổng trọng lượng 6,5kg; 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato đã qua sử dụng.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Lương Công Đ đã có đơn trình báo và đề nghị Cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Liêm xử lý hành vi của đối tượng trộm gà theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Liêm kết luận: Tổng trọng lượng của 03 con gà là 6,5kg với giá 80.000đồng/kg thành tiền là 520.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 520.000 đồng (Năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 11/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Ngô Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Ngô Xuân T từ 27 đến 30 tháng tù; Tổng hợp hình phạt của bản án số 73/2018/HSST ngày 27/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 42 đến 45 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato và 01 bao tải xác rắn màu vàng đã qua sử dụng. Trả lại cho chị Chu Thị H 01 xe máy BKS 90B1 –

Bị cáo T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu sài cá nhân, khoảng 10 giờ 30 phút ngày 05/12/2018, lợi dụng lúc mọi người trong gia đình anh Lương Công Đ ở thôn Đ, xã T T, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam không có ai ở nhà, Ngô Xuân T đã lén lút vào nhà anh Đ trộm cắp 03 con gà. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 520.000 đồng (Năm trăm hai mươi nghìn đồng). Nhưng trước đó bị cáo đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được

xóa án tích. Khi bị phát hiện bắt giữ, bị cáo đã sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh Đ, anh Đ để tẩu thoát, T bỏ chạy được 300m thì bị bắt giữ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó HĐXX thấy cần thiết phải ra bản án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một một gian nhằm răn đe, giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Trong lượng hình. Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu nên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến yếu tố này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn; nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Ngày 22/06/2018 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 03 con gà trị giá 530.0000đ, ngày 27/12/2018 Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà nam đã ra bản án số 73/2018/HS ST xử phạt bị cáo 15 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án đến nay bản án này đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy căn cứ điều 56 của BLHS HĐXX sẽ quyết định hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án số 73/2018/HS ST ngày 27/12/2018 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato và 01 bao tải xác rắn màu vàng đã qua sử dụng xác định, đây là vật chứng liên quan đến tội phạm của vụ án, nay không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 03 con gà, quá trình điều tra xác định, đây là tài sản hợp pháp của anh Lương Công Đ; ngày 11/12/2019 Cơ quan điều tra đã trả lại anh Đ 03 con gà là phù hợp pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 90B1-..... thu giữ của Ngô Xuân T; quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô này là tài sản hợp pháp của chị Chu Thị H (vợ T), chị H mua chiếc xe này trước khi cưới T. Việc T sử dụng chiếc xe của chị H làm phương tiện đi trộm cắp tài sản ngày 05/12/2018, chị H hoàn toàn không biết, nên HĐXX sẽ xem xét trả lại chiếc xe trên cho chị H.

[6] Các vấn đề khác. Việc anh Lương Công Đ và anh Đào Xuân Đ bị Ngô Xuân T xịt hơi cay vào mặt; quá trình điều tra xác định anh Đ, anh Đ không bị tổn hại về sức khỏe và không có đề nghị gì, nên không xem xét.

Về thương tích của Ngô Xuân T do một số người dân đuổi đánh vì bức xúc về hành vi T trộm cắp gà của nhà anh Đ; nay T không có yêu cầu đề nghị gì, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Các điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

2. Xử phạt bị cáo Ngô Xuân T 30 (Ba mươi) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án số 73/2018/HS-ST ngày 27/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm. Buộc Ngô Xuân T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2018.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt màu xanh nhãn hiệu NATO và 01 bao tải xác rắn màu vàng đã qua sử dụng.

- Trả lại chị Chu Thị H chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS 90B1-..... đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/01/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: Buộc bị cáo Ngô Xuân T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh