

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày: 04/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Xa Kỳ Tiến

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Mạnh Đông, bà Phan Thị Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Tân Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23 /2019/ QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến Th; Giới tính : Nam; Tên gọi khác: Không
Sinh ngày 10 tháng 9 năm 1986
Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Con ông: Nguyễn Tiến Th1, sinh năm 1967 và bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1967.

Gia đình có 2 anh, em ruột, nhỏ sinh năm 1993, bị cáo là con lớn trong gia đình.

Vợ: Đặng Thị V (đã ly thân), hiện sống chung với chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1990 (không có đăng ký kết hôn), có con chung là Nguyễn Tiến Nhật L, sinh năm 2017

Hiện đều trú tại: Thôn P, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội.

Tiền án: Không ; Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 26/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện T, Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 214/2018/HSSS ngày 26/12/2018.

Hiện bị cáo đang chấp hành bản án trên tại Trại giam số 5 Bộ Công an. Có mặt

2. Nguyễn Đình Nam T. Giới tính : Nam; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 22 tháng 02 năm 1988

Nơi cư trú: Thôn G, xã Th, huyện C, thành phố Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Con ông: Nguyễn Đình T, sinh năm 1958 và bà: Vương Thị H, sinh năm 1962.
Gia đình có 3 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1981, bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Không ; Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 10/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, kể từ ngày 11/10/2018 tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 tỉnh Hòa Bình, theo Quyết định số 49/2018/QĐTA-XLHC ngày 10/12/2018.

Hiện bị cáo đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Th. Sinh năm 1974

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện L, tỉnh Hòa Bình

Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lưu Mạnh H, sinh năm 1975

Nơi cư trú: T, thị trấn X, C, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Chị Hà Thị Kim H. Sinh năm 1990

Nơi cư trú: Thôn X, T, C, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt

3. Chị Nguyễn Thị H. Sinh năm 1986

Nơi cư trú: Thôn M, B, T, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

Anh Mai Văn C. Sinh năm 1987

Nơi cư trú: Đ, N, L, Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 11/10/2018, Nguyễn Đình Nam T, sinh ngày 22/02/1988, nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội và Nguyễn Tiến Th, sinh ngày 10/9/1986, nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội rủ nhau đi cấm điện thoại của Th để mua ma túy về sử dụng (cả hai đều nghiện ma túy). T điều khiển xe mô tô BKS33M1-9076 chở Th đi ra khu vực X, C, Hà Nội để cấm điện thoại. Sau khi cấm được điện thoại và có tiền, Th nhờ một người đàn ông tên Tr (không rõ tên thật, địa chỉ) đi mua ma túy, dạng Heroin để sử dụng. Sau khi cùng nhau sử dụng ma túy tại khu vực Trường cấp III X xong, cả hai rủ nhau đi vào khu vực xã N, L, Hòa Bình để trộm cắp tài sản bán lấy tiền để mua ma túy và tiếp tục sử dụng. Khoảng 09 giờ cùng ngày, khi đi đến nhà chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1974 tại thôn Đ, xã N, huyện L, tỉnh Hòa Bình, thấy không có ai ở nhà, Tiến đứng ngoài cánh giới, còn Th trèo qua tường bao đi vào trong sân nhà. Khi thấy cửa nhà khóa, Th đi ra sau nhà lấy được 01 con dao 01 chiếc búa và 01 thanh kim loại định phá cửa vào nhà. Th nhìn thấy phía sau nhà có nuôi nhốt rất nhiều gà nhưng vì một mình nên Th chưa lấy trộm gà.

Khi đi đến cửa trước ngôi nhà, Th thấy khóa cửa sắp bung nên giật mạnh làm bung chốt then ngang cửa. Th đi vào nhà lục lọi phòng ngủ thì lấy trộm được một điện thoại OPPO A37 màu vàng để trên giường, sau đó Th đi ra phòng khách lục lọi và trộm cắp được một chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu VEGA và một đồng hồ điện tử màu đen để trên bàn học. Th lấy toàn bộ số tài sản này cho vào túi rồi đi ra ngoài, sau đó cả hai bàn nhau đem số tài sản trộm cắp được ra X bán. Trên đường đi, Th nói cho T biết đã lấy được những tài sản trên và bảo nhà đây còn nhiều gà, sau khi tiêu thụ xong các tài sản trên thì quay lại lấy trộm gà, T đồng ý. Th và T bán chiếc điện thoại OPPO A37 cho anh Lưu Mạnh H, sinh năm 1975, trú tại T, thị trấn X, C, Hà Nội được 800.000đ, sau đó bán chiếc đồng hồ VEGA cho chị Hà Thị Kim H, sinh năm 1990, trú tại X, T, C, Hà Nội được 50.000đ. Th là người trực tiếp thỏa thuận bán và không nói cho anh H và chị H biết đây là tài sản trộm cắp do trộm cắp mà có. Sau đó cả hai quay về thị trấn X thì gặp Tr ở đó, Th đưa cho Tr 400.000đ để đi mua ma túy, dạng Heroin về sử dụng. Cả hai đợi khoảng 30 phút thì Tr quay lại đưa ma túy cho, sau đó Th và T đi vào khu vực 201 thị trấn X để sử dụng ma túy, số tiền còn lại cả hai đã chi tiêu hết.

Khoảng 10 giờ cùng ngày, T và Th tiếp tục điều khiển xe mô tô quay lại nhà chị Th để trộm cắp gà như ý định. Khi đến nơi cả hai cùng trèo tường bao vào nhà chị Th bắt trộm khoảng 20 con gà (không nhớ chính xác) cho vào bao tải lấy tại nhà chị Th và cầm theo 1 lồng gà của gia đình chị Th, mục đích là để san gà sang. Sau đó cả hai mang gà ra thị trấn X để tiêu thụ. Khi đi đến khu vực cầu B, N thì dừng lại để lấy gà từ bao tải san sang lồng thì bị phát hiện và bị lực lượng Công an, nhân dân truy đuổi bắt được, thu giữ tại chỗ 10 con gà (đã chết) có tổng trọng lượng 9,6kg, số gà còn lại bị xổng mất. Công an xã N đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Nguyễn Tiến Th và Nguyễn Đình Nam T về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 06/11/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Hòa Bình ra quyết định số 82 yêu cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc điện thoại OPPO A37, 01 đồng hồ nữ màu vàng nhãn hiệu VEGA, 01 đồng hồ điện tử màu đen, 10 con gà có tổng trọng lượng 9,6kg.

Tại Biên bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản huyện L đã kết luận:

- 01 điện thoại OPPO A37 màu vàng, giá trị là 1.200.000đ
- 01 đồng hồ nữ, màu vàng, nhãn hiệu VEGA, giá trị là 300.000đ
- 01 đồng hồ điện tử, màu đen, trị giá là 300.000đ
- 10 con gà, tổng trọng lượng là 9,6kg, giá trị là 720.000đ.

Giá tại thời điểm định giá là 2.520.000đ (Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Đối với vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại OPPO A37 màu vàng, 01 đồng hồ nữ, màu vàng, nhãn hiệu VEGA, 01 đồng hồ điện tử, màu đen, 10 con gà, tổng trọng lượng là 9,6kg Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Thanh.

Đối với 01 xe mô tô BKS 33M1-9706 nhãn hiệu YAMAHA Jupiter. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị H.

Cáo trạng số 20/CT-VKSLS ngày 26/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Th và Nguyễn Đình Nam T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị HĐXX:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Bị cáo Nguyễn Tiến Th từ 12 -15 tháng tù . Căn cứ Điều 56 tổng hợp hình phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 214/2018/HSST ngày 26/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Nam T từ 09 – 12 tháng tù.

- Về vật chứng: Đã trả lại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, họ không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ai có yêu cầu nên không xem xét.

Trong phần tranh luận, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có lời tự bào chữa.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi và quyết định tố tụng đó. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, HĐXX căn cứ Điều 292 BLTTHS xét xử vắng mặt những người này. Người làm chứng vắng mặt không có lý do, xét thấy không làm cản trở đến việc xét xử nên HĐXX căn cứ Điều 293 BLTTHS xét xử vắng mặt .

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng: Trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tiến Th và Nguyễn Đình Nam T đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với hành vi khách quan của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, hậu quả đã gây ra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Cụ thể: Do đều là người nghiện ma túy và đang cần tiền để mua ma túy về sử dụng nên Nguyễn Tiến Th và Nguyễn Đình Nam T rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khoảng 09 giờ 00 ngày 11/10/2018 T đi xe mô tô BKS 33M1-9706 nhãn hiệu YAMAHA Jupiter màu xanh mướt của gia đình chị Nguyễn Thị H chở Th đi vào khu vực thôn Đ, N, L, Hòa Bình, mục đích là thấy ai có sơ hở thì lấy trộm tài sản. Khi đi đến nhà chị Nguyễn Thị Th thấy không có ai ở nhà nên cả hai dừng lại. T đứng ngoài cảnh giới, còn Th trèo tường bao vào nhà. Khi thấy cửa nhà khóa, Th đi ra nhà bếp lấy

được 01 con dao, 01 chiếc búa và 01 thanh kim loại để phá cửa vào nhà, lúc này Th nhìn thấy phía sau nhà có nuôi nhốt rất nhiều gà nhưng vì một mình nên Th chưa lấy trộm gà. Khi đi đến cửa trước ngôi nhà, Th thấy khóa cửa sắp bung nên giật mạnh làm bung chốt then ngang cửa. Th đi vào nhà lục lọi phòng ngủ thì lấy trộm được một điện thoại OPPO A37 màu vàng để trên giường, sau đó Th đi ra phòng khách lục lọi và trộm cắp được một chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu VEGA và một đồng hồ điện tử màu đen để trên bàn học. Th lấy toàn bộ số tài sản này cho vào túi rồi đi ra ngoài, sau đó cả hai cùng nhau đem số tài sản trộm cắp được ra X bán. Trên đường đi, Th nói cho T biết đã lấy được những tài sản trên và bảo nhà đây còn nhiều gà, tý quay lại lấy trộm gà, T đồng ý. Th và T bán chiếc điện thoại OPPO A37 cho anh Lưu Mạnh H được 800.000đ, bán chiếc đồng hồ VEGA cho chị Hà Thị Kim H, được 50.000đ. Số tiền bán tài sản trộm cắp được, Th và T tiếp tục dùng mua ma túy sử dụng và chi tiêu hết.

Khoảng 10 giờ cùng ngày, T và Th tiếp tục điều khiển xe mô tô quay lại nhà chị Th để trộm cắp gà như ý định lúc đầu. Khi đến nơi cả hai cùng trèo tường bao vào nhà chị Th bắt trộm khoảng 20 con gà (không nhớ chính xác) cho vào bao tải lấy tại nhà chị Th và cầm theo 1 lồng gà của gia đình chị Th, mục đích là để san gà sang. Sau đó cả hai mang gà ra thị trấn X để tiêu thụ. Khi đi đến khu vực cầu B, N thì dừng lại để lấy gà từ bao tải san sang lồng thì bị phát hiện và bị lực lượng Công an, nhân dân truy đuổi bắt được, thu giữ tại chỗ 10 con gà (đã chết) có tổng trọng lượng 9,6kg, số gà còn lại bị xổng mất không xác định được số lượng. Công an xã N đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Nguyễn Tiến Th và Nguyễn Đình Nam T về hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự táo tợn, liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự và hoang mang trong nhân dân trên địa bàn, hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Xét các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Tiến Th có 01 tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Nguyễn Đình Nam T có 02 tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s theo khoản 1 Điều 51 BLHS

[4] Về tính chất của hành vi phạm tội và quyết định hình phạt:

Đối với Nguyễn Tiến Th, mặc dù đã có vợ, con nhưng bị cáo không chịu tu chí làm ăn và còn mắc vào tệ nạn ma túy. Ngày 20/ 5/2018 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Bệnh viện K T, T, Hà Nội, ngày 26/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện T, Hà Nội xét xử và kết án 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Do khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 11/10/2018 tại N, L, chưa có bản án xét xử bị cáo đã có hiệu lực pháp luật nên bị cáo không được coi là có tiền án nhưng được coi là có nhân thân xấu, vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ, nhân thân của bị cáo. Cần có thời gian cách ly bị cáo cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với Nguyễn Đình Nam T, cũng là người nghiện ma túy, không tu chí làm ăn, bị cáo T là người tích cực thực hiện hành vi trộm cắp và dùng phương tiện để chở Th cùng đi trộm cắp. Hiện bị cáo đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 49/2018/QĐTA-XLHC ngày 10/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn. Do bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp trước khi bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính nên không được coi là có tiền sự nhưng được coi là có nhân thân xấu. Vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ, nhân thân của bị cáo, cần có thời gian cách ly bị cáo cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Các bị cáo cùng rủ nhau, cùng thực hiện hành vi trộm cắp, xác định là đồng phạm giản đơn và có vai trò như nhau, tuy nhiên do bị cáo Nguyễn Đình Nam T có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vì vậy cần áp dụng hình phạt nhẹ hơn so với bị cáo Nguyễn Tiến Th là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với anh Lưu Mạnh H và chị Hà Thị Kim H, khi mua lại điện thoại và đồng hồ do các bị cáo Th và T trộm cắp được mà có nhưng không biết nguồn gốc tài sản vì các bị cáo không nói ra và nhận là tài sản của mình nên không có căn cứ để xử lý về mặt hình sự.

Đối với người đàn ông tên Tr, là người được Th 2 lần nhờ mua ma túy, Th khai chỉ biết tên là Trọng, không biết họ, tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra không xác định được danh tính, nhân thân người này nên không đề cập.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại các vật chứng gồm 01 điện thoại, 02 đồng hồ cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 33M1-9706 là tài sản hợp pháp của gia đình chị Nguyễn Thị H, cho T mượn. Khi T và Th lấy xe làm phương tiện đi trộm cắp tài sản thì chị H không hay biết. Việc cơ quan điều tra trả lại chiếc xe nói trên cho chị H là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Thị Th không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lưu Mạnh H, Hà Thị Kim H, Nguyễn Thị H không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tiến Th, Nguyễn Đình Nam T phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 56 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Th 12 (mười hai) tháng tù, tổng hợp hình phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 214/2018/HSST ngày 26/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai

bản án là 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 25/10/2018 (Ngày bị cáo chấp hành bản án số 214/2018/HSST ngày 26/12/2018)

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Nam T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng dân sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Tiến Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đình Nam T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo với thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, THAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Xa Kỳ Tiến