TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN BÌNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2024/HS-ST
Ngày : 24/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Khắc Di – Bí thư Đoàn Phường 15, quận Tân Bình

2. Ông Nguyễn Việt Dũng – Nhân viên trường Tiểu học Nguyễn Khuyến, quận Tân Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Lợi - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 196/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 242/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

VÕ MINH T, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: B C, Phường E, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn Đ (chết) và bà Trần Kim P (chết); Vợ, con: Không có; nhân thân:

- Quyết định số 0022577/QĐ-XPHC ngày 12/11/2010 Công an P2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản",

- Bản án số 236/2011/HSST ngày 27/9/2011 Toà án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản, bị cáo kháng cáo, Quyết định số 796/2011/QĐPT-HS ngày 14/12/2011 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ xét xử phúc thẩm do bị cáo rút đơn kháng cáo,

- Quyết định số 76/QĐ-TA ngày 22/3/2021 Toà án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý;

- Bản án số 78/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 Toà án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong bản án ngày 19/10/2023;

tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: 27/5/2024. Có mặt.

- *Bị hại*: Em Lương Vĩnh Đ1, sinh ngày 07/01/2008; Nơi cư trú: 4 N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của em Đ1: Ông Lương Vĩnh C, sinh năm 1978, là cha của em Đ1; Nơi cư trú: 4 N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho em Đ1: Ông Lâm Quốc V - Luật sư thuộc Văn phòng L – thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/9/2020, em Lương Vĩnh Đ1 (sinh ngày 07/01/2008) đi học về có để 01 xe đạp hiệu Raleigh, màu đỏ tại trước cửa nhà số D N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh rồi vào trong nhà. Đến khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, Võ Minh T đi bộ nhìn thấy xe đạp trên không có người trông coi và không khóa nên đã đi đến lén lấy trộm. Sau đó, T đã điều khiển xe đạp đến công viên L (đường C, Quận A) bán cho một người thu mua ve chai (không rõ lai lịch) được 700.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 16 giờ ngày 22/12/2020, Võ Minh T đi bộ vào đường N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm tài sản trộm cắp thì bị anh Trịnh Văn C1 và anh Nguyễn Văn Thiên P1 nhìn thấy giống với người đã lấy trộm xe của em Đ1 nên đã giữ T lại và bàn giao cho Công an P3, quận T để xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Võ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại, hình ảnh camera thu giữ, kết quả xác định địa điểm.

Vật chứng vụ án:

- 01 đĩa DVD màu vàng hiệu Maxell 4,7GB lưu trữ hình ảnh Võ Minh T trộm cắp xe đạp hiệu Raleigh màu đỏ (lưu kèm hồ sơ vụ án).

- 01 xe đạp thể thao màu đỏ là tài sản bị chiếm đoạt, trị giá 5.000.000 đồng (Kết luận định giá số 43/HĐĐGTS-TTHS ngày 30/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T), không thu hồi được.

Trách nhiệm dân sự: Em Lương Vĩnh Đ1 và người đại diện hợp pháp của em Đ1 không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKSTB ngày 09 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại là luật sư Lâm Quốc V có đơn xin xét xử vắng mặt và có gửi bài bảo vệ trình bày quan điểm: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo nghiêm, đúng quy định của pháp luật để góp phần răn đe và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Võ Minh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, luật sư, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe đạp thể thao hiệu Raleigh màu đỏ trị giá 5.000.000 đồng của em Lương Vĩnh Đ1, đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo là xấu, bị cáo đã bị kết án nhưng không lấy làm bài học cho bản thân mà lại cố tình tiếp tục phạm tội. Trong vụ án này, thời điểm xảy ra hành vi phạm tội thì bị hại Lương Vĩnh Đ1 dưới 16 tuổi, nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi", là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về phần bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại của luật sư là có căn cứ nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Lương Vĩnh Đ1 và người đại diện hợp pháp của em Đ1 là ông Lương Vĩnh C không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc không yêu cầu bồi thường của hị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 đĩa DVD màu vàng hiệu Maxell 4,7GB lưu trữ hình ảnh Võ Minh T trộm cắp xe đạp hiệu Raleigh màu đỏ (lưu cùng hồ sơ vụ án) là chứng cứ của vụ án và có thể lưu vào hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[6] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Võ Minh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Võ Minh T 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 5 năm 2024.

[2] Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD màu vàng hiệu Maxell 4,7GB lưu trữ hình ảnh Võ Minh T trộm cắp xe đạp hiệu Raleigh màu đỏ.

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, luật sư vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:
- Bị cáo, bị hại;
- Người ĐDHP; luật sư;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Long