TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2024/HS-PT
Ngày: 08-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Công Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thái Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự Thụ lý số: 67/2024/TLPT-HS ngày 25/4/2024 đối với bị cáo Phạm Thành L; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HSST ngày 19/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

** Bị cáo kháng cáo:* **Phạm Thành L,** tên gọi khác: Luân C, sinh năm 1987, tại: Thái Nguyên; nơi ĐKHKTT: Thôn E, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nơi ở hiện nay: Thôn R, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồngnghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn C1 con bà Lê Thị C1: Nguyễn Thị T có 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 28/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 13/4/2009, bị Ủy ban nhân dân tỉnh L đi cơ sở giáo dục về hành vi gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 21/4/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo 07 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" tại Bản án số: 30/2014/HSST.

+ Ngày 21/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 42 tháng tù về tội "Cướp tài sản" tại Bản án số 28/2015/HSST, đã chấp hành xong bản án vào ngày 30/8/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/7/2023 đến ngày 12/7/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện đang tại ngoại. (có mặt)

Trong vụ án này còn có những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến của phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 06/7/2023, anh Lê Huy K(tên thường gọi là T1sinh năm 1984, nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồnglà lái xe của Công ty TNHH X chỉ: Phường G, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồngđiều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO biển kiểm soát 49H-00829 đến thôn R, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồngđể chở đất cát công trình cho Công ty. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, anh K1 dừng xe đợi lấy đất, cát thì nhận được cuộc gọi điện thoại của Phạm Thành L1 năm 1987, nơi cư trú: Thôn E, xã G, huyện L, tỉnh Lâm ĐồngLnói với K"xe của ông chạy ở đâu tôi không biết, nhưng chạy lấy đất ở P ông phải nói chủ xe gọi cho tôi chứ không thì không yên" anh K2 "tôi chỉ là người đi làm thuê, tôi không biết gì". Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh K1 ngồi trên cabin xe thì nhìn qua gương chiếu hậu thì phát hiện Lđi từ phía sau xe cầm 01 ống tuýp sắt đập vào thành xe và yêu cầu anh K3 xe nhưng anh K4 không dám xuống nên L2 lại chiếc xe ô tô 29N-5867 đậu phía sau xe ô tô tải anh K1 đậu. Lmở xe ô tô và đưa cho Nguyễn Văn S năm 1995, nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện L, tỉnh Lâm Đồng(là người làm thuê cho L3 01 con dao màu đen, mũi nhọn dài khoảng 40cm, 01 cờ lê kim loại màu bạc dài khoảng 50cm đồng thời dặn S"thằng nào mà tông anh thì mày chặn nó lại" sau đó Phạm Thành L4 tục mở cốp xe và lấy ra 01 khẩu súng dài màu đen đi đến trước đầu xe ô tô tải 49H-00829. Lchỉ tay vào mặt anh K5 yêu cầu anh K3 xe, lúc này Nguyễn Văn S1 dao và cờ lê đi ngay phía sau L5 đứng trước đầu xe ô tô tải. Lyêu cầu anh K3 xe nhưng do sợ L6 thương tích cho mình nên anh K6 khiển xe ô tô tải lùi lại và điều khiển xe bỏ chạy về hướng xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Lúc này L7 Slên xe ô tô 29N-5867, Llà người điều khiển xe, S2 bên cạnh ghế tài, đuổi theo xe ô tô tải của anh K7 quá trình đuổi theo thì L8 khiển xe với tốc độ khoảng 50km/h đến 60km/h do đường đá cấp phối và xấu, liên tục áp sát để vượt, đuổi theo được khoảng 3km đến đầu dốc thuộc xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng thì vượt được xe anh K5 chặn lại nên anh K8 tốc độ đi chậm lại thì Lxuống xe cầm theo tuýp sắt chặn ở phía trước xe yêu cầu xuống nói

chuyện. Do K9 không xuống xe nên L9 cầm tuýp sắt và đu lên gương chiếu hậu bên tài, K10 tục chạy lùi xe lại thì L9 đu lên gương chiếu hậu bên tài, khi xe lùi được khoảng 100 mét thì Khai tăng ga chạy về phía trước thì L10 tay và quay về xe ô tô của L11 tiếp tục đuổi theo xe của K9. Lgọi điện thoại cho K11 yêu cầu Kdừng xe nói chuyện nhưng Khai không dừng mà tiếp tục di chuyển. Anh K10 tục điều khiển xe bỏ chạy về hướng xã L, huyện L điện báo về Công ty và trình báo Cơ quan Công an, còn L12 dừng xe tại quán tạp hóa bên đường, sau đó Cơ quan Công an tới làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số: 953/KL-KTHS ngày 25/08/2023 của Phòng K1Công an tỉnh Lkết luận: khẩu súng có kích thước dài tổng thể 23cm x 99cm gửi giám định không phải vũ khí quân dụng (là súng hơi thuộc danh mục súng săn). Viên đạn bên ngoài màu vàng, mũi tù màu xám, đường kính 07mm, đường kính thân 5,6mm và cao 2,5 cm, mặt đáy ký hiệu "C" gửi giám định không phải là đạn sử dụng cho vũ khí quân dụng (là đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,6 mm thuộc vũ khí thể thao).

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 cưa cầm tay, 01 gói thuốc lá, 01 lọ dung dịch nhãn hiệu Charm, 01 mỏ lết, 01 cuộn thước dây, 16 cà lê các loại, 01 kiềm chết, 11 đầu chụp mở bu lông, 01 lộ silicon, 01 kích đội thúy lực, tất cả đã qua sử dụng, có nguồn gốc rõ ràng không liên quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện L Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Phạm Thành L

- 01 (một) hộp nhựa màu vàng có nắp vặn trong có viên đạn; 01 (một) khẩu súng có kích thước dài tổng thể 23cm x 99cm. Quá trình điều tra đã xác định không phải là vũ khí quân dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đến Đội CS QLHC về TTXH để xử lý theo thẩm quyền;

- 01 con dao đầu nhọn dài 46cm, lưỡi bằng kim loại dài 31cm, cán bằng gỗ bọc kim loại màu vàng dài 15cm; 01 thanh kim loại (cờ lê) màu bạc dài 47cm, có một đoạn cong dài 8cm, thanh kim loại hình tròn 01 đầu to có đường kính 5cm.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, biển số 29N-5867 xe đã qua sử dụng.

Cáo trạng số: 41/CT-VKSLH ngày 02/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Phạm Thành L1và Nguyễn Văn S3 tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HSST ngày 19/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Phạm T1 L1Nguyễn Văn S phạm tội "Gây rối trật tự công công".

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thành L13 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2023 đến ngày 12/7/2023 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S4 (hai mươi bốn) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù của Bản án số: 73/2023/HS-ST ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Buộc bị cáo Nguyễn Văn S5 chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 60 (Sáu mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/8/2023, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2023 đến ngày 12/7/2023 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/4/2024, bị cáo Phạm T1 L1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã tuyên xử đối với bị cáo, không bị oan, không khiếu nại hành vi tố tụng của Tòa án cấp sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo, không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Toà án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/7/2023, bị cáo Phạm T1 L1cùng Nguyễn Văn S6 có hành vi dùng hung khí và phương tiện là xe ô tô vượt đuổi, chặn đầu xe ô tô tải do anh Lê Huy K điều khiển trên một đoạn đường dài hơn 3 km từ xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng đến xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng gây đe dọa đến trật tự an toàn giao thông cho người tham gia giao thông và cộng đồng dân cư tại khu vực nói trên

[3] Tại phiên toà sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Lâm Hà đã xét xử. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Phạm T1 L1 phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, HĐXX thấy rằng, khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm căn cứ vào nhân thân của bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo 30 (ba mươi) tháng tù, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trong đấu tranh phòng chống tội phạm. Bị cáo kháng cáo, không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên không có căn cứ để xem xét.

Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được HĐXX phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thành L14, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HSST ngày 19/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phạm T1 L1 phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thành L13 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/7/2023 đến ngày 12/7/2023 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1- TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- PV 06 - Công an Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Lâm Hà (02);
- VKSND huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan CSĐT huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan THAHS huyện Lâm Hà (01);
- Bị cáo (01);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Lưu hồ sơ (01); Án văn (01).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hồng