

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Trần Thu Hà.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Nội tiến hành họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 66/2026/QĐ-TA ngày 24 tháng 3 năm 2026, đối với:

Hoàng Văn C, sinh năm 2000; ĐKNKTT: **Bản T, xã K, tỉnh Lai Châu**; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú cố định; Nghề nghiệp: Không; Con ông **Hoàng Văn P** và bà **Hoàng Thị T**.

Tiền án, tiền sự: Không.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông **Nguyễn Đình L**- **Công an phường Đ**, thành phố Hà Nội.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hà Nội: Bà Phạm Hà Thanh- Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 17/12/2025 **Công an phường Đ** đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **Hoàng Văn C**. Tại Bản tường trình ngày 17/12/2025, **Hoàng Văn C** thừa nhận sử dụng ma túy từ đầu năm 2025, loại ma túy thường sử dụng là ma túy heroin, hình thức sử dụng là hút. Lần sử dụng gần nhất là ngày 15/12/2025.

Tại Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy ngày 17/12/2025 của **Trạm y tế phường Đ** đã kết luận **Hoàng Văn C** dương tính với ma túy, nghiện ma túy heroin theo TCYT ICD10:3/6.

Ngày 17/12/2025, **Công an phường Đ**, thành phố Hà Nội ra Quyết định số 47/QĐ-CAP giao **Hoàng Văn C** cho **Cơ sở cai nghiện ma túy số A, thành phố Hà Nội** quản lý trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại Đề nghị số 47/ĐN-CNBB xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, **Công an phường Đ** đề nghị Tòa án nhân dân

khu vực 2- Hà Nội xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Hoàng Văn C**.

Tại phiên họp:

Hoàng Văn C có đơn đề nghị vắng mặt.

Đại diện **Công an phường Đ**, thành phố Hà Nội đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Nội quyết định đưa **Hoàng Văn C** vào Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 để cai nghiện bắt buộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hà Nội phát biểu quan điểm: Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Hoàng Văn C** là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Nội thụ lý và giải quyết là đúng thẩm quyền. Tại phiên họp, Thẩm phán đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Cơ quan đề nghị và người bị đề nghị chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xem xét, đánh giá khách quan, toàn diện những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của cơ quan đề nghị, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hà Nội.

XÉT THẤY:

Hoàng Văn C đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện **Hoàng Văn C** là đối tượng nghiện, không đăng ký cai nghiện tự nguyện.

Ngày 17/12/2025, **Công an phường Đ**, thành phố Hà Nội ra Quyết định số 47/QĐ-CAP giao **Hoàng Văn C** cho **Cơ sở cai nghiện ma túy số A, thành phố Hà Nội** quản lý trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Tại Đề nghị số 47/ĐN-CNBB, **Công an phường Đ** đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Nội xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Hoàng Văn C**.

Như vậy, hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Hoàng Văn C** đã được lập đúng trình tự, thủ tục, thời hạn, thời hiệu, thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và Thông tư liên tịch quy định một số vấn đề liên quan đến áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **Hoàng Văn C** là trái pháp luật, là nguyên nhân gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, là mầm mống của các loại tội phạm khác. Xét thấy nếu tiếp tục để **Hoàng Văn C** ngoài xã hội sẽ tiếp tục con đường nghiện hút ma túy, là cơ sở phát sinh các tệ nạn xã hội và bệnh tật, ảnh hưởng trật tự xã hội. Tại phiên họp hôm nay, đại diện **Công an phường Đ**, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hà Nội đề nghị áp dụng biện pháp đưa **Hoàng Văn C** vào cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, cần thiết phải đưa **Hoàng Văn C** vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc để cai nghiện và tạo điều kiện cho **Hoàng Văn C** có cơ hội học tập, lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ các Điều 95, 96, 105, 107 Luật xử lý vi phạm hành chính;
- Căn cứ các Điều 20, 23, 24, 30, 31, 32 của Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;
- Căn cứ Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.
- Căn cứ Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Hoàng Văn C**.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày 17/12/2025.

3. **Hoàng Văn C** có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 05 (năm) ngày kể từ ngày nhận được quyết định.

Trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày công bố quyết định, **Công an phường Đ** có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hà Nội được quyền kháng nghị quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân khu vực 2- Hà Nội.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. **Công an phường Đ**, Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 Hà Nội và **Hoàng Văn C** có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Công an phường Đồng Đa;
- CSCNMT số 1 Hà Nội;
- VKSND khu vực 2- Hà Nội;
- Hoàng Văn Chính;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Phương Thúy