

Bản án số: 29/2024/HS-PT
Ngày 22-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương;

Ông Trương Văn Lộc.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 287/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 265/2023/HS-ST ngày 13/11/2023, Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 tại tỉnh Hậu Giang; nơi thường trú: ấp Tân Đ, xã Tân B, huyện Phụng H, tỉnh Hậu Giang; nơi tạm trú: khu phố Khánh L, phường Tân Phước K, thành phố X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tr; bị cáo bị bắt từ ngày 03/12/2022 đến ngày 13/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th không quen biết với nhau. Khoảng 19 giờ ngày 03/12/2022, tại khu vực nhà trọ B thuộc tổ D, khu phố Khánh L, phường Tân Phước K, thị xã (nay là thành phố) X, tỉnh Bình Dương, H rủ H2, R, Th đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài tiến lên, mỗi ván cược 100.000 đồng đến 200.000 đồng thì tất cả đồng ý. Sau đó, H2 lấy 01 bộ bài tây (đã qua sử dụng) nằm ở trước cửa phòng số F nhà trọ B và cùng với H, R, Th ngồi đánh bạc ở trước cửa phòng số F.

Đến khoảng 21 giờ ngày 03/12/2022, Công an phường Tân Phước K tiến hành tuần tra, kiểm tra hành chính tại nhà trọ B, qua kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, thu giữ vật chứng của vụ án trên chiếu bạc gồm: số tiền 1.900.000 đồng, 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng. Ngoài ra, Công an phường Tân Phước K còn thu giữ tiền và đồ vật khác liên quan đến vụ án gồm: số tiền 5.000.000 đồng của Nguyễn Văn R; số tiền 4.400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu VSMART và 01 xe mô tô hiệu Honda Cup 50 biển số 64HA-044.xx của Nguyễn Văn H; số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A1K và 01 xe mô tô hiệu Future, biển số 95ET-890.xx của Nguyễn Minh Th; số tiền 15.800.000 đồng, 01 ví da màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Vivo V23E và 01 xe mô tô hiệu Dream, biển số 61F8-44xx của Võ Văn H2. Sau khi hoàn tất hồ sơ ban đầu, Công an phường Tân Phước K chuyển giao hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể như sau:

Võ Văn H2 mang theo số tiền 16.800.000 đồng và sử dụng số tiền 3.600.000 đồng trong số tiền mang theo để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H2 thắng 700.000 đồng, khi bị bắt H2 bị thu giữ số tiền 1.700.000 đồng tại vị trí đang ngồi và 15.800.000 đồng đang cất trong người.

Nguyễn Văn R mang theo 6.000.000 đồng và sử dụng 1.000.000 đồng trong số tiền mang theo để đánh bạc. Quá trình đánh bạc R thua 800.000 đồng, khi bị bắt R bị thu giữ số tiền 200.000 đồng tại vị trí ngồi và thu giữ số tiền 5.000.000 đồng trong người.

Nguyễn Minh Th mang theo số tiền 1.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mang theo để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Th thua 800.000 đồng, khi bị bắt Th bị thu giữ số tiền 500.000 đồng.

Nguyễn Văn H mang theo 3.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mang theo để đánh bạc. Khi bị bắt H thắng 900.000 đồng. Công an thu giữ của H 4.400.000 đồng.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của Nguyễn Văn

H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th về số tiền sử dụng đánh bạc vào ngày 03/12/2022. Xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 9.400.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO A1K và 01 xe mô tô hiệu Future, biển số 95E1-890.xx. Quá trình điều tra xác định xe do bà Võ Thị Mỹ X1 là vợ của Nguyễn Minh Th đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X đã trả lại điện thoại và xe cho Nguyễn Minh Th theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 579 ngày 05/6/2023. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo V23E và 01 xe mô tô hiệu INCO, biển số 61F8-44xx. Quá trình điều tra xác định xe mô tô hiệu INCO, biển số 61F8-44xx và điện thoại là tài sản thuộc sở hữu của Võ Văn H2 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X đã trả lại Võ Văn H2 theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 579 ngày 05/6/2023. Đối với 01 điện thoại di động hiệu VSMART, quá trình điều tra xác định điện thoại là tài sản thuộc sở hữu của Nguyễn Văn H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X đã trả lại Nguyễn Văn H theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 579 ngày 05/6/2023.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Cup 50, biển số 64HA-044.xx thu giữ của Nguyễn Văn H, quá trình điều tra xác định xe là tài sản bị chiếm đoạt trong 01 vụ án khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X đã bàn giao xe 64HA-044.xx cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình M, tỉnh Vĩnh Long thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số 284/CT-VKS.TU ngày 16 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 265/2023/HS- ST ngày 13/11/2023, Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/12/2022 đến ngày 13/12/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt Võ Văn H2 08 (tám) tháng tù, Nguyễn Văn R 06 (sáu) tháng tù, Nguyễn Minh Th số tiền 30.000.000 đồng. Tuyên về án phí, biện pháp tư pháp, quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 17/11/2023, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo H là người rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, bị cáo H sử dụng số tiền 3.500.000 đồng (trên tổng số tiền 9.400.000 đồng) dùng để đánh bạc so với các đồng phạm khác. Bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tại cấp phúc thẩm bổ sung thêm tài liệu có cha Nguyễn Văn C là thương binh loại A hạng 4/4 đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo H thì cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và bản thân bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xét thấy đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Do đó, có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 265/2023/HS-ST ngày 13/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương theo hướng giảm hình phạt từ 02 tháng đến 03 tháng tù (mức hình phạt từ 04 tháng đến 05 tháng tù).

Bị cáo không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm nhận định, có đủ cơ sở Hội đồng xét xử kết luận: Ngày 03/12/2022, tại khu phố Khánh L, phường Tân Phước K, thành phố X, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H, Võ Văn H2, Nguyễn Văn R, Nguyễn Minh Th đã có hành vi đánh bạc trái phép với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.400.000 đồng. Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Với tính chất thực hiện tội phạm của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 tháng tù là phù hợp, tuy nhiên sau khi phạm tội Nguyễn Văn H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương, BL 295). Ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành chính sách pháp luật của địa phương. Trường hợp của bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo (Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao). Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 265/2023/HS- ST ngày 13/11/2023, Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (22/02/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H về Ủy ban nhân dân phường Tân Phước K, thành phố X, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố X (02);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố X (01);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X (01);
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố X (01);
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT, NTS, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang