

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS-PT

Ngày: 27/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Ma Quốc Tuấn

Ông Hoàng Hữu Truyền

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn

Đại D1 Viện kiểm sát tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Đồi
- Kiểm sát viên.

Trang các ngày 21 và 27 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Hdo có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2019/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

** Bị cáo không kháng cáo nhưng bị kháng nghị:* **Nguyễn Văn H**- sinh ngày: 31/5/1995; nơi cư trú: Tổ 7B, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn D1 và bà Phạm Thị H; có vợ là Nguyễn Thị L và có 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Anh Phạm Việt D - sinh năm 1986; trú tại: Tổ 9A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Triệu Đình C- sinh năm: 2000; trú tại: Thôn Nà Chuông, xã Nông

Thượng, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt

2. Nguyễn Hữu H1- sinh năm: 1986; trú tại: Tổ 2, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

3. Hà Đức D1 - sinh năm: 1991; trú tại: Tổ 7B, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

4. Lý Kim H2- sinh năm 1999; trú tại: Tổ 4, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

5. Hà Anh T- sinh năm: 1974; trú tại: Tổ 10A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

** Những người làm chứng:*

1. Đặng Thị T1- sinh năm: 2000; trú tại: Thôn Nà Cà, xã Mỹ Thanh, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

2. Triệu Thị L - sinh năm 2000; trú tại: Thôn Bằng San, xã Bằng Thành, huyện Pác Nặm, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 20/10/2018 Nguyễn Hữu H1 cùng với Phùng Văn H2, Tống Văn V, Triệu Đình C, Nguyễn Văn H, Triệu Thị L1, Đặng Thị T, Hà Đức D1 và 01 người đàn ông tên Mạnh (không rõ địa chỉ) đến ăn đêm tại Lan Anh của anh Hà Tuấn A thuộc tổ 10A, phường Đ, thành phố B. Một lúc sau, Lý Kim H2 và Vũ Gia H3 cũng đến đây ăn đêm. H1 gọi H2 và H3 sang cùng uống bia giao lưu.

Khoảng 20 phút sau thì Phạm Việt D và Hà Đức D1 cũng đến quán ăn đêm H1 gọi D và D1 sang giao lưu cùng với nhóm của H1. Trong lúc ăn đêm do có mâu thuẫn từ trước nên Phạm Việt D dùng tay đánh nhiều lần vào sau vành tai phải của Lý Kim H2. Thấy vậy, H1 can ngăn nên D và H1 xảy ra xô xát. D chạy ra khu vực sau bếp của quán cầm 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 32cm tiến về phía H1. Lúc này, Hà Đức D1 chạy ra tước con dao từ tay D. Sau đó, H1 lấy con dao từ tay D1 ném ra ngoài cửa quán ăn, (trong lúc giằng co dao với, H1 bị thương ở tay phải). H1 và D tiếp tục xô đẩy và đánh nhau. Tống Văn V đang nằm ngủ ở võng tỉnh dậy đến ôm D1 và đè D1 xuống nền nhà.

Thấy H1 và D đánh nhau Triệu Đình C và Nguyễn Văn H cùng nhau dùng tay đánh Phạm Việt D. Khi D bị dồn vào tường nhà trong quán (khu vực có treo một tấm kính lớn) thì C cầm 01 chiếc cốc bằng thủy tinh ném trúng hông của Phạm Việt D. Nguyễn Văn H cũng dùng tay phải cầm cốc bằng thủy tinh và bát bằng sứ ném nhiều lần vào vùng đầu và vùng mặt của D gây thương tích. Sau đó, thấy Hà Đức D1 đang vật lộn với Tống Văn V. C đã dùng 01 cây gậy rút ba khúc bằng kim loại có phần cán màu đen đánh vào lưng và cánh tay trái của Hà Đức D1. Thấy đánh nhau tại quán chủ quán là anh Hà Tuấn A đến yêu cầu dừng lại thì mọi việc mới kết thúc. Phạm Việt D và Hà Đức D1 được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn để điều trị vết thương.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H khai nhận: Mặc dù không có mâu thuẫn từ trước với Phạm Việt D nhưng khi thấy D đánh nhau với Nguyễn Hữu H1 và làm anh H1 bị ngã H đã cầm cốc, bát ném nhiều lần vào vùng đầu, vùng mặt của D gây thương tích. Hành vi của H là bột phát, không có sự bàn bạc thống nhất, không có ai chỉ đạo H gây thương tích cho D. Toàn bộ thương tích ở vùng mặt và vùng đầu của D là do một mình H gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 113 ngày 02/11/2018 của trung tâm pháp y - Sở y tế Bắc Kạn kết luận: *“Tỷ lệ thương tật toàn bộ của Phạm Việt D là 8%; vật gây thương tích là vật có cạnh, góc.”*

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2019/HSST ngày 16/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Kạn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đ, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại không kháng cáo. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn có quyết định kháng nghị số 05/QĐ-VKSTBK ngày 14/9/2019 với nội dung: Kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 34/2019/HSST ngày 16/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn xét xử theo thủ tục phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời khai của Triệu Đình C tại phiên tòa: Chuyên khai nhận được đấm đá và ném cốc vào người Phạm Việt D với mục đích giúp Nguyễn Hữu H1 và can ngăn không để D đánh H1.

Lời khai của người bị hại Phạm Việt D: trong vụ án Nguyễn Văn H, Nguyễn Hữu H1 và Triệu Đình C đều tham gia đánh tôi. Vì vậy tôi đề nghị xử lý hình sự cả 3 người.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung kháng nghị. Việc Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét vai trò đồng phạm của Triệu Đình C trong vụ án là thiếu sót dẫn đến bỏ lọt tội phạm. Bởi lẽ: Triệu Đình C và Nguyễn Văn H tiếp nhận ý chí của nhau, cùng chung một mục đích là đánh Phạm Việt D vì D có hành vi đánh Nguyễn Hữu H1. Như vậy, D và C có mục đích rõ ràng nhưng cấp sơ thẩm chỉ truy tố, xét xử đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H mà không xem xét đến vai trò đồng phạm của Triệu Đình C trong vụ án là không đúng.

Ngoài ra, trong vụ án này bị cáo đã nộp số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Kạn để bồi thường cho người bị hại nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại tách phần dân sự trong vụ án ra để giải quyết trong một vụ án khác mà vẫn tuyên trong bản án là tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo gây khó khăn cho công tác thi hành án.

Từ những căn cứ trên đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX tuyên hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn, đúng trình tự, thủ tục và thời hạn quy định.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội: Ngày 20/10/2018 tại quán ăn đêm Lan Anh thuộc tổ 10A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn do thấy Phạm Việt D có xô xát, đánh nhau với anh Nguyễn Hữu H1 là bạn của bị cáo nên bị cáo đã có hành vi dùng cốc bằng thủy tinh và bát bằng sứ ném nhiều lần vào vùng đầu, vùng mặt của Phạm Việt D. Ngoài bị cáo ra còn có Triệu Đình C cùng tham gia đánh Phạm Việt D. Hậu quả Phạm Việt D bị thương với tỷ lệ thương tật toàn bộ là 8%. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng quy định.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm Triệu Đình C khai nhận: C là người làm thuê cho Nguyễn Hữu H1, khi nhìn thấy H1 và D đánh nhau C đã xông vào đánh D nhằm mục đích giúp H1 và can ngăn không cho D đánh H1. Tại phiên tòa sơ thẩm biên bản phiên tòa thể hiện Triệu Đình C khai “Tôi có được đánh anh D bằng tay và xô đẩy, có ném cốc vào hông D nhưng không gây thương tích cho D” (BL385); Tại BL 201 C khai “Ngày 20/10/2018 tôi có được dùng tay chân đâm đá nhiều lần trúng vào người Phạm Việt D. Khi tôi đâm đá vào người D thì lúc này D vẫn đang đứng ở gần bàn ăn của chúng tôi. Sau đó, D bị dồn vào tường khu vực kính treo tường của quán thì tôi có dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc bằng thủy tinh ở trên bàn ăn ném trúng vào phần hông bên trái của D”. Như vậy, Triệu Đình C khẳng định C có tham gia cùng với Nguyễn Văn H đánh Phạm Việt D, trước khi ném cốc vào người D thì C cùng với H đã có hành vi đâm đá, xô đẩy dồn D vào tường nhà phía có gương treo, rồi ném cốc vào người D. Tuy nhiên C không gây thương tích cho D.

Lời khai của người bị hại Phạm Việt D “C có dùng 01 đoạn gậy rút bằng kim loại dài khoảng 60cm vụt vào người tôi. Ngoài ra C còn cầm cốc ném vào đầu tôi” (BL 127); “Vết thương phần mềm ở vùng sườn bên phải của tôi là do Triệu Đình C dùng 01 đoạn gậy rút bằng kim loại dài khoảng 60cm vụt trúng. Do lúc này tôi đang say rượu và bị choáng do bị đánh nên tôi không biết C dùng gậy rút đánh tôi cụ thể bao nhiêu lần”.

Qua xem xét lời khai của Triệu Đình C và các chứng cứ khác có trong hồ sơ như: Sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường (BL52), sơ đồ thực nghiệm hiện trường (BL68); các biên bản ghi lời khai của Triệu Đình C (từ BL197

- 204); lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H và lời khai của người bị hại Phạm Việt D. HĐXX thấy rằng Triệu Đình C và Nguyễn Văn H đã tiếp nhận ý chí của nhau, có mục đích rõ ràng là cùng đánh Phạm Việt D khi thấy D đánh nhau với Nguyễn Hữu H1. C và H đều khẳng định được dùng chân tay đấm, đá sau đó dồn người bị hại vào góc tường nhà khu vực có gương treo mới ném cốc bằng thủy tinh và bát bằng sứ vào người bị hại gây thương tích. Do đó, C là đồng phạm với H. Như vậy, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn cho rằng trong vụ án này Triệu Đình C và Nguyễn Văn H là đồng phạm, việc cơ quan tiến hành tố tụng thành phố Bắc Kạn chỉ điều tra, truy tố, xét xử đối với Nguyễn Văn H là chưa triệt để, điều tra chưa đầy đủ, khách quan, toàn diện, dẫn đến bỏ lọt người phạm tội là có căn cứ cần được chấp nhận. Mặc dù việc C và H đánh D là không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước nhưng khi thấy H xô sát với Nguyễn Hữu H1 là bạn trong nhóm của C và H thì C và H đã cùng nhau dùng tay chân đánh D và dồn D vào tường sau đó mới dùng cốc ném cốc vào D. C và H có chung mục đích đánh Phạm Việt D. Việc cấp sơ thẩm chưa xem xét khởi tố hành vi đồng phạm của Triệu Đình C là bỏ lọt tội phạm.

Đối với kháng nghị của Viện kiểm sát về số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) bị cáo Nguyễn Văn H đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố B. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tạm giữ để đảm bảo thi hành án là chưa cụ thể, gây khó khăn cho công tác thi hành án. Vì số tiền này bị cáo nộp để bồi thường cho bị hại nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã tách phần dân sự ra để giải quyết trong một vụ án dân sự khác thì số tiền này cần tuyên trả lại cho bị cáo sau khi đã trừ đi án phí theo quy định. Về nội dung này xác định cấp sơ thẩm có sai sót, có thể khắc phục tại cấp phúc thẩm. Tuy nhiên do cần thiết phải hủy bản án để điều tra, truy tố, xét xử lại nên HĐXX cấp phúc thẩm không xem xét đến nội dung này.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 34/2019/HSST ngày 16/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Chuyển hồ sơ về cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- Phòng Hồ sơ - CAT;
- TAND tp Bắc Kạn;
- VKSND tp Bắc Kạn;
- Công an tp Bắc Kạn;
- THADS tp Bắc Kạn;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HS./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hà Quang Huy

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Hữu Truyền

Ma Quốc Tuấn

Hà Quang Huy

