

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Bùi Đăng Lý

2- Bà Khuất Thị Khuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Triệu Tiến Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2022/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2022/HSST-QĐ ngày 07 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Khuất Đình T, sinh năm 1963, nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Khuất Đình T1 (Đã chết) và bà Đình Thị X (Đã chết); vợ: Kiều Thị V; con: Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 11/01/2022 được cho tại ngoại; Danh chỉ bản số 028 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 11/01/2022. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1966, nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn 5, xã, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Á (Đã chết) và bà Khuất Thị H (Đã chết); Vợ: Kiều Thị L; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền sự: Không; tiền án: Có một tiền án. Tại bản án số 25/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện

Thạch Thất xử phạt Nguyễn Văn Ng số tiền 10.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm về tội Đánh bạc. Đến ngày 01/01/2022, Nguyễn Văn Ng chưa chấp hành hình phạt tiền. Căn cứ Điều 70 của Bộ luật Hình sự, Nguyễn Văn Ng chưa được xóa án tích.

Bị tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 11/01/2022 được cho tại ngoại; Danh chỉ bản số 029 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 11/01/2022. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Quang Th, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Quang Tr1, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Ông Kiều Cao Kh, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người làm chứng:

+ Ông Vũ Văn Tr- sinh năm 1967.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Ông Kiều Bá S, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Thôn 6, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Ông Vũ Hữu Q, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Thôn 6, xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30 ngày 01/01/2022, bị cáo Nguyễn Văn Ng và các đối tượng Vũ Văn Tr- sinh năm 1967, Nguyễn Quang Tr1- sinh năm 1992 cùng ở thôn 5, xã Đ, Vũ Hữu Q- sinh năm 1968, trú tại thôn 6, xã Đ, đến nhà bị cáo Khuất Đình T tại thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội để xin ngồi đánh bạc thì bị cáo T đồng ý. T lấy 01 chiếu cói, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn có sẵn trong nhà ra cho các đối tượng trên đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “chắn” dưới nền nhà phòng ngủ tầng 2 nhà bị cáo T. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, các đối tượng Kiều Bá S- sinh năm 1977, trú tại thôn 6, xã Đ, Nguyễn Quang Th- sinh năm 1988, Kiều Cao Kh- sinh năm 1971, đều trú tại thôn 5, xã Đ đến thì bị cáo T lấy 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn có sẵn trong nhà ra rồi bị cáo T cùng các đối tượng S, Th, Kh đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “chắn” trên giường ngủ tầng 2 nhà Toàn.

*** Hình thức đánh bạc cụ thể như sau:**

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn ăn tiền, sử dụng 01 bộ bài chắn 100 quân bài gồm 04 quân nhất văn “chi chi” và các hàng từ nhị đến cửu (mỗi hàng có 03 loại hoa: vạ-văn-sách). Trước khi bắt đầu chơi, mỗi người chơi phải bỏ ra số tiền là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) là tiền “Chống bùng” được hiểu là số tiền đặt cọc trước của những người tham gia đánh bạc, phòng trường hợp người đánh bạc thua ván cuối không có tiền trả thì lấy tiền đó trả, nếu không thì khi nghỉ mọi người sẽ lấy lại số tiền đó. Tỷ lệ cá cược như sau: Khi có người “Ù” thì những người tham gia đánh bạc phải trả tiền cho người “Ù” theo các mức: “Ù xuôi” là 20.000 đồng; “Ù tôm” là 50.000 đồng; “Ù lèo” là 60.000 đồng; “Ù chi” là 70.000 đồng; “Ù bạch định” là 80.000 đồng; “Ù tám đỏ” là 90.000 đồng; “Ù 10 chắn” là 100.000 đồng. Những người tham gia đánh bạc nào “Ù” từ bạch định trở lên phải để vào ống kim loại (vỏ hộp sữa) do T để ở chiếu bạc thứ nhất số tiền là 10.000 đồng, còn chiếu bạc thứ hai thì T thu trực tiếp gọi là tiền “Phế”. Quá trình đánh bạc các đối tượng đánh bạc nêu trên đã nộp cho bị cáo T được 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền phế.

Khoảng 23h cùng ngày, các đối tượng Nguyễn Văn Ng, Khuất Đình T, Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Vũ Hữu Q, Kiều Bá S, Nguyễn Quang Th và Kiều Cao Kh đang đánh bạc ăn tiền thì bị Công an xã Đại Đồng kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc thứ nhất ở nền nhà phòng ngủ tầng 2:

- Tiền mặt: **2.890.000đ** (Hai triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng) gồm 2.250.000đ (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) trên chiếu bạc và 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) thu trên người Nguyễn Quang Tr1 và 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền hồ, phế thu trong hộp kim loại.

- 01 (một) bộ bài chắn 100 quân;
- 01 (một) đĩa sứ;
- 01 (một) chiếu cói;
- 01 (một) hộp kim loại dùng để đựng tiền hồ, phế.

* Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc thứ hai tại giường phòng ngủ tầng 2:

- Tiền mặt: **3.780.000đ** (Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng) gồm 1.780.000đ (Một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng) trên chiếu bạc, 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) thu trên người Kiều Cao Kh, 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) thu trên người Nguyễn Quang Th.

- 01 (một) bộ bài chắn 100 quân;
- 01 (một) đĩa sứ;
- 01 (một) chiếu cói;

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Kiều Cao Kh 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn

đồng), Nguyễn Quang Tr1 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Khuất Đình T 980.000đ (Chín trăm tám mươi nghìn đồng), Nguyễn Quang Th 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), Kiều Bá S 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), Vũ Hữu Q 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), Nguyễn Văn Ng 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), Vũ Văn Tr 390.000đ (Ba trăm chín mươi nghìn đồng). Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.670.000đ (Sáu triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Xác minh nhân thân các đối tượng đánh bạc, Cơ quan điều tra xác định:

- Các đối tượng: Kiều Bá S, Nguyễn Quang Th, Kiều Cao Kh, Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Vũ Hữu Q và Khuất Đình T chưa có tiền án, tiền sự.

- Nguyễn Văn Ng đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc. Tại bản án số 25/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xử phạt Nguyễn Văn Ng số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) về tội Đánh bạc và 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Đến ngày 01/01/2022, Nguyễn Văn Ng chưa chấp hành hình phạt tiền. Căn cứ Điều 70 của Bộ luật Hình sự, Nguyễn Văn Ng chưa được xóa án tích.

Đối với Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Vũ Hữu Q (chiếu thứ nhất) ngày 01/01/2022 có hành vi tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.890.000đ (Hai triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng) và Kiều Bá S, Nguyễn Quang Th, Kiều Cao Kh, Khuất Đình T (chiếu thứ hai) ngày 01/01/2022 có hành vi tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 3.780.000đ (Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi của các đối tượng Kiều Bá S, Nguyễn Quang Th, Kiều Cao Kh, Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Vũ Hữu Q và Khuất Đình T không cấu thành tội Đánh bạc quy định tại điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhưng đã vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng một trong các hình thức như xóc đĩa, tá lả, tổ tôm, tú lơ khơ, tam cúc, 3 cây, tứ sắc, đỏ đen, cò thẻ hoặc các hình thức khác mà được, thua bằng tiền, hiện vật" quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28, Nghị định 144/2021/NĐ-CP. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên, mức phạt tiền mỗi đối tượng là 1.000.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Khuất Đình T, Nguyễn Văn Ng đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bản cáo trạng số 44/CT- VKSTT ngày 13/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, truy tố:

Bị cáo Khuất Đình T về tội “Gá bạc” theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Ng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Khuất Đình T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, Điểm b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài chắn, 02 (hai) đĩa sữ, 02 (hai) chiếu cói, 01 (một) hộp kim loại là vật chứng của vụ án. Sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.670.000 đồng là vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ hiện trường, tang vật của vụ án và lời khai người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do hám lời nên ngày 01/01/2022, bị cáo Khuất Đình T đã sử dụng nhà ở của mình tại: thôn 5, xã Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và cùng các đối tượng Nguyễn Văn Ng, Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Nguyễn Quang Th, Kiều Cao Kh, Kiều Bá S, Vũ Hữu Q, đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn tại 02 (hai) chiếu bạc (Chiếu bạc thứ nhất gồm các đối tượng: Ng, Tr, Tr1, Q; chiếu bạc thứ hai gồm các đối tượng: T, Th, Kh, S). Các đối tượng quy định: ván bạc nào có người được “Ù” từ bạc định trở lên phải để vào ống kim loại (vỏ hộp sữa) do bị cáo T để sẵn ở chiếu bạc thứ nhất số tiền là 10.000 đồng để trả cho bị cáo T, còn chiếu bạc thứ hai thì T cùng tham gia đánh bạc nên T thu trực tiếp gọi là tiền

“Phế”. Quá trình đánh bạc các đối tượng đánh bạc đã nộp cho bị cáo T được 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền phế.

Vật chứng thu giữ gồm: Tổng số số tiền sử dụng đánh bạc trên hai chiếu là **6.670.000 đồng**. Trong đó chiếu thứ nhất là **2.890.000 đồng**, chiếu thứ hai là **3.780.000 đồng**; 02 (hai) bộ bài chắn (mỗi bộ 100 quân); 02 (hai) đĩa sù màu trắng; 02 (hai) chiếu cói; 01 (một) hộp kim loại đựng tiền hồ phế.

Hành vi của bị cáo Khuất Đình T sử dụng nhà ở của mình và chuẩn bị dụng cụ (Bài chắn, đĩa sù, chiếu cói) để cho các đối tượng tham gia đánh bạc trên 02 chiếu với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **6.670.000 đồng** đã phạm tội “Gá bạc” theo quy định tại Điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Văn Ng: Tuy số tiền sử dụng đánh bạc tại mỗi chiếu chưa đủ 5.000.000đ (Năm triệu đồng) theo cấu thành cơ bản của tội Đánh bạc được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, nhưng Nguyễn Văn Ng có 1 (một) tiền án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích, do đó hành vi của Nguyễn Văn Ng đã cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo, phòng ngừa tội phạm và tệ nạn cờ bạc trong đời sống xã hội.

[3.1]. Đối với bị cáo Khuất Đình T, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, gá bạc với quy mô nhỏ (hai chiếu bạc có tổng số 08 người tham gia, tổng số tiền đánh bạc trên hai chiếu là 6.670.000 đồng, mỗi ván từ “ừ bạc định” trở lên mới phải nộp 10.000 đồng tiền phế) nên phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm i và hai tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Năm 1982 bị cáo T đi bộ đội và được về xuất ngũ tham gia lao động sản xuất tại địa phương nên bị cáo T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo T có nơi cư trú rõ ràng ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và có xác nhận của chính quyền địa phương, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo T khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình cho bị

cáo T được hưởng án treo, giao bị cáo Toàn cho chính quyền địa phương nơi bị cáo sinh sống quản lý, giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[3.2]. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Ng. Năm 2017 bị cáo Ng đã bị Tòa án xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích. Ngày 11/01/2022 bị cáo Ng đã nộp xong toàn bộ các khoản tiền phạt, tiền án phí của bản án năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng: Lần này bị cáo Ng phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, nhưng tình tiết này đã được áp dụng để định tội danh nên bị cáo Ng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Lần phạm tội trước và lần phạm tội này của bị cáo Ng đều thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng. Lần này bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền thu trên chiếu bạc và thu trên người các đối tượng tham gia cùng chiếu bạc với bị cáo Ng là 2.890.000 đồng. Bị cáo Ng phạm tội với vai trò đồng phạm không đáng kể. Bị cáo Ng có trình độ học vấn thấp, gia đình đông con, các con đang tuổi ăn học, kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo Ng có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì không cần thiết phải cách ly bị cáo Ng khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Ng được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4]. Về hình phạt bổ sung: các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định, kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[5]. Đối với Kiều Bá S, Nguyễn Quang Th, Kiều Cao Kh, Vũ Văn Tr, Nguyễn Quang Tr1, Vũ Hữu Q và Khuất Đình T cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Nguyễn Văn Ng vào ngày 01/01/2022 tại nhà bị cáo T, nhưng do số lượng tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc trên mỗi chiếu đều dưới 5.000.000 đồng nên không cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với họ là đúng phạt luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Công an thu giữ 02 (hai) bộ bài chắn, 02 (hai) đĩa sù, 02 (hai) chiếu cói, 01 (một) hộp kim loại, đây là dụng cụ mà các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên được tiêu hủy.

Về số tiền 6.670.000 đồng thu giữ, trong đó có 4.030.000 đồng thu trên 02 chiếu bạc, 140.000 đồng tiền hồ phé thu trong ống kim loại và số tiền 2.500.000 đồng thu giữ khi kiểm tra người các đối tượng đánh bạc, gồm của: Nguyễn Quang Tr1 500.000 đồng, Kiều Cao Kh 1.500.000 đồng, Nguyễn Quang Th 500.000 đồng.

Toàn bộ số tiền này các bị cáo và các đối tượng đều sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên được sung vào ngân sách nhà nước.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố:

Bị cáo Khuất Đình T phạm tội “Gá bạc”.

Bị cáo Nguyễn Văn Ng phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 322; các điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Khuất Đình T** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Ng** 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Khuất Đình T, Nguyễn Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, Điểm b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài chắn, 02 (hai) đĩa sù, 02 (hai) chiếu cói, 01 (một) hộp kim loại, theo biên bản giao nhận tài sản tang vật số 41 ngày 06/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

Sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.670.000đ (Sáu triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng) theo ủy nhiệm chi ngày 03/6/2022 của Công an huyện Thạch Thất tại Kho bạc nhà nước Thạch Thất.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Khuất Đình T, Nguyễn Văn Ng, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

