

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA H'LEO  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 64/2023/HS-ST.

Ngày: 12-9-2023.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.**

***-Phiên tòa xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nụ.

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Lê Hằng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2023 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên tòa xét xử công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 60/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐST-HS ngày 05/9/2023 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên:** Trương Q - Sinh năm: 1971, tại tỉnh Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: Thôn AH, xã BC, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở hiện nay: T5, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương G (đã chết) và bà Lâm Thị R, sinh năm 1941; có vợ là Dương Thị Ph, sinh năm 1972 và có 03 người con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2002;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên:** Lê Trung K - Sinh năm: 1979, tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: T5, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trung H và bà Đỗ Thị L (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị P, sinh năm 1981 và 03 người con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2011;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**3. Họ và tên:** Hoàng Quốc V - Sinh năm: 1976, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: T8, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Quốc T, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị Kim Ph1, sinh năm 1955; có vợ là Nguyễn Thị Hoa Th, sinh năm 1978 và 03 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án: 01, tại Bản án số 32/2022/HSST, ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xét xử về tội Đánh bạc, mức hình phạt 20.000.000 đồng; bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**4. Họ và tên:** Trương Thanh Q1 - Sinh năm: 1960, tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: T2, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương B (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1955; có vợ là Trần Thị S, sinh năm 1960 và 03 người con, con lớn sinh năm 1983, con nhỏ sinh năm 2001;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**5. Họ và tên:** Nguyễn Thị Thanh H - Sinh năm: 1981, tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Buôn BA, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành L (đã chết) và bà Lê Thị X, sinh năm 1961; có chồng là Nguyễn Tiến D, sinh năm 1979 và 04 người con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 26/2020/HSST, ngày 28/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xét xử về tội Đánh bạc, mức hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; đã chấp hành xong hình phạt và xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị P – Sinh năm 1981. Nơi cư trú: T5, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Người làm chứng:* Ông Nguyễn Thành Ng - Sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn HN, xã MA, huyện H, tỉnh Bình Định. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 16 giờ ngày 29/7/2023, Lê Trung K, Trương Q, Hoàng Quốc V, Trương Thanh Q1 và Nguyễn Thị Thanh H ngồi uống rượu cùng một số người khác tại nhà K ở T5, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, Trương Q nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền nên rủ K, Q1 và V cùng chơi, được tất cả đồng ý. Sau đó, K đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân màu xanh, về trải chiếu và chặn tại phòng ngủ, rồi K và Q mỗi người bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng, V bỏ ra 2.720.000 đồng, Q1 bỏ ra 2.400.000 đồng, để trên chiếu cùng đánh bạc với nhau. K, Q, V và Q1 đánh bạc được nhiều ván, đến khoảng 20 giờ 20 Pt cùng ngày thì Q đang thắng số tiền 650.000 đồng, V đang thua số tiền 500.000 đồng, K đang thua số tiền 1.000.000 đồng và Q1 đang thắng số tiền 850.000 đồng, lúc này Nguyễn Thị Thanh H đến nơi K ngồi xem K đánh bài. Đến khoảng 20 giờ 30 Pt, sau khi kết thúc ván bài thì Q là người thắng nên trộn bài để chia ván tiếp theo, do đang bị thua nên K nhờ H bốc bài đánh giúp, H đồng ý bốc bài dưới chiếu bạc lên và đang cầm bài xếp cho K, còn K thì ngồi phía sau H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phối hợp với Công an xã Ea Nam, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền mà các bị can sử dụng để đánh bạc là 11.120.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 cái chặn màu xanh trắng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 04/QĐ-VKS-HS, ngày 28/8/2023 truy tố các bị cáo Lê Trung K, Trương Q, Trương Thanh Q1, Hoàng Quốc V và Nguyễn Thị Thanh H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Quốc V. Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V: Từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trương Q và Lê Trung K.

Xử phạt bị cáo Trương Q từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức án Tòa tuyên.

Xử phạt bị cáo Lê Trung K từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức án Tòa tuyên.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trương Thanh Q1.

Xử phạt bị cáo Trương Thanh Q1 từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức án Tòa tuyên.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ

luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh H. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh H từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 11.120.000 đồng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước; đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 cái chăn màu xanh trắng là công cụ sử dụng để đánh bạc, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với căn phòng mà các bị cáo đánh bạc là tài sản chung của Lê Trung K và vợ là Nguyễn Thị P. Tại kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 14/8/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H'Leo, kết luận: 01 phòng ngủ có kích thước 3,2m x 2,9m x 4,3m, cửa bằng gỗ, tường xây gạch, nền gạch men, mái lợp tôn. Trị giá là 11.901.000 đồng. Việc K sử dụng căn phòng để đánh bạc, bà P không biết, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước  $\frac{1}{2}$  giá trị của căn phòng là 5.950.500 đồng.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đã biết được việc làm của các bị cáo là sai trái, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xử cho các bị cáo mức án thấp nhất để các bị cáo có điều kiện làm người công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Vào khoảng 20 giờ 30 Pt ngày 29/7/2023, tại nhà của Lê Trung K ở T5, xã EN, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Khi Lê Trung K, Trương Q, Hoàng Quốc V, Trương Thanh Q1 và Nguyễn Thị Thanh H đang có hành vi dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ số tiền 11.120.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 cái chăn màu xanh trắng.

Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”*

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền hoặc hiện vật dưới mọi hình thức, nhưng do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ vụ lợi nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 11.120.000 đồng, cho nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hành, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau. Tuy nhiên, vai trò của từng bị cáo trong vụ án có sự khác nhau.

Đối với bị cáo Q là người khởi xướng và rủ rê các bị cáo khác cùng tham gia đánh bạc; bị cáo K là người đi mua bài tú lơ khơ, chuẩn bị chiếu chắn và sử dụng phòng tại phòng ngủ của gia đình để đánh bạc với các bị cáo khác; hành vi phạm tội của Q và K có tính chất, mức độ, vai trò như nhau và cùng bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, nên mức hình phạt áp dụng phải ngang bằng nhau. Đối với bị cáo Hoàng Quốc V thực hiện hành vi phạm tội với tính chất, mức độ nguy hiểm hơn so với các bị cáo khác. Bởi lẽ, bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang, bị cáo là người có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, hình phạt áp dụng đối với bị cáo V phải nghiêm khắc. Đối với bị cáo Trương Thanh Q1, là người có số tiền đánh bạc ít nhất; bị cáo Nguyễn Thị Thanh H phạm tội với vai trò thứ yếu, chỉ giúp sức về tinh thần cho bị cáo K, nên mức độ ít nguy hiểm hơn so với các bị cáo khác. H không tham gia đánh bạc ngay từ đầu, không bỏ tiền ra để đánh bạc, không nhận được lợi ích gì từ việc đánh bạc của bị cáo K, nên vai trò của H là không đáng kể.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Áp dụng tình tiết tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Quốc V.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đều thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trước khi phạm tội, các bị cáo Trương Q, Lê Trung K, Trương Thanh Q1 là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng

theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Q hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư dạ dày) đang theo dõi và điều trị tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên; Bị cáo K có bố được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; Bị cáo V và bị cáo H đều có hoàn cảnh gia đình đặc biệt và đang rất khó khăn, phải nuôi mẹ già và các con nhỏ đang tuổi đi học, vì vợ và chồng của các bị cáo đã bỏ đi, không còn chung sống với nhau, nên các bị cáo trở thành lao động chính trong gia đình. Do đó, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để các bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, giúp các bị cáo sửa chữa sai lầm, có điều kiện chữa bệnh, nuôi các con ăn học.

Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp với từng bị cáo, nên cần chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 cái chăn màu xanh trắng là công cụ sử dụng để đánh bạc; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 11.120.000 đồng mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với căn phòng mà bị cáo K sử dụng để đánh bạc, là tài sản chung của bị cáo K và bà Nguyễn Thị P. Nên cần buộc bị cáo K phải nộp số tiền 5.950.500 đồng tương đương với ½ trị giá căn phòng, để sung vào ngân sách Nhà nước.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo Trương Q, Lê Trung K, Hoàng Quốc V, Trương Thanh Q1 và Nguyễn Thị Thanh H phạm tội “Đánh bạc”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Quốc V.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc V 09 (chín) tháng tù, thời Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trương Q và Lê

Trung K.

Xử phạt bị cáo Trương Q 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Lê Trung K 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trương Thanh Q1.

Xử phạt bị cáo Trương Thanh Q1 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, giao các bị cáo Trương Q, Lê Trung K và Trương Thanh Q1 cho Ủy ban nhân dân xã Ea Nam, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục các bị cáo. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh H.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh H 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước số tiền 11.120.000 đồng, là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 cái chăn màu xanh trắng là công cụ mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Buộc bị cáo Lê Trung K phải nộp số tiền 5.950.500 đồng, là  $\frac{1}{2}$  giá trị căn phòng của bị cáo K đã sử dụng đánh bạc để sung vào ngân sách Nhà Nước.

(*Đặc điểm các vật chứng lưu tại hồ sơ vụ án*).

[3]. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trương Q, Lê Trung K, Hoàng Quốc V, Trương Thanh Q1 và Nguyễn Thị Thanh H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS TAND huyện Ea H'Leo;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Nụ**