TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64** /2022/HSST
Ngày: 24-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lê Từ Hòa
Ông Nguyễn Kim Thành
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Phương Dung - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: Ông Đào Đức Hữu- Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Thị Kim H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 12/7/1978 tại Tp. Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 30, P. A, Q. S, TP. Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn C (đã chết), con bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1956). Gia đình có 08 người con, bị cáo là con thứ 2. Chồng Nguyễn Văn T (sinh năm 1973), có 03 con (con nhỏ nhất sinh năm 2014).

Tiền án: 01

Ngày 10/3/2021, bị TAND TP. Đà Nẵng tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc (Bản án số 30/2021/HSPT).

Tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64/LCCC-TA ngày 18/7/2022. có mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Võ Văn T** – Luật sư Văn phòng luật sư T và cộng sự thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng do Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Đà Nẵng cử. có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Lê Thị Thu H**, sinh năm: 1994; Nơi ĐKHKTT: 21 N, tổ 8 phường N, Q. S, TP. Đà Nẵng. vắng mặt

2. Ông **Mai Quốc H**, sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Tổ 38, P. M, Q. S, TP. Đà

Nẵng. có mặt

3. Bà **Lê Thị Mỹ H**, sinh năm: 1981 Nơi cư trú: phường C, Q. N, TP. C. có mặt

4. Bà **Thiều Thị M**, sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Tổ 84 A, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 07/4/2022, sau khi thu mua cá tại cảng cá T, Lê Thị Mỹ H thấy một số đối tượng (chưa rõ lai lịch) đang đánh bài xì lát tại khu vực nhà lồng nên vào tham gia chơi cùng. Sau khi H chơi được một lúc thì có một số người chơi trước đó không chơi nữa nên Lê Thị Kim H, Mai Quốc H, Lê Thị Thu T và 01 đối tượng nam khác (chưa rõ lai lịch, đã bỏ chạy khi bị phát hiện) vào chơi thế chỗ. Trước khi vào đánh bạc, Mai Quốc H có trong người 4.900.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, thắng 100.000 đồng; Lê Thị Mỹ H mang theo 150.000 đồng để đánh bạc, thua 100.000 đồng; Lê Thị Thu H mang theo 290.000 đồng để đánh bạc, thua 40.000 đồng và Lê Thị Kim H mang theo 200.000 đồng để đánh bạc, thua 40.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc là:1.260.000 đồng (trong đó: 800.000 đồng trong người Quốc H, 50.000 đồng trong người Mỹ H, 160.000 đồng trong người Kim H, 250.000 đồng trong người Thu H).

Tang vật tạm giữ:

Tang vật tạm giữ tại chiếu bạc: 01 bộ bài tây 52 lá.

Tang vật tạm giữ trên người các đối tượng:

- Mai Quốc H: 5.000.000 đồng;
- Lê Thị Mỹ H: 50.000 đồng;
- Lê Thị Kim H: 160.000 đồng;
- Lê Thị Thu H: 250.000 đồng

Hình thức đánh bạc: 05 người tham gia chơi bài theo hình thức "xì lát", mỗi người cầm cái 03 ván, mỗi ván đặt 10.000 đồng đến 20.000 đồng, người làm cái chia cho những người còn lại 02 lá bài. Số bài còn lại sẽ để dưới chiếu, tùy vào số điểm mà người chơi rút bài hay không, người chơi lần lượt rút và nhà cái rút sau cùng. Người chơi có quyền rút thêm bài hoặc không, sao cho số điểm nằm trong khoảng 16 (không được dưới 16) đến 21. Việc rút bài thực hiện theo vòng tròn theo chiều mà người chia bài đã chia. Sau khi các nhà con rút bài xong nhà cái có quyền kiểm bài nhà con nếu bài của nhà cái đã được 15 điểm trở lên. Quy định giá trị điểm của các lá bài: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 thì số điểm tương ứng con số. Các lá bài: J, Q, K thì mỗi lá là 10 điểm, riêng lá bài A có thể tính linh hoạt là 1 điểm 10 điểm hoặc 11 điểm, tùy chủ ý người có lá bài đó. Điểm tổng là điểm của tất cả các con bài trên tay cộng lại.

Các trường hợp thắng cược: Xì bàng: 2 lá AA. Xì lác: 1 lá A và thêm 1 trong các lá 10, J, Q, K. Nếu nhà cái có 2 trường hợp trên, thì nhà cái sẽ thắng hết (trừ trường hợp nhà con có bài bằng hoặc cao hơn nhà cái thì nhà cái sẽ huề với nhà con đó). Ngũ Linh là khi người chơi có 5 lá bài trên tay mà tổng điểm nhỏ hơn 21. Nếu ai quá 21 điểm thì bị thua như nhau.

Quá trình điều tra làm rõ số tiền mỗi con bạc mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau:

- Mai Quốc H mang theo số tiền: 4.900.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 700.000 đồng, thắng 100.000 đồng.

- Lê Thị Mỹ H mang theo 150.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 150.000 đồng, thua 100.000 đồng.

- Lê Thị Thu H mang theo 290.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 290.000 đồng, thua 40.000 đồng.

- Lê Thị Kim H mang theo 200.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 200.000 đồng, thua 40.000 đồng .

Tổng số tiền các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc: 1.260.000 đồng (trong đó: 800.000 đồng trong người Quốc H, 50.000 đồng trong người Mỹ H, 160.000 đồng trong người Kim H, 250.000 đồng trong người Thu H).

Tại bản cáo trạng số: 64/2022/CT- VKS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Thị Kim H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận S giữ nguyên quan điểm theo Bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim H phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Thị Kim H từ 09 đến 12 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với bản án số 30/2021/HSPT ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mức án 09 tháng tù. Buộc bị cáo Lê Thị Kim H chấp hành chung cho 02 bản án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 lá là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền những người chơi sử dụng để đánh bạc 1.260.000 đồng**.** Trong đó: 800.000 đồng trong người Quốc H; 50.000 đồng trong người Mỹ H, 160.000 đồng trong người Kim H, 250.000 đồng trong người Thu H.

Tuyên trả lại cho bà Thiều Thị M số tiền 4.200.000 đồng

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự quận S quản lý theo biên bản giao nhận ngày 08/8/2022.

Đối với hành vi đánh bạc của Mai Quốc H, Lê Thị Mỹ H, Lê Thị Thu H do chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Sđã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thị Kim H khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Luật sư của bị cáo Lê Thị Kim H trình bày lời bào chữa: Thống nhất về điều khoản và tội danh mà đại diện Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vì bị cáo H có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi chồng và 3 con do đó đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt và áp dụng mức án thấp nhất so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo H rất hối hận về hành vi của mình xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội quay về với gia đình chăm sóc, nuôi dạy 03 con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 07/4/2022, tại Âu Thuyền cảng cá T, Lê Thị Kim H là người đã bị kết án về tội Đánh bạc theo bản án số 30/2021/HSPT ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng với mức án 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Tuy nhiên trong thời gian thử thách bị cáo tiếp tục hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài xì lát với tổng số tiền những người chơi tham gia đánh bạc là 1.260.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội thì thấy: bị cáo H nhận thức đánh bạc được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là việc làm trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội nhưng do coi thường pháp luật, muốn có tiền dễ dàng bằng cách thu lợi bất chính nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm trật tự trị an và gây nên tệ nạn cờ bạc tại địa phương do đó cần xử lý thật nghiêm khắc mới tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự.

[6] Do gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt tiền theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 lá là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền những người chơi sử dụng để đánh bạc là 1.260.000 đồng. Trong đó: 800.000 đồng của Mai Quốc H, 50.000 đồng của Lê Thị Mỹ H;160.000 đồng Lê Thị Kim H; 250.000 đồng của Lê Thị Thu H.

Đối với số tiền 4.200.000 đồng: Mai Quốc H khai nhận đây là tiền đá thu dùm cho bà Thiều Thị M, đề nghị trả lại tiền trên cho bà M. Bà Thiều Thị M khai số tiền 4.200.000 đồng là tiền bà nhờ H đi thu dùm cho mình và đề nghị được nhận lại số tiền trên. Hội đồng xét xử thấy số tiền trên là tiền của bà Thiều Thị M và H không sử dụng vào việc đánh bạc do đó cần tuyên trả cho bà Thiều Thị M là có căn cứ.

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2022

[8] Đối với hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ cơ sở để truy cứu TNHS của các đối tượng Mai Quốc H, Lê Thị Mỹ H, Lê Thị Thu H. Ngày 08/7/2022, Công an quận S đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Án phí HSST bị cáo H phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị Kim H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Kim H 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 09 (chín) tháng tù của bản án số 30/2021/HSPT ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là **1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 lá.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền những người chơi sử dụng để đánh bạc là 1.260.000 đồng. Trong đó: 800.000 đồng của Mai Quốc H, 50.000 đồng của Lê Thị Mỹ H; 160.000 đồng Lê Thị Kim H; 250.000 đồng của Lê Thị Thu H

Tuyên trả lại cho bà Thiều Thị M số tiền 4.200.000 đồng

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2022

3/Án phí HSST: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: bị cáo H phải chịu 200.000đồng

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án
hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh