

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Hữu Viên

Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Nghĩa

Ông Trần Văn Đông

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà tham gia phiên toà:
Ông Võ Khôi Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên toà công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 190/2018/TLPT-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Hà Văn H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Khánh Hòa. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2018/QĐ-PT ngày 21 tháng 12 năm 2018.

- Bị cáo bị kháng nghị: Hà Văn H, sinh năm 1994 tại Đắk Lắk; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Xã B, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Thái; con ông Hà Văn D và con bà Dương Thị Đ; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; bị tạm giữ từ ngày 22/5/2018 đến ngày 24/5/2018 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù của bản án khác, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 22 giờ ngày 15/01/2018, Nguyễn Bá E mượn xe mô tô hiệu Wave, không biển số của Nguyễn Hùng G đi đến trước Trạm Y tế xã I, thành phố A thì xe hết xăng nên E dắt xe vào Trạm Y tế và ngủ trước thềm. Đến khoảng 03 giờ ngày 16/01/2018, E ngủ dậy nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. E cầm theo 01 ba lô, 01 kim và 01 tuốc nơ vít chuẩn bị từ trước đi bộ đến tiệm điện thoại Ngọc K của anh Lê Viết K ở thôn L, xã I, thành phố A để trộm cắp tài sản. E trèo lên nóc tiệm dùng kim tháo tôn trèo vào gác lửng thấy có anh K trong tiệm lên E chờ anh K đi khỏi tiệm thì lấy tài sản. Đến 14 giờ cùng ngày, anh K đi khỏi tiệm, E đến quầy để điện thoại lấy trộm 02 máy tính bảng, 19 điện thoại

các loại và 450.000 đồng, cụ thể như sau: 02 máy tính bảng mới hiệu ITEL (01 chiếc loại it1703 màu trắng, 01 chiếc loại it1702 màu xám); 03 điện thoại di động hiệu Iphone (01 chiếc loại 5S 32Gb màu bạc đã qua sử dụng, 02 chiếc loại 6S 16Gb đã qua sử dụng); 06 điện thoại di động hiệu Oppo (02 chiếc loại A37 mới màu vàng, 01 chiếc loại F5 mới màu vàng, 01 chiếc loại A83 mới màu vàng, 01 chiếc loại F1s màu vàng đã qua sử dụng, 01 chiếc loại A37 màu vàng đã qua sử dụng); 02 điện thoại di động hiệu Hotway loại Venus R6 mới; 02 điện thoại di động hiệu Samsung đã qua sử dụng (01 chiếc loại J7Pro, 01 chiếc loại J2prime); 01 điện thoại di động hiệu Sony XA màu hồng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu LG-G2 màu trắng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Huawei loại **hon0**; 03 điện thoại di động hiệu ITEL (01 chiếc S11 màu hồng mới, 01 chiếc it1516 Plus màu xám mới, 01 chiếc A13 đã qua sử dụng).

E bỏ toàn bộ số tài sản trên vào ba lô rồi bỏ đi. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, E nhờ Phạm Tấn M chở xuống cửa hàng điện thoại Hoàn N của Nguyễn Văn O ở tổ dân phố P, phường Q, thành phố A cầm thế điện thoại Samsung J7Pro được 3.000.000 đồng. Sau đó, E cầm biên lai cùng M về nhà nghỉ Thành R ở tổ dân phố S, phường T, thành phố A. Tại đây, E cho M 01 điện thoại Samsung J2prime rồi M đi về nhà. E đi xe thồ đến khu vực S, huyện V mua ma túy của người tên U (chưa xác định) về sử dụng. Sau đó, E rủ Nguyễn Công X về nhà nghỉ sử dụng ma túy. Tại đây, E cho X 01 điện thoại Sony XA và 01 biên lai cầm thế điện thoại Samsung J7Pro để X chuộc lại bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, X chuộc lại điện thoại trên và bán cho Lê Thị Bích Ph được 3.600.000 đồng.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/01/2018, E đón xe ra thành phố Nh, vào tiệm điện thoại của Phạm Hùng T thuộc phường P, thành phố Nh bán 01 điện thoại Iphone 5S được 1.500.000 đồng rồi đón xe lên huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Khi đến thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, E điện thoại cho Hà Văn H đến bán điện thoại. H biết các điện thoại trên là do trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua để bán lại kiếm lời. E và H đến nhà nghỉ 77 ở thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, E bán cho H 01 máy tính bảng ITEL loại it1702 và 09 điện thoại (bao gồm: 02 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5; 01 điện thoại di động hiệu ITEL s11; 01 điện thoại di động hiệu ITEL it1516; 01 điện thoại di động hiệu ITEL A13; 02 điện thoại di động hiệu Oppo A37; 01 điện thoại di động hiệu LG-G2), giá 11.000.000 đồng. Sau đó, H nhờ Nguyễn Ngọc T1 đem 02 điện thoại di động hiệu Iphone 6S đi mở khóa hết 500.000 đồng. H đưa trước cho E 7.500.000 đồng (trừ tiền mở khóa điện thoại 500.000 đồng), nợ lại E 3.000.000 đồng.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/01/2018, E đem điện thoại di động hiệu Oppo A37 đến tiệm điện thoại A1 ở thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Lắk cầm thế cho Nguyễn Minh T3 được 1.000.000 đồng. Sau đó, E bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố A phát hiện thu giữ cùng số tang vật còn lại (BL 150 đến 162).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 19/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố A, kết luận: 01 máy tính bảng

Itel loại it1702, giá 4.800.000 đồng; 02 điện thoại di động hiệu Iphone 6S loại 16Gb, giá 20.900.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5, giá 7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Itel s11, giá 1.690.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Itel it1516, giá 1.490.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Itel A13, giá 810.000 đồng; 02 điện thoại di động hiệu Oppo A37 mới màu vàng, giá 13.200.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu LG-G2, giá 1.200.000 đồng. Tổng giá trị là 51.090.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố A, đã quyết định: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Hà Văn H 03 (Ba) năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tổng hợp với phần hình phạt 01 (Một) năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 198/2018/HSPT ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo Hà Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 19/11/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 1476A/QĐ-VKS-P7 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố A theo hướng sửa bản án sơ thẩm, áp dụng khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự và giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên nội dung kháng nghị.

- Bị cáo Hà Văn H khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Hà Văn H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của Nguyễn Bá E và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Hà Văn H biết rõ 01 máy tính bảng itel loại it1702 và 09 điện thoại (bao gồm: 02 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5; 01 điện thoại di động hiệu Itel s11; 01 điện thoại di động hiệu Itel it1516; 01 điện thoại di động hiệu Itel A13; 02 điện thoại di động hiệu Oppo A37; 01 điện thoại di động hiệu LG-G2), trị giá 51.090.000 đồng là tài sản do Nguyễn Bá E trộm cắp được mà có nhưng vẫn mua để bán lại kiếm lời. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hà Văn H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Sau khi mua số tài sản do Nguyễn Bá E trộm cắp được mà có, bị cáo Hà Văn H chưa tiêu thụ được số tài sản nêu trên để thu lợi thì bị phát hiện thu giữ trả cho người bị hại. Cấp sơ thẩm xác định, bị cáo Hà Văn H thu lợi bất

chính 40.090.000 đồng từ việc mua sổ tài sản do Nguyễn Văn E trộm cắp mà có, để xét xử bị cáo H theo điểm d khoản 2 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 là không có căn cứ, gây bất lợi cho bị cáo H.

[3] Tài sản phạm pháp mà bị cáo Hà Văn H tiêu thụ có giá trị 51.090.000 đồng chỉ cấu thành theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa là có căn cứ nên chấp nhận. Sửa bản án sơ thẩm, xét xử bị cáo Hà Văn H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Khánh Hòa về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Hà Văn H.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Hà Văn H,

Xử phạt: Hà Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tổng hợp với phần hình phạt 01 (Một) năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 198/2018/HSPT ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo Hà Văn H phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2018. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/5/2018 đến ngày 24/5/2018.

2. Về án phí: Bị cáo Hà Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP. A;
- VKSND, CA TP. A;
- Chi cục THADS TP. A;
- Bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Viên