

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2019/HS-ST

Ngày: 26 – 11 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hải.

2. Bà Hoàng Thị Bích Ngọc.

Thư ký phiên tòa: Ông Mai Văn Lợi – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xuyên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2019/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Hữu T – sinh năm: 1986, tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Ấp 3, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Hữu Th – 1956 và bà Hoàng Thị G – 1957; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2019 đến ngày 08/8/2019 áp dụng biện pháp bảo lãnh. (có mặt)

- Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Lê Hồng Ch – sinh năm: 1949. (có mặt)

+ Phạm Thị L – sinh năm: 1949. (có mặt)

+ Đặng Thị M – sinh năm: 1979. (có mặt)

+ Lê Thị Minh T1 – sinh năm: 2004. (vắng mặt)

+ Lê Quốc Tr – sinh năm: 2014. (vắng mặt)

Chị M là đại diện hợp pháp cho cháu T1 và cháu Tr.

Cùng địa chỉ: Ấp 5, xã NCT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Hữu T là người không có Giấy phép lái xe theo quy định. Buổi chiều ngày 21/4/2019, T điều khiển xe mô tô biển số 60B8-733.14 trên đường ĐT 774B theo hướng từ xã Phú An vào Vườn quốc gia Cát Tiên. Lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến Km 43 + 50m đường ĐT 774B thuộc ấp 5, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai do Đình Hữu T điều khiển xe mô tô biển số 60B8-733.14 lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển số 60B3-217.49 do anh Lê Minh Q, sinh năm 1978, ngụ ấp 5, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai điều khiển chở chị Đặng Thị M (là vợ anh Q) ngồi phía sau theo chiều ngược lại gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Lê Minh Q tử vong. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 135/TT/2019 ngày 27/5/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai đã kết luận:

- “ 1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Đa vị trí tổn thương: Đầu mặt, cổ và tay chân,
 - Đa hình thái tổn thương: Xây xước da, gãy xương, sung nề, bầm tụ máu, xuất huyết dưới nhện, phù não.
- 2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.
 - Chấn thương sọ não gây xuất huyết dưới nhện hai bán cầu, xuất huyết não thất trên và dưới lều.
 - Kết hợp chấn thương mặt gây gãy mất nhiều răng và gãy xương hàm dưới”.

Qua dấu vết để lại trên mặt đường nhựa, chọn mép đường phải theo chiều Vườn Quốc gia Cát Tiên đi xã Phú An làm chuẩn ghi nhận như sau: Hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 60B8-733.14 xuống mặt đường, cách mép đường phải 1m50, cách hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B3-217.49 xuống mặt đường 2m20. Hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B8-733.14 xuống mặt đường cách mép đường phải 0m40, cách hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B3-217.49 xuống mặt đường 2m10. Hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 60B3-217.49 xuống mặt đường cách mép đường phải 2m50. Hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B3-217.49 xuống mặt đất cách mép đường phải 3m80, cách cột mốc Km 43 48m, cột mốc Km 43 cách mép đường trái 1m. Như vậy, xác định vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc làn đường bên trái so với chiều lưu hành của xe mô tô biển số 60B8-733.14 do Đình Hữu T điều khiển.

Nguyên nhân lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông: Do Đình Hữu T điều khiển xe mô tô biển số 60B8-733.14 đi không đúng phần đường quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị can Đình Hữu T đã bồi thường cho gia đình bị hại Lê Minh Q chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với số tiền 180.000.000 đồng, bồi thường chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe cho chị Đặng Thị M với số tiền 100.000.000 đồng. Ngoài ra, chị Đặng Thị M tiếp tục yêu cầu Đình Hữu T hỗ trợ nuôi dưỡng 02 con dưới 18 tuổi của anh Q và chị M số tiền 50.000.000 đồng. Ngày 24/6/2019, chị Đặng Thị M đã có đơn bãi nại và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị can Đình Hữu T.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 129/CT-VKSTP-ĐN ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Đinh Hữu T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với bị cáo Đinh Hữu T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Các xe mô tô biển số 60B8-733.14 và 60B3-217.49 đã được trao trả cho các chủ sở hữu.

Đại diện hợp pháp của bị hại là chị Đặng Thị M trình bày: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/4/2019, chồng chị là Lê Minh Q điều khiển xe mô tô biển số 60B3-217.49 lưu thông trên đường Đường ĐT 774B theo hướng từ xã Nam Cát Tiên đến xã Phú An. Khi đi đến khúc cua tại ấp 5, xã Nam Cát Tiên thì va chạm với xe mô tô do bị cáo Đinh Hữu T điều khiển gây tai nạn giao thông. Nguyên nhân tai nạn do bị cáo T điều khiển xe lấn trái đường. Hậu quả chồng chị đã chết, chị bị thương tích gãy đùi phải, chấn thương phần mềm vùng ngực. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi, động viên và đã bồi thường cho gia đình chị tổng số tiền 280.000.000đ và hỗ trợ nuôi dưỡng 02 con của chị và anh Q số tiền 50.000.000 đồng. Đối với thương tích của chị thì chị không yêu cầu giám định. Tại phiên tòa, chị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo hình phạt cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc bố mẹ già.

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Hồng Ch và bà Phạm Thị L trình bày: Ông bà là bố mẹ đẻ của bị hại Lê Minh Q. Sự việc xảy ra là hậu quả mà bị cáo không mong muốn. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã thường xuyên thăm hỏi, động viên giúp đỡ gia đình ông bà. Xét gia đình ông bà chỉ có người già, trẻ con, chị Minh lại bị gãy chân, sức khỏe yếu; gia đình bị cáo có bố mẹ già. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo hình phạt cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc bố mẹ già và có điều kiện phụ giúp cho gia đình ông bà.

Bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái và ăn năn hối cải. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Hữu T đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Lúc 14 giờ 30 phút, ngày 21/4/2019, tại km 43 + 50m Đường ĐT 774B thuộc ấp 5, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Đinh Hữu T là người không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 60B8-733.14 đi không đúng phần đường quy định nên gây tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả làm anh Lê Minh Q bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu sau đó tử vong, chị Đặng Thị M bị thương tích nhưng từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8, khoản Điều 9 Luật giao thông đường bộ là:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.”

“Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định....”.

Hành vi do bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm hại đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của anh Lê Minh Q, sức khỏe của chị Phạm Thị M. Bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi vô ý. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó bị cáo Đinh Hữu T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hiện nay, tình trạng những người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ không chấp hành những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác đang trở thành vấn đề bức xúc đối với xã hội. Vì vậy cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết, cần áp dụng cho

bị cáo một mức án tương xứng với hành vi để bị cáo cải tạo bản thân trở thành người công dân có ích cho xã hội là cần thiết.

[4]. Xét về yếu tố lỗi trong vụ án: Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông do bị cáo điều khiển xe mô tô lấn trái đường. Do đó xác định lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, còn xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị áp dụng cho bị cáo hình phạt cải tạo tại địa phương là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[8]. Về hình phạt chính: Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng chế định án treo, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11]. Về xử lý vật chứng: Các xe liên quan đến vụ tai nạn đã được trao trả cho chủ sở hữu là phù hợp. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[12]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

[13]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự và các Điều 2, 3, 4, 5, 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;
- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Hữu T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hữu T 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Hữu T về Ủy ban nhân dân xã Phú An, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Đinh Hữu T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Nam