

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày 23 – 01 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Anh Minh;

Ông Hà Trọng Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Nin – Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 236/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân Thành Đ, sinh ngày 24/12/1998, tại Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn 12/12; nghề nghiệp: Hớt tóc; nơi cư trú: Tổ Dân phố 4, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Con ông Nguyễn Xuân T và bà Nguyễn Thị V; vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 13/6/2024, sau đó đến ngày 18/6/2024 chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Văn Lâm Tr, sinh năm 2000, nơi cư trú: ấp V, xã Th, huyện V.T, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Cao Hồng H, sinh năm 1995, nơi cư trú: Số 12 đường M, Khóm 8, Phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

2. Anh Liêng Hoàng V, sinh năm: 1993. Địa chỉ cư trú: Đường Ph, khóm 3, phường B, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

3. Anh Thạch Tuấn D, sinh năm: 2000. Địa chỉ cư trú: Số 281, đường Tr, khóm 2, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

4. Chị Thái Thị Thiên T, sinh năm: 1998. Địa chỉ cư trú: Số 195, đường L, khóm 5, phường H, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

5. Chị Đỗ Cẩm Nh, sinh năm: 1999 Địa chỉ thường trú: Khóm 4, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau. Địa chỉ cư trú: Ấp 4, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ có mối quan hệ tình cảm với chị Cao Hồng H qua mạng xã hội. Ngày 10/6/2024, bị cáo đi từ tỉnh Đắc Lắc đến thành phố C thăm chị H. Khi đến Cà Mau, bị cáo nghỉ tại khách sạn The One thuộc Phường 1, thành phố C, tỉnh Cà Mau. Đến chiều ngày 12/6/2024, Đ đến quán nhậu “Lối Nhỏ” thuộc Khóm 5, Phường 7, thành phố C, tỉnh Cà Mau nhậu một mình, sau đó thuê xe Grab đi chơi. Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 12/6/2024, do không tìm thấy chìa khóa phòng khách sạn nên bị cáo quay lại quán nhậu “Lối Nhỏ” để tìm và mua đồ ăn thì thấy chị H đang nhậu cùng với Thái Thị Thiên T, Đỗ Cẩm N, Nguyễn Thị Thảo Nh, Đặng Tường V, Trinh Thị Ngọc M, Hồ Bảo Ch, Nguyễn Thị Diễm M trong quán. Do bức tức việc H không gặp bị cáo nên bị cáo lấy 02 ly thủy tinh (loại ly dùng để uống bia) để trên bàn gần bếp ăn đi đến nơi H đang ngồi dùng 02 tay cầm 02 ly đánh vào đầu chị H gây thương tích. Sau đó, bị cáo xô xát với cả nhóm của H thì Văn Lâm Tr là nhân viên phục vụ quán chạy đến can ngăn ôm cổ bị cáo. Lúc này, bị cáo đập 02 ly thủy tinh xuống nền gạch rồi tiếp tục đánh H, do không ngăn được nên anh Tr dùng tay đánh vào cổ của bị cáo thì bị cáo dùng ly thủy tinh (đã bị bể phần miệng) đánh trúng vùng mắt phải và tay trái của Tr gây thương tích. Lúc này, Liêng Hoàng V và Thạch Tuấn D là người chạy xe Grab trước quán Lối Nhỏ chạy đến dùng ghế nhựa, chân ghế bằng kim loại (giá đỡ thùng nước đá), mũ bảo hiểm đánh bị cáo. Bị cáo chạy ra phía sau rồi lên xe moto khách (xe ôm) đi về hướng Phường 6, thành phố C. H, Th, N đến Bệnh viện đa khoa H điều trị. Còn Tr được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau sau đó được đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị. Đến 01 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo đến Công an Phường B, thành phố C đầu thú. Sau đó, bị cáo được đưa đến Bệnh viện đa khoa H điều trị.

Tang vật thu giữ:

- 01 xô nhựa màu trắng xanh, bị vỡ (loại xô đựng nước đá uống bia);
- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh (có dính nhiều chất lỏng nghi là máu);
- 01 chân ghế bằng kim loại (giá đỡ thùng nước đá), (đã qua sử dụng);
- 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 promax màu trắng (đã qua sử dụng) của bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ.

Tại Kết luận số 139/KLTTCT-TTPY ngày 17/6/2024 về việc giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Văn Lâm Tr, kết luận:

1. Kết quả chính:

- Vết thương 1/3 dưới mắt sau cánh tay trái kích thước 06cm x 0,2cm.
- Vết thương mi trên mắt phải kích thước 1,5cm x 0,5cm.
- Vết thương mi dưới mắt phải kích thước 7,5cm x 0,2cm.
- Vỡ nhãn cầu mắt phải, phôi tổ chức nội nhãn, nhãn cầu xẹp.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế về quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định:

- Vết thương 1/3 dưới mắt sau cánh tay trái kích thước 06cm x 0,2cm: 02%. Do vật tày, có cạnh sắc nhọn, vật sắc nhọn, vật sắc hoặc vật sắc nhọn.

- Vết thương mi trên mắt phải kích thước 1,5cm x 0,5cm: 03%. Do vật tày có cạnh sắc nhọn, vật sắc hoặc vật sắc nhọn.

- Vết thương mi dưới mắt phải kích thước 7,5cm x 0,2cm: 06%. Do vật tày có cạnh sắc nhọn, vật sắc hoặc vật sắc nhọn.

- Vỡ nhãn cầu mắt phải, phôi tổ chức nội nhãn, nhãn cầu xẹp. Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được tổn thương, chưa xếp tỷ lệ %, đề nghị giám định bổ sung sau 45 ngày (kể từ ngày xảy ra thương tích).

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Văn Lâm Tr tại thời điểm giám định là 11%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2. Kết luận khác: Thương tích do vật tày có cạnh sắc, vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, mô liên kết dưới, nhãn cầu để lại thương tích.

Tại Kết luận số 235/KLTTCT-TTPY ngày 23/9/2024 kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Văn Lâm Tr, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Rách xé nhãn cầu và thủng với sa hay mất tổ chức trong nhãn cầu mắt phải.

- Mắt phải: Rách giác củng mạc phức tạp.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định:

- Mắt phải rách giác củng mạc: 05%. Do vật có cạnh sắc, vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Rách xé nhãn cầu và thủng với sa hay mất tổ chức trong nhãn cầu mắt phải. Do Văn Lâm Tr không đồng ý khám chuyên khoa Mắt theo chỉ định của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau nên không đánh giá được thị lực. Không có căn cứ xếp tỷ lệ %.

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Văn Lâm Tr tại thời điểm giám định là: 05%.

2.2. Kết luận khác:

- Thương tích mắt phải do vật có cạnh sắc, vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp làm tổn thương giác mạc, củng mạc. Sau khi điều trị để lại thương tích như trên.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại bản Kết luận số: 139/KLTTCT-TTPY ngày 17/6/2024 và Giám định bổ sung là 15%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại Kết luận số 140/KLTTCT-TTPY ngày 28/6/2024 về việc giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Nguyễn Xuân Thành Đ, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- 01 vết thương vùng trán phải (trong chân tóc) kích thước 04cm x 0,5cm.
- 01 vết thương mô cái lòng bàn tay phải kích thước 01cm x 0,2cm.
- 01 vết thương liên đốt gần ngón II mu bàn tay phải kích thước 1,5cm x 0,2cm.
- 01 vết sây sát da mặt ngoài cổ bàn tay phải kích thước 1,8cm x 0,2cm.
- 01 vết sây sát da kẻ ngón I-II bàn tay phải kích thước 1,7cm x 0,1cm.
- 01 vết thương khuỷu tay trái kích thước 02cm x 0,2cm.
- 02 vết sây sát da khuỷu tay trái kích thước 1: 02cm x 0,1cm; kích thước 2: 2,5cm x 0,1cm.
- 01 mảng sung nề liên đốt gần ngón II bàn tay trái kích thước 02cm x 02cm.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định:

- Vết thương vùng trán phải (trong chân tóc): 02%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh.
- Vết thương mô cái lòng bàn tay phải: 01%. Do vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn.
- Vết thương liên đốt gần ngón II mu bàn tay phải: 01%. Do vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn.
- Vết thương khuỷu tay trái: 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh.
- Vết sây sát da mặt ngoài cổ bàn tay phải: Không xếp tỷ lệ %.
- Vết sây sát da kẻ ngón I-II bàn tay phải: Không xếp tỷ lệ %.
- 02 vết sây sát da khuỷu tay trái: Không xếp tỷ lệ %.
- Mảng sung nề liên đốt gần ngón II bàn tay trái: Không xếp tỷ lệ %.
- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Xuân Thành Đ tại thời điểm giám định là 05%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2. Kết luận khác: Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh, vật có cạnh nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn tác động lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, mô liên kết dưới da, để lại thương tích như trên.

Tại Kết luận số 141/KLTTCT-TTPY ngày 28/6/2024 giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Cao Hồng H, kết luận: (một)

1. Các kết quả chính: 01 vết thương vùng đỉnh phải kích thước 05cm x 0,2cm.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định:

- Vết thương vùng đỉnh phải: 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh.
- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Cao Hồng H tại thời điểm giám định là: 01%.

2.2. Kết luận khác: Thương tích do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, mô liên kết dưới da, để lại thương tích như trên.

Tại Công văn số 61/CV-TTPY ngày 13/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau, trả lời: Tại thời điểm giám định, Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau

giới thiệu ông Văn Lâm Tr khám mắt tại bác sĩ Huỳnh Trung L; Giám đốc Bệnh viện Mắt – Đa liễu Cà Mau. Đối tượng giám định Văn Lâm Tr không đồng ý khám mắt theo giấy giới thiệu của Trung tâm Pháp y (có ký cam kết không khiếu nại về sau). Từ đó, Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương cho Văn Lâm Tr như đã nêu trong Kết luận giám định.

Qua các tài liệu, chứng cứ xác định, Thạch Tuấn D và Liêng Hoàng V có hành vi gây thương tích cho Đ với tỷ lệ thương tích là 05%. Ngày 10/9/2024, Nguyễn Xuân Thành Đ có đơn xin bãi nại đối với Thạch Tuấn D và Liêng Hoàng V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Cà Mau xử lý hành chính đối với D và V.

Về vật chứng trong vụ án:

- 01 xô nhựa màu trắng xanh, bị vỡ (loại xô đựng nước đá uống bia);
- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh (có dính nhiều chất lỏng nghi là máu);
- 01 chân ghế bằng kim loại (giả đỡ thùng nước đá), (đã qua sử dụng);
- 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 promax màu trắng (đã qua sử dụng) của bị can Nguyễn Xuân Thành Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại Tr số tiền 230.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 226/CT-VKS ngày 26/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại điện thoại di động hiệu Iphone 15 cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy các tang vật còn lại đã thu giữ.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã có hành vi, quyết định tố tụng đúng quy định.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo Điều 292 Bộ Luật tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên tòa, lời thừa nhận bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với bản tự khai của bị cáo, lời khai của bị hại của người làm chứng, vật chứng thu giữ và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng 00 giờ 20 phút ngày 12/6/2024, tại quán nhậu “Lối Nhỏ” thuộc Khóm 5, Phường 7,

thành phố C, tỉnh Cà Mau, bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ đã có hành vi dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho Văn Lâm Tr với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Ly làm bằng thủy tinh, có tính chất cứng khi vỡ sẽ tạo ra các mảnh sắc nhọn có rất dễ gây thương tích cho con người, nên đây là hung khí nguy hiểm.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Trong khi bản thân bị cáo không mâu thuẫn với bị hại, chỉ vì bị hại can ngăn bị cáo mà bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo đã mang tính chất côn đồ.

Do đó, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của Hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo phạm tội với thái độ coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Tr một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại, bị hại có yêu cầu bãi nại cho bị cáo, bản thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, hành vi của bị cáo xuất phát từ sự bốc đồng thiếu kiểm chế, sau khi thực hiện hành vi ra bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 khi xem xét hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Đối với chị Cao Hồng H, bị cáo gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là tại thời điểm giám định là 01%, chị H không yêu cầu xử lý tách nhiệm hình sự của bị cáo nên không xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi này là phù hợp.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong, hiện nay không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tang vật của vụ án, đang do Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cà Mau quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/01/2025: 01 xô nhựa màu trắng xanh, bị vỡ; Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh (có dính nhiều chất lỏng nghi là máu); 01 chân ghế bằng kim loại (giá đỡ thùng nước đá), đã qua sử dụng, 02 ghế nhựa màu nâu (hiệu Duy Tân) tình trạng bị bể. các vật dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 Promax màu trắng (đã qua sử dụng) của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các Điều 47, 89, 106, 292, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/6/2024.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ 01(một) điện thoại di động hiệu iPhone 15 promax màu trắng (đã qua sử dụng).

Tịch thu tiêu hủy 01(một) xô nhựa màu trắng xanh, bị vỡ; Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh (có dính nhiều chất lỏng nghi là máu); 01 (một) chân ghế bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 02(hai) ghế nhựa màu nâu (hiệu Duy Tân) tình trạng bị vỡ (bể) hư hỏng.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân Thành Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nơi nhận:

- Bị cáo; các đương sự;
- VKSND TP.Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP.Cà Mau;
- UBND TT Liên Sơn,
Huyện Lắc, T. Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;

Phan Thị Thu