

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2026/HS-ST

Ngày: 02/02/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đắc Quỳnh – Hội cựu giáo chức Nam Sách và bà Nguyễn Thị Huệ - Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2026, trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 02/2026/HSST ngày 12/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: .../2026/HSST-QĐ ngày 20/01/2026 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc H, sinh ngày 26/12/1988; Tên gọi khác: không; Số Căn cước công dân:; Nơi ĐKKHKT: đường HN, Tổ dân phố THĐ, phường CVA, thành phố HP; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông Hoàng Văn H và bà Mạc Thị H; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ 2; có vợ là Hoàng Thị L; có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018 (cháu Hoàng Gia L). Cháu L là con riêng của H. Tiền sự, tiền án: chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/10/2025 đến ngày 07/10/2025 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hải Phòng - Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Cháu Hoàng Gia L, sinh ngày 07/03/2018; Địa chỉ: Tổ dân phố THĐ, phường CVA, TP Hải Phòng. Có mặt

Người giám hộ cho cháu L: Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1960 và bà Mạc Thị H, sinh năm 1960; Địa chỉ: Tổ dân phố THĐ, phường CVA, TP Hải Phòng. Có mặt

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L:* Bà Nguyễn Thị Chi, sinh năm 1991 – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 2. Địa chỉ: 113 THĐ, phường Hải Dương, TP Hải Phòng. Có mặt.

* Đại diện trường Tiểu học CVA: Bà Đỗ Thị Huyền - Hiệu trưởng. Địa chỉ: Phường CVA, TP Hải Phòng. Có đơn đề nghị vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

+ Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1972. Có đơn đề nghị vắng mặt

+ Ông Bùi Văn Q, sinh năm 1964. Có mặt

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Ngọc H là bố đẻ của cháu Hoàng Gia L, sinh ngày 07/3/2018, nơi cư trú: số 110, đường HN, Tổ dân phố THĐ, phường CVA, thành phố Hải Phòng. Cháu L là con của H và chị Thạch Thị Hoàng M (không rõ lai lịch cụ thể) do có quan hệ ngoài hôn nhân, anh H đã kết hôn, sau khi sinh cháu L, chị M bỏ đi, cháu L được ông Hoàng Văn H và bà Mạc Thị H – bố mẹ đẻ của H nuôi dưỡng đến khoảng tháng 7 năm 2025. Khoảng tháng 8 năm 2025, H thuê nhà trọ tại địa chỉ Ngõ 48, đường Hữu Nghị, Tổ dân phố THĐ, phường CVA, thành phố Hải Phòng để H và cháu L ở.

Do bức xúc về việc cháu L hư, H dạy bảo cháu L nhiều lần nhưng cháu L không nghe. Từ khoảng cuối tháng 8 năm 2025 đến ngày 30 tháng 9 năm 2025, H đã nhiều lần sử dụng móc treo quần áo bằng kim loại, que bằng tre và ống nước bằng cao su để đánh cháu L tại phòng trọ tại ngõ 48, đường Hữu Nghị, Tổ dân phố THĐ, phường CVA, thành phố Hải Phòng, làm cho cháu L đau đớn và sợ hãi, cụ thể:

Khoảng cuối tháng 8 năm 2025, (*H không nhớ ngày cụ thể*) H dùng móc treo quần áo bằng kim loại đánh nhiều lần vào người của cháu L, H trình bày không để lại các vết bầm tím trên người cháu L.

Giữa tháng 9 năm 2025, (Huy không nhớ ngày cụ thể) H dùng 01 (một) chiếc roi, hình trụ, đường kính khoảng 01 cm, làm bằng tre, có chiều dài khoảng 50 - 60 cm, đánh khoảng 7 – 8 cái vào cánh tay của cháu L. Trong quá trình đánh cháu L do roi bằng tre bị gãy nên làm nhiều vết xước, chảy máu ở cánh tay của cháu L. Mấy ngày hôm sau thì có vết lằn ở trên tay, sau đó thành sẹo ở bên tay trái của cháu L.

Khoảng 21 giờ tối ngày 30/9/2025, H sử dụng ống nước cao su, màu nâu, dài khoảng 40 cm để đánh 8 – 9 cái vào người, tay, chân và lưng của cháu L. H đánh cháu L khoảng 10 phút thì không đánh nữa. Đến chiều ngày 01/10/2025, khi H tắm cho Long thì thấy trên người, tay, chân và lưng Long có nhiều vết bầm tím do H đánh vào tối ngày 30/9/2025. Sáng ngày 02/10/2025, H đưa Long sang nhà bố đẻ H là ông Hoàng Văn H thì ông H thấy các vết trên người của cháu L nên đã trình báo Công an phường CVA. Quá trình làm việc tại Cơ quan Công an, Hoàng Ngọc H thừa nhận đã nhiều lần dùng móc quần áo bằng kim loại, nhiều lần bằng roi tre, ống cao su để đánh cháu L tại nhà trọ của mình.

Tại Kết luận giám định số 678/KLTTCT-TTPYHP ngày 10/10/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hải Phòng kết luận: Chấn thương phần mềm gây bầm tím, trầy xước da vùng thái dương gò má trái, mặt sau vùng ngực lưng, mặt sau cánh tay phải, mặt sau đùi trái, mặt sau đùi phải. Hiện còn 06 vết bầm tím, xây xước, thay đổi sắc tố da vùng đầu, ngực, lưng, cánh tay phải, đùi hai bên. Nhiều vết thay đổi sắc tố da từ bả vai xuống cẳng tay trái. Không có mục xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên. Các tổn thương có đặc điểm do vật tày gây ra. Cháu L bị người khác dùng ống nước bằng nhựa và que tre đánh gây nên là phù hợp.

Về vật chứng: 01 ống cao su, đặc điểm: màu nâu, dài 40cm, hình trụ, đường kính 1,5cm; 01 (một) móc quần áo, đặc điểm: uốn bằng kim loại, màu trắng, hình trụ, tiết diện 0,1cm, đáy móc treo quần áo dài 38cm.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, ông Hoàng Văn H là người giám hộ của cháu Hoàng Gia L không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho cháu L.

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-NS ngày 09/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng truy tố Hoàng Ngọc H về tội “Hành hạ con” theo điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, trình bày do nóng giận trong việc dạy con vì bảo ban nhiều lần không được nên đã không kiềm chế được bản thân, bị cáo đánh con 3 lần. Đến nay, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Ông H, bà H là người đại diện cho cháu L đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H để bị cáo sớm trở về gia đình xã hội nuôi cháu L cùng các con.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L nhất trí với tội danh, điều luật cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề xuất. Hành vi của bị cáo H là vi phạm pháp luật, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật bằng một bản án. Tuy nhiên, bị cáo là bố đẻ của bị hại, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị, HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo H được hưởng mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề để bị cáo có điều kiện sửa chữa bản thân, nuôi dạy con cái trưởng thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 185, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38; Điều 54; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Ngọc H phạm tội “Hành hạ con”. Xử phạt: bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 02/10/2025; Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 ống cao su, đặc điểm: màu nâu, dài 40cm, hình trụ, đường kính 1,5cm; 01 (một) móc quần áo, đặc điểm: uốn bằng kim loại, màu trắng, hình trụ, tiết diện 0,1cm, đáy móc treo quần áo dài 38cm. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L nhất trí với tội danh, điều luật cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề xuất. Hành vi của bị cáo H là vi phạm pháp luật, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật bằng một bản án. Tuy nhiên, bị cáo là bố đẻ của bị hại, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị, HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo H được hưởng mức hình phạt tù dưới mức

thấp nhất của khung hình phạt liền kề để bị cáo có điều kiện sửa chữa bản thân, nuôi dạy con cái trưởng thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người đại diện của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ cuối tháng 8 đến ngày 30/9/2025 tại nơi ở của Hoàng Ngọc H tại ngõ 48, đường Hữu Nghị, Tổ dân phố THĐ, phường CVA, thành phố Hải Phòng, Hoàng Ngọc H đã 03 lần dùng móc quần áo bằng kim loại, roi bằng tre, ống cao su đánh đập, hành hạ, xâm phạm thân thể đối với con đẻ của H là cháu Hoàng Gia L, sinh ngày 07/3/2018 (07 tuổi 06 tháng 23 ngày) gây nên nhiều vết bầm tím trên cơ thể, để lại nhiều vết thay đổi sắc tố da và gây sợ hãi cho cháu L, ảnh hưởng đến tinh thần của cháu L. Hành vi nhiều lần dùng các vật dụng nêu trên để đánh đập, hành hạ, xâm phạm thân thể của con là cháu L dưới 16 tuổi làm cho cháu L bị đau đớn về thể xác, ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Hành hạ con theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Về tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, khi sự việc xảy ra bị cáo đã ăn năn hối cải, gửi tiền tiết kiệm cá nhân của mình khoảng 20.000.000đ cho bố mẹ đẻ bị cáo và là người giám hộ của cháu L để cháu được khám chữa bệnh, bồi dưỡng sức khỏe; bà H là mẹ đẻ của bị cáo nhiều lần được Bộ trưởng Bộ văn hóa, thể thao và du lịch tặng kỷ niệm chương; bị hại và đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hiện bị cáo đang nuôi 03 con dưới 15 tuổi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại

điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quan hệ gia đình, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại, vi phạm về nghĩa vụ phải yêu thương, nuôi nấng, chăm sóc con cái được quy định trong Luật Hôn nhân và gia đình nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra bản thân bị cáo ý thức được hành vi của mình là sai, đã cố gắng khắc phục hậu quả. Người giám hộ của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mẹ cháu L bỏ đi, bị cáo là bố đẻ cần phải có nghĩa vụ chăm sóc, nuôi dưỡng con đẻ của mình để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của trẻ em. Mặt khác, bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, lại được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội, có thời gian sửa chữa bản thân, nuôi dạy con cái trưởng thành.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Văn H và bà Mạc Thị H là người giám hộ của cháu L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không đặt ra xem xét, giải quyết. Ông H, bà H đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình, xã hội để chăm sóc, dạy dỗ cháu L thay ông bà.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ống cao su, đặc điểm: màu nâu, dài 40cm, hình trụ, đường kính 1,5cm; 01 (một) móc quần áo, đặc điểm: uốn bằng kim loại, màu trắng, hình trụ, tiết diện 0,1cm, đáy móc treo quần áo dài 38cm là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 185, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38; Điều 54; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; khoản 9 Điều 3 Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/09/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc H phạm tội “Hành hạ con”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 02/10/2025

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 ống cao su, đặc điểm: màu nâu, dài 40cm, hình trụ, đường kính 1,5cm; 01 (một) móc quần áo, đặc điểm: uốn bằng kim loại, màu trắng, hình trụ, tiết diện 0,1cm, đáy móc treo quần áo dài 38cm *(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Hải Phòng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – Hải Phòng.)*

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người giám hộ của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 9 – Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQĐT - Công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Người giám hộ của bị hại;
- Người bảo vệ Q&LIHP của bị hại; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Diệp