

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN
LONG BIÊN – TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89 /2018/HS-ST
Ngày 10 tháng 04 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Tạ Đức Minh**

Bà Trần Thị Lân (nguyên giáo viên)

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hùng Lâm** – Thư ký Toà án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10/04/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2018/HSST ngày 19/03/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2018/QĐXXST- HS ngày 27/03/2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên : **Đinh Công H** - Sinh năm : 1995; HKTT : xã P - Tân Lạc - Hòa Bình; Chỗ ở : Phường P - Long Biên - Hà Nội; Nghề nghiệp : lao động tự do; Văn hóa : 9/12; Con ông : Đinh Công Kh - đã chết Con bà: Đinh Thị D - Sinh năm: 1979; Gia đình có 02 anh em - là con thứ nhất; Vợ: Bùi Thị L - Sinh năm: 1993; Có 01 con SN 2015; TATS : không; Bị cáo bị bắt ngày 14/12/2017, hiện đang giam giữ tại Trại giam số 1 - công an thành phố Hà Nội. **SG: 543Q1/B17.**

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên : **Hoàng Văn P** - Sinh năm : 1988; HKTT : xã T - Yên Châu - Sơn La;
Chỗ ở : P.Phúc Đồng - Long Biên - Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa :
6/12; Con ông : Hoàng Văn Đ - Sinh năm: 1941 Con bà: Vi Thị C - Sinh năm: 1959;
Gia đình có 08 anh chị em - là con thứ năm; Vợ: Đinh Thị Y- Sinh năm: 1978; Có 01
con SN 2015; TATS : không; Bị cáo bị bắt ngày 14/12/2017, hiện đang giam giữ tại
Trại giam số 1 - công an thành phố Hà Nội. **SG: 547Q1/B8.**

(Có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên : **Nguyễn Khắc C** - Sinh ngày: 01/11/2001; (16 tuổi 01 tháng 13
ngày); HKTT: Gia Viễn - Ninh Bình; Chỗ ở : P.Phúc Đồng - Long Biên - Hà Nội;
Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa : 9/12; Con ông : Nguyễn Khắc Ch - Sinh
năm: 1975; Con bà: Nguyễn Thị L- Sinh năm: 1977; Gia đình có 02 anh em - là con
thứ nhất; TATS : không; Bị cáo bị bắt ngày 14/12/2017, hiện đang giam giữ tại Trại
giam số 1 - công an thành phố Hà Nội. **SG: 544Q1/B4a.**

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người đại diện hợp pháp** cho bị cáo Nguyễn Khắc C là bà: Nguyễn Thị L –
sinh năm: 1977 (mẹ đẻ bị cáo C)
Trú tại: Gia Viễn - Ninh Bình

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người bào chữa** cho bị cáo Nguyễn Khắc C là bà: Đỗ Thị H – Luật sư thuộc
văn phòng luật sư B – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh: Đào Văn T sinh năm: 1988

Trú tại: Thôn V – Xã G - Gia Viễn - Ninh Bình

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 19h40' ngày 14/12/2017, tổ công tác công an phường Đức Giang làm
nhiệm vụ tại khu vực phố Việt H, P.Việt H, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Hoàng

Văn P điều khiển xe máy BKS: 86FA - 9523, đằng sau xe chở Đinh Công H và Nguyễn Khắc C có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành dừng xe để kiểm tra. Khi phát hiện thấy tổ công tác, Đinh Công H đã vứt xuống đất 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba. Tổ công tác đã kịp thời phát hiện và yêu cầu H nhặt vỏ bao thuốc đó lên, kiểm tra phát hiện bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng (H tự khai nhận đó là ma túy). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc. Ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của Đinh Công H 01 chiếc xe máy BKS: 86FA - 9523, 01 điện thoại di động Oppo màu trắng, 01 ví giả da bên trong có chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Công H và 160.000 đồng; tạm giữ của Hoàng Văn P 01 điện thoại di động Masstel màu xanh.

Căn cứ bản kết luận giám định số 87/PC54 ngày 08/01/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói là ma túy loại Heroin, trọng lượng: 0,118 gam (BL 63).

Tại cơ quan điều tra, bị can Đinh Công H, Hoàng Văn P, Nguyễn Khắc C khai nhận: khoảng 19h30' ngày 14/12/2017, H, P, C ngồi uống nước tại đường Nguyễn Văn Linh thuộc Phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội thì gặp 01 thanh niên không quen biết có tên là Dê. Dê có nói với H, P, C là “chúng mày đi ra cổng đền Lê Mật, Việt H mua cho anh ta 200.000 đồng ma túy Heroin, anh ta sẽ trả công cho H, P, C là 100.000 đồng”. H, P, C đồng ý. Người đó đưa cho H 300.000 đồng và cho H số điện thoại. Sau đó, H về lán trọ lấy xe máy rồi đưa cho Phòng chờ H và C đến Đình làng Lê Mật thuộc Phường Việt H. Khi đến nơi H nhận được điện thoại của 01 người đàn ông gọi đến, H ra gặp người đàn ông đó và đưa cho người đàn ông này 200.000 đồng, người đàn ông trên đưa lại cho H 01 bao thuốc lá Vinataba và có nói bên trong có ma túy. Sau khi mua được ma túy, P chở H và C đi đến đầu ngõ 154 phố Việt H thuộc P. Việt H, Long Biên, Hà Nội thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ lời khai của Đinh Công H, Hoàng Văn P và Nguyễn Khắc C, Cơ quan điều tra đã thân dẫn các đối tượng về phòng trọ 105 Nguyễn Văn Linh, P. Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội để xác định 02 người đàn ông đã nhờ mua ma túy và đã xác định được Giàng A Lâu và 01 đối tượng tên Dê. Tại Cơ quan điều tra Giàng A Lâu khai: khoảng 19h00 ngày 14/12/2017, Lâu cùng một người đàn ông thường gọi là Dê (không xác định được địa chỉ) ra quán nước gần nhà trọ. Tại đây, Lâu và Dê gặp H, C, P, việc Dê có nhờ H, C và P đi mua ma túy hay không Lâu hoàn toàn không biết nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Lâu trong vụ án này. Xét bản thân Giàng A Lâu đang có quyết định đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc tỉnh Yên Bái của Tòa án nhân dân huyện Mù Cang Chải - Yên Bái từ ngày 19/10/2017 nH Lâu đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, nên cơ quan điều tra đã bàn giao đối tượng Lâu cho chính quyền địa phương để đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc.

Đối với đối tượng tên Dê thuê H, P, C đi mua ma túy cũng như người đàn ông bán ma túy cho H, do các bị can khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của những người

này (hiện nay Dê bỏ trốn) nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ để xử lý. Khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy BKS: 86FA - 9523, SK: 007037, SM: 00007037 đang tạm giữ, đăng ký xe mang tên Lê Văn Thắng, địa chỉ: P.Lạc Đạo, TP. Phan Thiết, Bình Thuận. Tra cứu xe máy không có trong giữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định: chiếc xe máy trên hiện thuộc quyền sở hữu của anh Đào Văn Tấn, SN: 1985, trú tại Gia Tiến - Gia Viễn - Ninh Bình, anh Tấn mua lại chiếc xe máy này của anh Thắng với giá 3.000.000 đồng vào đầu năm 2016 nh chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Anh Tấn là chủ cai thầu xây dựng mua chiếc xe máy trên làm phương tiện đi lại cho bản thân anh và để cho anh em thợ đi lại. Ngày 14/12/2017, H, C, P dùng chiếc xe trên để đi mua ma túy anh hoàn toàn không biết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Tấn chiếc xe máy trên là có căn cứ.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo C khai tự bị cáo muốn đi cùng bị cáo H và P, không ai rủ bị cáo đi mua ma túy.

Bị cáo H khai dùng điện thoại Masstel màu xanh của P để liên lạc mua ma túy do điện thoại của bị cáo hết tiền không gọi được.

Tại bản cáo trạng số: 85/KSĐT ngày 15/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố bị cáo **Đinh Công H, Hoàng Văn P, Nguyễn Khắc C** về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo **Đinh Công H, Hoàng Văn P, Nguyễn Khắc C** đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015. Đối với bị cáo C áp dụng thêm điều 91 Bộ luật hình sự 2015

- Về hình phạt:

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Đinh Công H** mức án từ 28 đến 30 tháng tù.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Hoàng Văn P** mức án từ 26 đến 28 tháng tù.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc C** mức án từ 18 đến 20 tháng tù.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- + Tịch thu tiêu huỷ: 0,118 gam Heroin hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

- + Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba là tang vật vụ án đựng ma túy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ tiền thu lời bất chính do mua hộ ma túy mà có. Tịch thu 01 điện thoại di động Masstel màu xanh thu giữ của Hoàng Văn P sử dụng liên quan hành vi phạm tội để sung ngân sách nhà nước.

- + Trả lại 01 điện thoại di động Oppo màu trắng thu giữ của Đinh Công H không sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy. Trả lại 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Công H và 60.000 đồng, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án không liên quan hành vi phạm tội.

- + Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Luật sư và người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Khắc C có ý kiến bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C vì bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo thành khẩn khai nhận tội, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Tại phiên tòa gia đình bị cáo nộp bản sao Huy chương kháng C của bà nội bị cáo là Mai Thị Bảo có công với cách mạng.

Bị cáo C vai trò đồng phạm thứ yếu đi cùng các bị cáo đi mua ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, Ng-ời tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h40' ngày 14/12/2017, tại khu vực phố Việt H thuộc P. Việt H, Long Biên, Hà Nội, Đinh Công H, Hoàng Văn P, Nguyễn Khắc C đã có hành vi mua 0,118 gam Heroin cho 01 thanh niên không quen biết, mục đích để kiếm lời 100.000 đồng thì bị tổ công tác công an phường Đức Giang phát hiện bắt quả tang.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ớc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm hoạ, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt các bị cáo đã đi vào con đ- ờng phạm tội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d- ụng xấu trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo H vai trò chủ mưu nhận tiền mua hộ ma túy, chuẩn bị xe máy để đưa cho P chở các bị cáo đi mua ma túy.

Bị cáo P vai trò đồng phạm tích cực là người điều khiển xe máy chở các bị cáo đi mua ma túy.

Bị cáo C vai trò đồng phạm thứ yếu đi cùng các bị cáo đi mua ma túy.

Do vậy đối với các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Nhân nhân các bị cáo chưa tiền án, chưa tiền sự lần đầu bị đưa ra truy tố xét xử. (Bị cáo P bị đưa đi cai nghiện bắt buộc năm 2007 về địa phương 2008, đã hết thời hiệu)
- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đối với bị cáo C khi phạm tội đang trong độ tuổi dưới 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hoàn cảnh gia đình bị cáo C khó khăn. Bị cáo C vai trò đồng phạm thứ yếu đi cùng các bị cáo đi mua ma túy.

Tại phiên tòa gia đình bị cáo C nộp bản sao Huy chương kháng C của bà nội bị cáo là Mai Thị Bảo có công với cách mạng.

Nên áp dụng thêm khoản 2 điều 54, điều 91 Bộ luật hình sự 2015.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra Giàng A Lâu khai: khoảng 19h00 ngày 14/12/2017, Lâu cùng một người đàn ông thường gọi là Dê (không xác định được địa chỉ) ra quán nước gần nhà trọ. Tại đây, Lâu và Dê gặp H, C, P, việc Dê có nhờ H, C và P đi mua ma túy hay không Lâu hoàn toàn không biết nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Lâu trong vụ án này. Xét bản thân Giàng A Lâu đang có quyết định đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc tỉnh Yên Bái của Tòa án nhân dân huyện Mù Cang Chải - Yên Bái từ ngày 19/10/2017 nH Lâu đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, nên cơ quan điều tra đã bàn giao đối tượng Lâu cho chính quyền địa phương để đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc. Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng tên Dê thuê H, P, C đi mua ma túy cũng như người đàn ông bán ma túy cho H, do các bị can khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này (hiện nay Dê bỏ trốn) nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ để xử lý. Khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xét.

Đối với chiếc xe máy BKS: 86FA - 9523, SK: 007037, SM: 00007037 đang tạm giữ, đăng ký xe mang tên Lê Văn Thắng, địa chỉ: P.Lạc Đạo, TP. Phan Thiết, Bình Thuận. Tra cứu xe máy không có trong giữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định: chiếc xe máy trên hiện thuộc quyền sở hữu của anh Đào Văn Tấn, SN: 1985, trú tại Gia Tiến - Gia Viễn - Ninh Bình, anh Tấn mua lại chiếc xe máy này của anh Thắng với giá 3.000.000 đồng vào đầu năm 2016 nH chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Anh Tấn là chủ cai thầu xây dựng mua chiếc xe máy trên làm phương tiện đi lại cho bản thân anh và để cho anh em thợ đi lại. Ngày 14/12/2017, H, C, P dùng chiếc xe trên để đi mua ma túy anh hoàn toàn không biết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Tấn chiếc xe máy trên là có căn cứ. Hội đồng xét xử không xét.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 0,118 gam Heroin hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba là tang vật vụ án đựng ma túy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ tiền thu lời bất chính do mua hộ ma túy mà có. Tịch thu 01 điện thoại di động Masstel màu xanh thu giữ của Hoàng Văn P sử dụng liên quan hành vi phạm tội để sung ngân sách nhà nước.

+ Trả lại 01 điện thoại di động Oppo màu trắng thu giữ của Đinh Công H không sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy. Trả lại 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Công H và 60.000 đồng, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án không liên quan hành vi phạm tội.

+ Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Các Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa, Người đại diện hợp pháp cho bị cáo và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đinh Công H, Hoàng Văn P, Nguyễn Khắc C** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**

1. - Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Đinh Công H 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2017.

2. - Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Hoàng Văn P 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2017.

3. - Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 2 điều 54, điều 91 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Khắc C 17 (mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2017.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 0,118 gam Heroin hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba là tang vật vụ án đựng ma túy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ tiền thu lời bất chính do mua hộ ma túy mà có. Tịch thu 01 điện thoại di động Masstel màu xanh thu giữ của Hoàng Văn P sử dụng liên quan hành vi phạm tội để sung ngân sách nhà nước.

+ Trả lại 01 điện thoại di động Oppo màu trắng thu giữ của Đinh Công H không sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy. Trả lại 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Công H và 60.000 đồng, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án không liên quan hành vi phạm tội.

+ Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

(Phiếu nhập vật chứng ngày 15/01/2018 kho vật chứng Công an Quận Long Biên; Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên ngày 27/032018; Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên ngày 27/032018)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Người bào chữa, Người đại diện hợp pháp cho bị cáo và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L-u hồ sơ vụ án;
- L-u VP;
- Bị cáo, Ng-ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

