TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2023/HSST
Ngày: 04 - 5- 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Ngọc Tân

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/HSST ngày 06 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T; giới tính: Nam; sinh năm: 1996; tại: tỉnh A; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp N, xã H, huyện C, tỉnh A và nơi cư trú: B12/12B ấp 2, xã Đ, huyện B, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Trần Phi T (sinh năm 1972); Mẹ: Nguyễn Thị P (sinh năm 1978); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Nguyễn Ái V (sinh năm 2000) có 02 con sinh năm 2017 và 2022 ; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 20/11/2022. Bị cáo (có mặt)

2. Đặng Tấn H; giới tính: Nam, sinh năm: 2002 Tại: Tỉnh Q; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn H, xã N, Thành phố Q, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Đặng Tấn L (sinh năm 1976); Mẹ: Nguyễn Thị Diệu H (sinh năm 1982); Hoàn cảnh gia đình chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 20/11/2022. Bị cáo (có mặt)

3. Nguyễn Văn Đ; giới tính: Nam, sinh năm: 1997 Tại: Tỉnh N; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 30D Liên khu X, phường Y, quận T, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Nguyễn Văn T (sinh năm 1968); Mẹ: Nguyễn Thị S (sinh năm 1974); Hoàn cảnh gia đình chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 20/11/2022. Bị cáo (có mặt)

Bị hại:

- Ông Cù Huy K, sinh năm 1945; nơi cư trú: 81 Đường N, Phường M, quận G (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Tấn P, sinh năm 1977; nơi cư trú: B12/12B ấp C, xã Đ, huyện B (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 07/01/2022, ông Cù Huy K; sinh năm: 1945, ngụ tại số 81 đường N, Phường M, quận G đang ngồi ở trong nhà ở địa chỉ trên thì nghe tiếng động ở phía trước nhà nên mở cửa ra kiểm tra thì phát hiện cửa nhà (dạng cửa cuốn) bị hư hỏng do có đối tượng tạt sơn đỏ. Tiếp đến, vào khoảng 22 giờ 20 phút, ngày 12/01/2022, ông K tiếp tục phát hiện biển hiệu (shop quần áo) trước nhà bị hư hỏng do bị tạt sơn màu đỏ nên đã đến Công an Phường 10, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Công an phường 10 tiếp nhận nội dung vụ việc và lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp triệu tập và làm việc với các đối tượng liên quan là Trần Văn T, sinh năm: 1996, Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1997 và Đặng Tấn H, sinh năm 2002. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trần Văn T, Đặng Tấn H và Nguyễn Văn Đ khai nhận đã cùng nhau bàn bạc thực hiện việc tạt sơn làm hư hỏng tài sản là cửa cuốn và biển hiệu shop quần áo của ông Cù Huy K vào các ngày 07/01/2022 và 12/01/2022 như trên. Cụ thể, Trần Văn T, Đặng Tấn H và Nguyễn Văn Đ khai nhận việc phạm tội như sau:

Ngày 06/01/2022, T lên mạng xã hội Facebook thì thấy bài đăng "cần người đi tạt sơn vào nhà người khác" do nickname tên "Pham Hung" đăng. Do không có tiền tiêu xài nên T đã liên lạc và kết bạn Zalo có tên "L Chelse" (chính là nick "Pham Hung" kết bạn). Sau khi thỏa thuận, T được L thuê tạt sơn vào nhà tại địa chỉ số 81 đường N, Phường M, quận G (là nhà ông K) với số tiền công là 1.600.000 đồng. Tạt xong phải quay phim, chụp hình gửi cho L để xác nhận, T đồng ý thực hiện. T đưa số tài khoản ngân hàng Vietcombank số: 101734 8937 của vợ T (tên Nguyễn Ái V) để L chuyển tiền vào. T điện thoại rủ thêm bạn là Đ và H để cùng nhau thực hiện việc tạt sơn làm hư hỏng tài sản của nhà ông K. Thực hiện xong sẽ chia cho H và Đ mỗi người số tiền 500.000 đồng. T có nhiệm vụ chuẩn bị sơn đỏ và ca nhựa. Đến tối ngày 07/01/2022 sẽ thực hiện. Như đã hẹn, đến khoảng 22 giờ ngày 07/01/2022, T điều khiển xe máy Honda tay ga Vario biển số: 59N3-448.31 đến ngã tư Gò Xoài, phường Y, quận T đợi H và Đ. Khi đến, Đ đi xe Future (không rõ đặc điểm) chở H bằng xe Exciter (không rõ đặc điểm). Trên đường đi, T nói với cả nhóm "tụi mình chạy ngang qua nhà địa chỉ số 81 đường N để xác định nhà rồi dừng cách đó 200m để đổ sơn ra ca". Đến 22 giờ, 30 phút cùng ngày, T, H và Đ chạy qua và xác định được nhà ông K, sau đó T đưa sơn cho H đổ ra. Cả bọn quay lại, H cầm ca sơn tạt vào cửa nhà, Đ dùng chân đá vào cửa, còn T quay phim. Thực hiện xong cả nhóm cùng nhau tẩu thoát. Về đến nhà, T gửi hình ảnh và video vừa thực hiện xong cho L.

Ngày 12/01/2022, L tiếp tục liên lạc với T, thuê tạt sơn nhà ông K lần thứ hai với số tiền 1.500.000 đồng. Tương tự như lần thứ nhất, T tiếp tục rủ H và Đ cùng nhau đi đến nhà ông K thực hiện việc tạt sơn. Lúc 22 giờ ngày 12/01/2022, T cùng Đ và H tạt sơn vào biển hiệu shop quần áo nhà ông K.

Đối với đối tượng thuê tạt sơn tên L (Nickname L Chelse) là người đã thuê T tạt sơn làm hư hỏng tài sản nhà ông Cù Huy K, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp tiếp tục điều tra, truy xét, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Ái V, là vợ của T, chủ số tài khoản mà T sử dụng để nhận tiền thuê tạt sơn từ đối tượng tên L, quá trình điều tra xác định, V không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của T do đó không có căn cứ để xử lý V đồng phạm với T về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản (BL: 83-145).

Vật chứng của vụ án:

- 01 cửa cuốn và 01 biển hiệu shop quần áo, là tài sản của ông Cù Huy K, bị T, H và Đ làm hư hỏng. Kết luận định giá số: 50/KL-HĐĐGTS ngày 08/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Gò Vấp xác định: Cửa cuốn màu vàng nhạt có kích thước 1,3m x 3,3m có giá trị là 4.933.333 đồng; 01 biển hiệu có kích thước cao 2m, ngang 4m có giá trị là 3.133.333 đồng

- 01 xe Honda Vario biển số: 59N3-448.31; số khung: MH1JM5110LK709091; số máy: JM51E1708856 thu giữ của Trần Văn T. Qua xác minh, xe máy trên do ông Nguyễn Tấn P (cha vợ của T) đứng tên chủ sở hữu. Ông P cho T mượn để làm phương tiện đi lại hằng ngày. Khi T sử dụng xe máy trên thực hiện hành vi phạm tội, ông P không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho ông P (BL: 138-

- Số tiền 1.700.000 đồng là tiền T, H và Đ giao nộp (Trong đó, T giao nộp 700.000 đồng; H và Đ mỗi bị can nộp 500.000 đồng); 01 nón bảo hiểm có chữ Gojeck, là nón mà T đội khi gây án. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nhập kho vật chứng đối với số tiền và nón bảo hiểm nêu trên để phục vụ xét xử vụ án.

Tại bản cáo trạng số 56/Ctr-VKS, ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố các bị cáo: Trần Văn T, Đặng Tấn H, Nguyễn Văn Đ về tội " Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Văn T, Đặng Tấn H, Nguyễn Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù

- Xử phạt bị cáo Đặng Tấn H mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù

- Miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm có chữ Gojeck

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.700.000 (một triệu bảy trăm ngàn) đồng

- Buộc bị cáo T nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.400.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Trần Văn T, Đặng Tấn H, Nguyễn Văn Đ đã phạm vào tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống và sinh hoạt của những người bị hại và của những người xung quanh, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài, được đối tượng L (không rõ lai lịch) thuê mà bị cáo T đã cùng bị cáo Đ và bị cáo H đến nhà ông K dùng sơn tạt vào cửa và shop quần áo làm hư hỏng tài sản bao gồm các cửa và tài sản khác… của người bị hại., tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 8.066.666 đồng, do đó Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Xét, đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội là thể hiện ý thức xem thường pháp luật, chỉ trong một thời gian ngắn các bị cáo đã thực hiện 02 lần tạt sơn vào nhà bị hai gây thiệt hại thuộc phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương ứng với tính chất, mức độ, hành vi của từng bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo T là người trực tiếp đề xướng, rủ rê bị cáo H và bị cáo Đ cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo cùng thống nhất ý chí tạt sơn làm thiệt hại đến tài sản của người bị hại nên mức án của bị cáo T phải cao hơn bị cáo H và bị cáo Đ. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét toàn diện chứng cứ và cần cân nhắc vào từng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để đưa ra mức án phù hợp tương xứng với hành vi, vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với đối tượng thuê tạt sơn tên L (Nickname L Chelse) là người đã thuê T tạt sơn làm hư hỏng tài sản nhà ông Cù Huy K, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp tiếp tục điều tra, truy xét, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Tại phiên toà hôm nay, người bị hại ông Cù Huy K vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông đã tự sửa chữa những thiệt hại do các bị cáo gây ra, ông đề nghị Tòa xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật và không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng

- 01 xe Honda Vario biển số: 59N3-448.31; số khung: MH1JM5110LK709091; số máy: JM51E1708856 thu giữ của Trần Văn T. Qua xác minh, xe máy trên do ông Nguyễn Tấn P (cha vợ của T) đứng tên chủ sở hữu. Ông P cho T mượn để làm phương tiện đi lại hằng ngày. Khi T sử dụng xe máy trên thực hiện hành vi phạm tội, ông P không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho ông P. Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên không đưa ra xem xét giải quyết lại.

- Số tiền 1.700.000 đồng là tiền T, H và Đ giao nộp (Trong đó, T giao nộp 700.000 đồng; H và Đ mỗi bị can nộp 500.000 đồng). Xét, đây là số tiền các bị cáo được trả tiền thuê tạt sơn vào nhà bị hại là số tiền thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 nón bảo hiểm có chữ Gojeck. Xét, đây là vật dụng bị cáo T đội khi thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Về số tiền thu lợi bất chính: Tại phiên tòa, bị cáo T khai nhận bị cáo đã được đối tượng L trả tiền công tổng cộng 02 lần tạt sơn được 3.100.000 đồng, bị cáo chia cho H và Đ số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo được hưởng số tiền 2.100.000 đồng. Bị cáo đã tiêu xài hết số tiền 1.400.000 đồng, chỉ còn lại 700.000 đồng bị cáo đã nộp lại cho cơ quan điều tra. Xét, số tiền 1.400.000 đồng bị cáo đã tiêu xài là tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo T phải nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T, bị cáo Đặng Tấn H, bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản"

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 01 (một) năm tù

Xử phạt bị cáo Đặng Tấn H 09 (chín) tháng tù

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2022

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khỏan 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm có chữ Gojeck
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.700.000 (một triệu bảy trăm ngàn) đồng

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 28/PNK ngày 15/02/2023 của Công an quận Gò Vấp)

- Buộc bị cáo Trần Văn T phải nộp lại số tiền 1.400.000 (một triệu bốn trăm nghàn) đồng thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hương