

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2023/HSST
Ngày 10- 11- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Trung.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông Nguyễn Văn Tươi.
 2. Ông Bùi Tấn Sinh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thái Phương Trang- Thư ký Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Mai Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Đoàn Công M, sinh ngày 20/12/1987, tại Q; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn S, xã Y, huyện X, tỉnh Q, chỗ ở hiện nay: khối phố B, phường D, thị xã Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Công S và bà Nguyễn Thị P; có vợ Nguyễn Thị T và 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2023, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1960; trú tại: khối phố B, phường D, thị xã Đ, tỉnh Q, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 27/6/2023, Đoàn Công M ngồi tại quán trứng vịt lộn của chị Võ Thị Thu H trên tuyến đường DH8 thuộc khối phố L, phường A, thị xã Đ, tỉnh Q. Tổ tuần tra Công an thị xã Điện Bàn và Công an phường Điện Nam Trung tiến hành kiểm tra, phát hiện trong rổ đựng giấy lau miệng, trên bàn nơi M đang ngồi, có một túi ni lông trong suốt chứa 03 đoạn ống hút màu trắng sọc xanh nước biển, 01 đoạn ống hút màu trắng sọc xanh lá cây và 01 túi ni lông, bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. M khai nhận, chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 04 đoạn ống hút và túi ni lông để trong rổ đựng giấy lau miệng là ma túy đá, M mua của một người tên “Bé” (không rõ nhân thân, lai lịch) ở phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn vào khoảng 12 giờ ngày 27/6/2023 với giá 1.000.000 đồng, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Tổ tuần tra Công an thị xã Điện Bàn và Công an phường Điện Nam Trung tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với M về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và niêm phong, tạm giữ toàn bộ chất rắn dạng tinh thể màu trắng của M. Tại kết luận giám định số 1328/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Phân viện KHHS tại Đà Nẵng đã kết luận: chất rắn màu trắng dạng tinh thể màu trắng (Tạm giữ của M) gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, khối lượng 0,93gam.

Ngoài ra, quá trình điều tra đã tạm giữ của Đoàn Công M 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9, màu xanh bên trong có sim số 0703.137.373, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS 92H2-5626 do ông Nguyễn Văn N đứng tên chủ sở hữu; tạm giữ của chị Võ Thị Thu H 01 rổ đựng giấy lau miệng màu vàng, kích thước (12x12x9)cm. Ngày 25/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã trả lại cho ông Nguyễn Văn N xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS 92H2-5626, trả lại cho bà Võ Thị Thu H 01 cái rổ đựng giấy lau miệng màu vàng.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Đoàn Công M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đoàn Công M theo như Cáo trạng nêu trên. Đồng thời nhận định, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công cách mạng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo M từ 15 đến 18 tháng tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số mẫu vật hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói, trong phong bì niêm phong số 1328/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Đà Nẵng và 01 sim điện thoại có số thuê bao

0703.137.373; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh, đã qua sử dụng của Đoàn Công M.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Công M khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đoàn Công M khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo như nội dung bản Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 27/6/2023, M dùng điện thoại di động liên lạc với một người tên “Bé” (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy với giá 1.000.000 đồng đem về phân nhỏ cất dấu nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Lúc 22 giờ 15 phút ngày 27/6/2023, M mang số ma túy đã mua đến quán trứng vịt lộn của chị Võ Thị Thu H trên đường ĐH8 thuộc khối phố Quảng Lăng A, phường Điện Nam Trung, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Tại đây, lo sợ để ma túy trong người dễ bị phát hiện nên M lấy túi ma túy cất dấu vào rổ đựng giấy lau miệng trên bàn mà M đang ngồi, thì bị Công an thị xã Điện Bàn kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Theo kết luận giám định số 1328/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đã kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể tạm giữ của M là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu là 0,93 gam. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đoàn Công M đã phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, thì thấy: Bị cáo Đoàn Công M nhận thức được việc sử dụng chất ma túy sẽ gây nguy hại cho sức khỏe con người, việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của cá nhân bị cáo đã bắt

chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần được xử lý nghiêm M trước pháp luật và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, sửa chữa sai lầm, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: bị cáo Đoàn Công M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình nên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công cách mạng. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm:*
Hội đồng xét xử xét;

Đối với toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định cùng bao túi mẫu vật được niêm phong trong phong bì niêm phong số 1328/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại Đà Nẵng và 01 (Một) thẻ sim có số thuê bao 0703.137.373 bên trong điện thoại di động hiệu Oppo A9 tạm giữ của bị cáo M, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh, đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo M là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 92H2-5626, do ông Nguyễn Văn N đứng tên chủ sở hữu đã cho M mượn làm phương tiện đi lại. Quá trình điều tra xác định, ông N hoàn toàn không biết M sử dụng xe này đi mua ma túy. Đối với 01 cái rổ đựng giấy lau miệng màu vàng, kích thước (12x12x9)cm của chị Võ Thị Thu H, khi M cất giấu ma túy vào cái rổ này chị H không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã xử lý theo thẩm quyền trả lại cho chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Đoàn Công M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật .

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đoàn Công M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Đoàn Công M **01 (Một)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (*ngày 28/6/2023*).

Về xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật được niêm phong trong phong bì niêm phong số 1328/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại Đà Nẵng và 01 (*Một*) thẻ sim có số thuê bao 0703.137.373 bên trong điện thoại di động hiệu Oppo A9 tạm giữ của bị cáo Đoàn Công M.

- Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước 01 (*Một*) điện thoại di động hiệu Oppo A9 màu xanh, đã qua sử dụng của bị cáo Đoàn Công M.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/10/2023)

Về Án phí: Bị cáo Đoàn Công M phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (10/11/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Công an thị xã Điện Bàn;
- Chi cục T.H.A Dân sự thị xã Điện Bàn;
- Bị cáo, Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thành Trung