

Bản án số: 07/2020/HSST
Ngày: 21 - 02- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Quảng Văn Hòa
2. Ông Lò Văn Điện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1 - Họ và tên: **Thào Vả M** (Tên gọi khác: không); Sinh năm 1962 tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản K, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hóa: 02/10; Con ông Thào Sóng T, (đã chết) và bà Mùa Thị M (đã chết); Có vợ: Hạng Thị M, sinh năm: 1963 và có 09 con (con lớn nhất sinh năm 1980, con nhỏ nhất sinh năm 1997); Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 11/10/2019 đến 17/10/2019; Tạm giam từ ngày 17/10/2019 đến nay. Có mặt.

2 - Họ và tên: **Thào A Đ** (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1995 tại xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản K, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông Thào Vả M, sinh năm 1962 và bà Hạng Thị M, sinh năm 1963; Có vợ là Vàng Thị L, sinh năm: 1998 và chưa có con; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 31/08/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đ quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn là 24 tháng, đến ngày 9/8/2017 chấp hành xong. Đến nay được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Bị tạm giữ từ ngày 11/10/2019 đến 17/10/2019; Tạm giam từ ngày 17/10/2019 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút, ngày 11/10/2019, Tổ công tác Công an huyện Đ làm nhiệm vụ tại bản K, xã K, huyện Đ thì phát hiện 02 đối tượng đi trên một chiếc xe máy Win có dấu hiệu vi phạm pháp luật, tổ công tác yêu cầu hai đối tượng dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra người ngồi sau là Thào Vả M, phát hiện tại túi áo khoác bên trái M đang mặc có 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa 208 (*Hai trăm linh tám*) viên nén màu hồng, trên bề mặt tất cả các viên nén có ký hiệu WY, nghi ma túy tổng hợp. Kiểm tra người điều khiển xe là Thào A Đ không phát hiện, thu giữ gì. Qua đầu tranh hai đối tượng khai nhận, cụ thể: Vào khoảng 15 giờ cùng ngày, Thào Vả M rủ Thào A Đ đi mua ma túy về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Sau khi Đ đồng ý, M chuẩn bị số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) còn Đ đi mượn xe máy của chị gái là Thào Thị P. Sau đó, Đ điều khiển xe chở M đi đến khu vực bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên tìm mua ma túy. Khi đến nơi, Thào Vả M gặp và trao đổi mua của một người đàn ông dân tộc Mông tên C, khoảng 40 tuổi được 01 gói hồng phiến với giá 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được hồng phiến, M lấy ra 02 viên hồng phiến cùng Đ sử dụng, số hồng phiến còn lại M cất vào trong túi áo khoác M đang mặc trên người. Sau khi sử dụng ma túy xong, Đ đèo M đi về nhà, trên đường về hai đối tượng có bàn bạc nếu có ai hỏi mua ma túy thì bán. Khi đến khu vực B bị bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Vật chứng vụ án: thu giữ 208 (*Hai trăm linh tám*) viên nén trên bề mặt ký hiệu WY; 01 chiếc xe máy WININDO, không có biển kiểm soát, số khung RL9XCJWVNJBL00667, số máy: VBL152FMJW1000667; 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu NOKIA 128, số IMEI: 351876/01/195715/4 và 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen, nhãn hiệu GOLY D2, số IMEI: 354502071808833 đều cũ đã qua sử dụng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng đối với vật chứng thu giữ của Thào Vả M và Thào A Đ xác định: 208 viên nén màu hồng trên bề mặt có ký hiệu WY có khối lượng là 21,32 gam, trích 0,42 gam gửi giám định;

Tại bản kết luận định số 974/GĐ-PC09 ngày 19/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Thào Vả M và Thào A Đ gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra công an huyện Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng số 03, 04 ngày 17/12/2019 trả lại 01 chiếc xe máy WININDO, không có biển kiểm soát, số khung RL9XCJWVNJBL00667, số máy:

VBL152FMJW1000667 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mùa A N, sinh năm: 1987, trú tại Bản K, xã, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; trả lại 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu NOKIA 128, số IMEL: 351876/01/195715/4 và 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen, nhãn hiệu GOLY D2, số IMEL: 354502071808833 cho bà Hạng Thị M, sinh năm: 1963, cư trú tại Bản K, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên quản lý.

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKS-ĐBĐ ngày 15/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố các bị cáo Thào Vả M và Thào A Đ về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt bị cáo Thào Vả M từ 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù; bị cáo Thào A Đ từ 09 năm đến 09 năm 6 tháng tù.
- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo;
- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của các bị cáo Thào Vả M, Thào A Đ thấy rằng. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Các bị cáo Thào Vả M và Thào A Đ là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; biết rõ tác hại của chất ma túy và sự nghiêm cấm của pháp luật liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Nhưng vào ngày 11/10/2019 các bị cáo vẫn bàn bạc cùng nhau đi mua 208 viên ma túy tổng hợp có khối lượng 21,32 gam, qua giám định xác định là Methamphetamine. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự xã hội. Mục đích mua Methamphetamine của các bị cáo để sử dụng và bán lẻ. Do đó đã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại Điểm i Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông đã truy tố.

Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án đồng phạm, trong quá trình đi tìm mua ma túy các bị cáo có bàn bạc về việc sử dụng và bán lẻ ma túy để thu lời. Tuy nhiên, vai trò có khác nhau cụ thể bị cáo Thào Vả M là người khởi xướng,

chuẩn bị tiền và trực tiếp trao đổi mua ma túy. Còn bị cáo Thảo A Đ là người thực hành tích cực đi mượn xe máy điều khiển chở bị cáo Thảo Vả M đi tìm mua ma túy. Cho nên khi lượng hình bị cáo Thảo Vả M sẽ chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo Thảo A Đ.

[2]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân của các bị cáo thấy rằng, bản thân các bị cáo đều sinh ra và lớn lên tại vùng sâu, vùng xa, ở nhà lao động, sản xuất cùng gia đình; các bị cáo có mối quan hệ bố con nhưng bị cáo Thảo Vả M lại không làm tròn trách nhiệm của người cha, không làm tấm gương cho con cái noi theo mà nghiện ma túy và rủ con cùng đi mua sử dụng và bán lẻ. Còn bị cáo Thảo A Đ là người con bản thân đã từng bị đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời hạn là 24 tháng tuy đến lần phạm tội này đã được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo đã được các cơ quan Nhà nước giáo dục, cải tạo nhưng không tiến bộ, không can ngăn bố phạm tội mà còn tích cực cùng với bố của mình đi mua ma túy dẫn đến phạm tội như ngày hôm nay. Cho nên cần xử lý nghiêm các bị cáo để làm bài học răn đe, cảnh tỉnh chung.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, thì ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy hoàn cảnh gia đình của các bị cáo chỉ phụ thuộc vào nông nghiệp; sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

20,9 gam Methamphetamine còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hội đồng xét xử chấp nhận việc cơ quan CSĐT công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu sau:

+ Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 03 ngày 17/12/2019 trả lại 01 chiếc xe máy WININDO, không có biển kiểm soát, số khung RL9XCJWVNJBL00667, số máy: VBL152FMJW1000667 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mùa A N vì

quá trình điều tra, xác định anh Mùa A N không biết bị cáo Thảo A Đ mượn xe đi mua ma túy là phù hợp, cần chấp nhận.

+ Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 04 ngày 17/12/2019 trả lại 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu NOKIA 128, số IMEL: 351876/01/195715/4 và 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen, nhãn hiệu GOLY D2, số IMEL: 354502071808833 cho bà Hạng Thị M. Vì quá trình điều tra, đã xác minh làm rõ là tài sản của các bị cáo dùng để liên lạc với gia đình, không liên quan đến vụ án; tại phiên tòa các bị cáo cũng nhất trí giao các tài sản này cho bà M quản lý. Cho nên, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[5]. Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên C theo lời khai của bị cáo Thảo Vả M là người đã bán Methamphetamine cho bị cáo do bị cáo không biết địa chỉ người này ở đâu nên cơ quan CSĐT không có thông tin điều tra, xác minh làm rõ được, do đó không đề cập xử lý. Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[6]. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử hôm nay các bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi và các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[7]. Về án phí: Tại phiên tòa các bị cáo xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm vì hoàn cảnh gia đình khó khăn và sinh sống tại vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và bản thân các bị cáo thuộc hộ nghèo có giấy xác nhận số 09/GCN-HN ngày 01/01/2019. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, cần chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm i Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Thảo Vả M, Thảo A Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Thảo Vả M (tên gọi khác: không) 10 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (11/10/2019).

- Xử phạt bị cáo Thảo A Đ (tên gọi khác: không) 10 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (11/10/2019).

2. Vật chứng: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 20,9 gam Methamphetamine (đã trừ giám định).

Vật chứng trên được niêm phong theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 00 phút ngày 16/01/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Về án phí: Áp dụng Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Thào Vả M, Thào A Đ.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/02/2020).

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND huyện ĐBĐ;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an huyện ĐBĐ;
- Cơ quan THAHS huyện ĐBĐ;
- Nhà tạm giữ CA huyện ĐBĐ;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Chi cục THADS huyện ĐBĐ ;
- TAND tỉnh ĐB;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Nga