

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/ 2025/ HNGĐ-ST
Ngày: 14.03.2025.
V/v “Tranh chấp về thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Tường
Bà Nguyễn Thị Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành: Bà Phan Thị Phương Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 526/2024/TLST- DS ngày 08 tháng 11 năm 2024 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐST ngày 07 tháng 02 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 12/2025/QĐST- HNGĐ ngày 25 tháng 02 năm 2025 giữa:

Nguyên đơn: Anh H, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Xóm 02, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Có mặt.

Bị đơn: Chị H, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm 02, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề ngày 24/10/2024, bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày:

Anh và chị H trước đây là vợ chồng đã được Tòa án nhân dân huyện Yên Thành giải quyết cho ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 239/2023/QĐST - HNGĐ ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành. Vợ chồng có 03 con chung là Nguyễn Thị Phương Linh, sinh ngày 23/04/2009; Nguyễn Hữu An Phú, sinh ngày 30/07/2013 và Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017. Theo quyết định thì chị Minh được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng 01 con chung là Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017 còn anh được quyền trực tiếp nuôi dưỡng 02 người

con còn lại gồm: Nguyễn Thị Phương Linh, sinh ngày 23/04/2009 và Nguyễn Hữu An Phú, sinh ngày 30/07/2013.

Về tiền cấp dưỡng nuôi con chị Minh phải cấp dưỡng nuôi con cho tôi mỗi tháng 1.000.000 đồng kể từ tháng 9 năm 2023.

Tuy nhiên sau khi ly hôn, các cháu cả 03 (ba) con chung vẫn tiếp tục sinh sống với anh. Vì thế tình cảm của 03 chị em rất đậm ấm và yêu thương nhau. Bản thân chị Minh được giao trách nhiệm trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017 nhưng từ khi ly hôn đến nay không thực hiện quyền cũng như trách nhiệm trực tiếp nuôi con đối với cháu An Thịnh.

Về điều kiện trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng các con không lớn trưởng thành theo anh Triều thì anh có đầy đủ điều kiện đầy đủ để chăm sóc nuôi dưỡng các con khôn lớn nên người. Như bản thân anh đã có nhà riêng, công việc của anh có thu nhập mỗi tháng khoảng 15.000.000 đồng. Nếu được thay đổi anh xin hứa sẽ chăm sóc, bảo vệ và nuôi con khôn lớn trưởng thành.

Vậy nên anh có nguyện vọng thay đổi quyền nuôi con, cụ thể là anh xin được thay đổi người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng đối với cháu Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017 từ chị Minh sang cho anh được quyền trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con An Thịnh cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Nếu được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu An Thịnh thì anh không yêu cầu chị Minh phải cấp dưỡng nuôi con mà đề nghị tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con cho chị Minh.

Ngoài ra anh Triều còn cung cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên anh và giấy xác nhận bằng lương.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn chị H không có mặt tại địa phương, cũng không đến Tòa án để giải quyết nên anh Triều có đơn xin giữ nguyên nội dung khởi kiện và đề nghị Tòa án không tiến hành hoà giải và đề nghị Tòa án, xác minh thu thập các tài liệu chứng cứ có liên quan để sớm đưa vụ án ra xét xử.

Quá trình giải quyết vụ án chị Minh vắng mặt không có lý do và đều không có ý kiến gì về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của anh Triều. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ nhiều lần các văn bản tố tụng cho bị đơn trực tiếp có mặt tại Tòa án để giải quyết nhưng vẫn cố tình vắng mặt tất cả các buổi làm việc. Tòa án đã nhiều lần liên hệ trực tiếp với chính quyền địa phương và gia đình bị đơn để xác minh, tổng đạt văn bản tố tụng cho bị đơn và yêu cầu bị đơn trực tiếp làm việc hoặc gửi bản tự khai trình bày ý kiến, nguyện vọng của mình về nội dung khởi kiện của nguyên đơn cho Tòa án biết. Các văn bản tố tụng gửi cho bị đơn được Tòa án tổng đạt cho thân nhân nhưng người thân không nhận nên đã niêm yết công khai theo qui định của pháp luật.

Tuy nhiên, bị đơn vẫn cố tình vắng mặt. Tại văn bản xác minh đề ngày 20/01/2025 bà Nguyễn Thị Thu là mẹ đẻ của bị đơn cho biết: Chị Minh đang làm công ty tại tỉnh Bắc Giang và địa chỉ cụ thể thì bà Thu không biết, chị Minh đi làm ăn xa nhưng cũng thường xuyên liên lạc về gia đình bằng điện thoại.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ các chứng cứ, ý kiến của các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng:*

Vụ án Hôn nhân và Gia đình yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Tòa án phải tiến hành thu thập chứng cứ, tài liệu nên thuộc trường hợp Viện kiểm sát phải tham gia phiên tòa theo quy định tại khoản 2 Điều 21 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Tranh chấp về Hôn nhân và Gia đình là loại tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Tại thời điểm Nguyên đơn có yêu cầu khởi kiện bị đơn đang cư trú tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Do đó, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo quy định tại khoản 3 Điều 28 khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về yêu cầu khởi kiện thấy: Anh H yêu cầu thay đổi người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017 với lý do: Từ sau khi ly hôn, các cháu cả 03 (ba) con chung vẫn tiếp tục sinh sống với anh, cả 03 chị em sinh sống rất đầm ấm và yêu thương nhau. Bản thân chị Minh được giao trách nhiệm trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Nguyễn Hữu An Thịnh nhưng từ khi ly hôn đến nay lại không trực tiếp nuôi con đối với cháu An Thịnh. Về điều kiện trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng các con không lớn trưởng thành theo anh Triều thì anh có đầy đủ điều kiện đầy đủ để chăm sóc nuôi dưỡng các con khôn lớn nên người. Như bản thân anh đã có nhà riêng, công việc của anh có thu nhập mỗi tháng khoảng 15.000.000 đồng. Nếu được thay đổi anh xin hứa sẽ chăm sóc, bảo vệ và nuôi con khôn lớn trưởng thành.

Vì vậy, nội dung khởi kiện và tài liệu anh Triều cung cấp cho Tòa án là có đủ căn cứ chấp nhận.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi ly hôn tuy chị Minh không phải đóng góp tiền chăm sóc nuôi dưỡng con chung cùng với anh Triều nhưng với trách nhiệm của người cha thương yêu con tự nguyện chăm sóc nuôi dưỡng con chung là cháu An Thịnh mặc dù đó là trách nhiệm chính của chị Minh.

Thực tế cho thấy bản thân chị Minh được quyền trực tiếp nuôi con chung là cháu An Thịnh nhưng đã không có mặt tại địa phương, không thể hiện sự quan tâm, trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con đúng như thỏa thuận tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 239/2023/QĐST - HNGĐ ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành.

Mặt khác tại phiên tòa anh Triều khẳng định anh hoàn toàn có đầy đủ mọi điều kiện để trực tiếp chăm sóc nuôi dạy các con, đảm bảo cuộc sống đầy đủ hạnh phúc, phát triển toàn diện về mọi mặt, đảm bảo các con luôn được hưởng mọi quyền lợi của trẻ em theo pháp luật.

Căn cứ quyền lợi về mọi mặt của An Thịnh, đặc biệt là các điều kiện cho sự phát triển về thể chất và các điều kiện cho sự phát triển tốt nhất về tinh thần. Thấy người bố của cháu là anh Triều đang trực tiếp nuôi dưỡng cháu An Thịnh cũng như cả hai người con khác là Phương Linh và An Phú từ khi vợ chồng ly hôn đến nay vẫn đảm bảo việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục tốt

cho các cháu. Bản thân cháu An Thịnh cũng có nguyện vọng được ở với bố và anh chị nên cần chấp nhận yêu cầu thay đổi của anh Triều.

Vì vậy, căn cứ điều 84 Luật hôn nhân và gia đình cần giao cháu An Thịnh cho anh Triều được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng sẽ đảm bảo điều kiện tốt nhất về mọi mặt hơn cho cháu.

Về cấp dưỡng nuôi con chung đối với cháu An Thịnh anh Triều không yêu cầu nên tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi cháu An Thịnh cho chị Minh đến khi anh Triều có yêu cầu.

Từ sự phân tích trên HĐXX yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh triều là có cơ sở chấp nhận.

[3]. Về án phí: Anh H tự nguyện chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các khoản 3 điều 28, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39, Điều 147, 271 và điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Các điều 81,82,83 và điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 3 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017.

Người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Nguyễn Hữu An Thịnh, sinh ngày 14/01/2017 được giao lại cho anh H được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con cho đến khi con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo qui định của pháp luật.

Cấp dưỡng nuôi con: Tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi cháu An Thịnh cho chị Minh.

2. Về án phí: Anh H tự nguyện chịu 300.000đ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Khấu trừ số tiền 300.000đ tiền tạm ứng án phí sơ thẩm do anh Triều đã nộp theo biên lai số 0003217 ngày 08/11/24 tại Cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

3. Về quyền kháng cáo: Anh Triều có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Minh vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân h. Yên Thành;
- Chi cục THADS Yên Thành;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Phú

