TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2022/HS-ST
Ngày: 18-11-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Duy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Ẩn
2. Ông Phạm Văn Tuyền

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 219/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 227/2022/QĐXXST-HS ngày 02 ngày11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn L, sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKHKTT: A5/2A tổ X, ấp 1A, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: không; Họ tên cha: Lê Ngọc A, sinh năm: 1960, Họ tên mẹ: Võ Thị N, sinh năm: 1960; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Lương Ái X, sinh năm: 1987; có 01 người con sinh năm 2015; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 31/01/2021, bị Công an xã V, huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 26926/QĐ-XPHC. Chấp hành xong đóng phạt vào ngày 16/3/2021.

Nhân thân: Ngày 12/9/2019, bị Công an xã V, huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 19837/QĐ-XPHC. Chấp hành xong đóng phạt vào ngày 18/9/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh T, sinh năm 1981; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh Hậu Giang; Nơi ĐKHKTT: Ấp T, xã N, huyện P, Thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: E4/11 ấp X, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: buôn bán; Họ tên cha: Nguyễn Văn L (đã chết), Họ tên mẹ: Lê Thị T, sinh năm: 1958; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Trần Thị Thanh N, sinh năm: 1989; có 02 người con sinh năm 2015 và năm 2018; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/9/2020, bị Công an xã V, huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 27012/QĐ-XPHC. Chấp hành xong đóng phạt vào ngày 29/9/2020.

Nhân thân: Ngày 21/01/2022, có hành vi tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức đổ cờ cá ngựa ăn tiền bị Công an xã V, huyện B lập hồ sơ xử lý.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn P; sinh năm 1967; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh; Nơi ĐKHKTT: Khóm Y, thị trấn B, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở: Nhà không số thuộc tổ X, ấp Y, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Họ tên cha: Nguyễn Văn B (đã chết), Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C (đã chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Lâm Thị Bích T, sinh năm: 1973; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/9/2020, bị Công an xã V, huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 27011/QĐ-XPHC. Chấp hành xong đóng phạt vào ngày 29/9/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông **Hoàng Thế K**, sinh năm: 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: A6/19/B4 tổ P, ấp F, xã L, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông **Âu Thái G**, sinh năm: 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Nhà không số tổ X, ấp D, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông **Lý Kim H**, sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: E6/20C ấp R, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà **Lương Ái X**, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: A5/2A tổ Z ấp N, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ ngày 30/5/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện B phối hợp Công an xã V, huyện B kiểm tra, phát hiện Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Hoàng Thế K, Âu Thái G và Lý Kim H đang tham gia đá gà ăn tiền thông qua các trận gà trực tiếp trên mạng Internet tại bãi đất trống thuộc tổ 15, ấp 5, xã V, huyện B nên tiến hành thu giữ vật chứng liên quan phục vụ cho việc đánh bạc. Vụ việc trên được Công an xã V lập hồ sơ ban đầu sau đó chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B điều tra xử lý.

Quá trình điều tra, xác định hành vi của các đối tượng như sau:

1/ Lê Văn L: Khoảng cuối tháng 02/2021, L bắt đầu tổ chức cho các con bạc đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc tổ X, ấp Y, xã V, huyện B qua trang web "ae388.com". Sau khi vào trang mạng trên thì có các trận gà đá trực tiếp trên mạng đang diễn ra. L cho con bạc chọn 01 con gà bất kỳ (màu xanh hoặc màu đỏ), con gà còn lại sẽ là của L, tỷ lệ ăn thua theo tỷ lệ trên mạng đưa ra. Như thường lệ, khoảng 10 giờ 45 phút ngày 30/5/2021, L đến địa điểm trên để tổ chức đá gà ăn tiền. Mỗi trận gà, các con bạc đặt cược từ 200.000 – 300.000 đồng. Sau khi tổ chức được nhiều độ gà, khi L đang tổ chức trận gà tiếp theo thì bị Công an bắt giữ. Trong trận gà này, gồm các đối tượng tham gia cụ thể như sau:

- Bên gà đỏ: Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Âu Thái G, Lý Kim H mỗi người bắt gà đỏ với số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền bên gà đỏ là 800.000 đồng.

- Bên gà xanh: Hoàng Thế K bắt gà xanh với số tiền 200.000 đồng, còn lại Lê Văn L 600.000 đồng. Tổng số tiền bên gà xanh là 800.000 đồng.

Khi bị bắt, số tiền 1.600.000 đồng đặt ván quả tang bị thu giữ cùng số tiền trên người các bị cáo.

Bị tạm giữ số tiền 13.000.000 đồng, trong đó có 7.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

2/ Nguyễn Minh T: khoảng 10 giờ 45 phút ngày 30/5/2021, T mang theo số tiền 5.080.000 đồng đến bãi đất trống thuộc tổ X, ấp Y, xã V, huyện B và tham gia đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" do L tổ chức và sử dụng 1.000.000 đồng để tham gia đá gà, tùy trận gà mà T chọn 01 con gà bất kỳ (màu xanh hoặc màu đỏ), con gà còn lại sẽ là của L, tỷ lệ ăn thua theo tỷ lệ trên mạng đưa ra. Tại ván bị bắt quả tang T bắt gà đỏ với số tiền 200.000 đồng. Khi bị bắt, số tiền 200.000 đồng đặt ván quả tang bị thu giữ cùng số tiền trên người của bị cáo.

Bị tạm giữ số tiền 5.080.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng để đánh bạc.

3/ Nguyễn Văn P: khoảng 10 giờ 45 phút ngày 30/5/2021, P mang theo số tiền 4.950.000 đồng đến bãi đất trống thuộc tổ X, ấp Y, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh và tham gia đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" do L tổ chức và sử dụng 1.000.000 đồng để tham gia đá gà, tùy trận gà mà P chọn 01 con gà bất kỳ (màu xanh hoặc màu đỏ), con gà còn lại sẽ là của Lộc, tỷ lệ ăn thua theo tỷ lệ trên mạng đưa ra. Tại ván bị bắt quả tang P bắt gà đỏ với số tiền 200.000 đồng. Khi bị bắt, số tiền 200.000 đồng đặt ván quả tang bị thu giữ cùng số tiền trên người của bị cáo.

Bị tạm giữ số tiền 4.950.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng để đánh bạc.

Ngoài ra, tại thời điểm Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang đã tiến hành mời một số đối tượng có mặt tại sòng bạc, kết quả điều tra như sau:

1/ Âu Thái G: Đem theo 1.000.000 đồng để đánh bạc. Vậy tham gia đặt cược đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" do L tổ chức, chơi được khoảng 07 ván, mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. G không thắng, không thua. Khi bị bắt bị thu giữ giữ số tiền 6.150.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng để đánh bạc.

2/ Lý Kim H: Đem theo 1.000.000 đồng để đánh bạc. H tham gia đặt cược đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" do L tổ chức, chơi được 05 ván, mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. H không thắng, không thua. Khi bị bắt bị thu giữ số tiền 9.210.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng để đánh bạc.

3/ Hoàng Thế K: Đem theo 3.000.000 đồng để đánh bạc. K tham gia đặt cược đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" do L tổ chức, chơi được khoảng 07 ván, mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. K không thắng, không thua. Khi bị bắt bị thu giữ số tiền 3.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Số tiền dùng để đánh bạc tại ván bị bắt quả tang trong ngày 30/5/2021 của Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Hoàng Thế K, Âu Thái G và Lý Kim H là: 1.600.000 đồng. Riêng các độ gà trước không xác định được số tiền cụ thể trong từng độ gà và không xác định được các con bạc bắt con gà nào.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Hoàng Thế K, Âu Thái M và Lý Kim S khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép như nội dung nêu.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Lê Văn L: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020 màu đen, sử dụng để đánh bạc; Số tiền 13.000.000 đồng, trong đó L khai sử dụng 7.000.000 đồng để đánh bạc, còn lại 6.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân; 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 55N6-1097.

- Thu giữ của Nguyễn Minh T: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A71, sử dụng để đánh bạc; Số tiền 5.080.000 đồng, trong đó T khai sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại dùng để đóng tiền nhà.

- Thu giữ của Nguyễn Văn P: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 84F2-9810, số tiền 4.950.000 đồng, trong đó P khai sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn lại 3.950.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân.

- Thu giữ của Âu Thái G: số tiền 6.150.000 đồng, trong đó Vậy khai sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn lại 5.150.000 đồng không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho G; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 2F sử dụng để đánh bạc.

- Thu giữ của Lý Kim H: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12 sử dụng để đánh bạc; số tiền 9.210.000 đồng, trong đó H khai sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn lại 8.210.000 đồng không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho H.

- Thu giữ của Hoàng Thế K: Số tiền 3.000.000 đồng, K khai sử dụng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y51, sử dụng để đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 150/CT- VKS ngày 19 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố các bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Minh T và Nguyễn Văn P về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Văn L với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng có liên quan đến tội phạm, tịch thu sung ngân sách nhà nước số vật chứng dùng vào việc đánh bạc và trả lại cho chủ sở hữu những tài sản không liên quan đến vụ án.

Các bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Minh T và Nguyễn Văn P khai nhận hành vi như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà, các bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Minh T và Nguyễn Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc do Công an xã V, huyện B lập lúc 12 giờ 15 phút ngày 30/5/2021, vật chứng, các chứng cứ và tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên toà. Ngày 30/5/2021 các bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Minh T và Nguyễn Văn P cùng Hoàng Thế K, Âu Thái G và Lý Kim H đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền qua trang web "ae388.com" tại bãi đất trống thuộc tổ X, ấp Y, xã V, huyện B. Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 30/5/2021, L đến địa điểm trên để tổ chức đá gà ăn tiền, mỗi trận gà các con bạc đặt cược từ 200.000 đồng – 300.000 đồng. Ngày 30/5/2021 sau khi tổ chức được nhiều độ gà, khi L đang tổ chức trận gà tiếp theo thì bị Công an bắt giữ. Trong trận gà bị bắt quả tang gồm các con bạc tham gia cụ thể như sau: Bên gà đỏ gồm Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Âu Thái G, Lý Kim H mỗi người bắt gà đỏ với số tiền 200.000 đồng, tổng số tiền bắt gà đỏ là 800.000 đồng. Bên gà xanh gồm Hoàng Thế K bắt gà xanh với số tiền 200.000 đồng, còn lại Lê Văn L 600.000 đồng, tổng số tiền bắt gà xanh là 800.000 đồng, mỗi trận gà các con bạc đặt cược nhưng chưa đặt tiền, khi nào đá xong trận gà phân thắng thua thì mới chung tiền theo số tiền đã đặt cược. Số tiền của trận gà bị bắt quả tang 1.600.000 đồng này thu chung với số tiền trên người các con bạc khi bị bắt quả tang.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P và ông Hoàng Thế K xác định khi bị bắt quả tang thì 06 người Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Hoàng Thế K, Lý Kim H và Âu Thái G đang tham gia đá gà ăn tiền với số tiền đánh bạc của độ gà là 1.600.000 đồng (trong đó: bên gà đỏ 800.000 đồng gồm T, P, G, H mỗi người 200.000 đồng; bên gà xanh 800.000 đồng gồm Lộc 600.000 đồng, Khương 200.000 đồng) và thu giữ trên người các con bạc số tiền dùng để đánh bạc: Lộc 7.000.000 đồng, T 1.000.000 đồng, P 1.000.000 đồng, G 1.000.000 đồng, H 1.000.000 đồng và K 3.000.000 đồng.

[3] Theo điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ - HĐTP ngày 22 tháng 10 năm 2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: *Trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau thì việc xác định tiền, giá trị hiện vật dùng đánh bạc đối với từng người đánh bạc là tổng số tiền, giá trị hiện vật của những người cùng đánh bạc được hướng dẫn tại khoản 3 Điều này*.

[4] Trong vụ án này tất cả các con bạc (L, P, T, K, H, G) đều đem theo tiền và khai nhận là sử dụng số tiền nêu trên để đánh bạc với nhau nên các đối tượng có tham gia cá cược phải chịu trách nhiệm chung với số tiền mà các con

bạc dùng vào việc đánh bạc. Căn cứ tinh thần Nghị quyết nêu trên có đủ cơ sở xác định số tiền dùng để đánh bạc của các con bạc trong ngày 30/5/2021 là 14.000.000 đồng gồm: 7.000.000 đồng (tiền thu của L dùng để đánh bạc) + 1.000.000 đồng (tiền thu của T dùng để đánh bạc) + 1.000.000 đồng (tiền thu của P dùng để đánh bạc) + 1.00.000 đồng (tiền thu của G dùng để đánh bạc) + 1.000.000 đồng (tiền thu của H dùng để đánh bạc) + 3.000.000 đồng (tiền thu của K dùng để đánh bạc). Như vậy hành vi của Lê Văn L, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Hoàng Thế K, Lý Kim H và Âu Thái G đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B xác định số tiền dùng để đánh bạc của các con bạc là 1.600.000 đồng và không truy tố đối với Hoàng Thế K, Lý Kim H và Âu Thái G là không đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với Hoàng Thế K, Lý Kim H, Âu Thái G: như đã phân tích ở trên, số tiền đánh bạc của các con bạc K, H, G là trên 5.000.000 đồng nên có cơ sở xác định Âu Thái G, Lý Kim H, Hoàng Thế K phạm tội "Đánh bạc" theo Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện B không truy tố đối với Âu Thái G, Lý Kim H, Hoàng Thế K là bỏ lọt tội phạm. Có căn cứ cho rằng có người khác thực hiện hành vi Bộ luật hình sự quy định là tội phạm nhưng Viện kiểm sát nhân dân huyện B chưa khởi tố bị can theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự là bỏ lọt tội phạm nên ngày 23/9/2022 Tòa án đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung với yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Thế K, Âu Thái G, Lý Kim H nhưng Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã không thực hiện và Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh theo cáo trạng. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định chỉ xét xử đối với bị cáo Lê Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P và hành vi mà Viện kiểm sát đã truy tố và Hội đồng xét xử kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp có thẩm quyền kháng nghị bản án để xem xét vụ việc theo trình tự phúc thẩm, giám đốc thẩm để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Thế K, Âu Thái G, Lý Kim H nhằm tránh bỏ lọt người phạm tội.

[6] Đánh bạc là một trong những tệ nạn gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng. Người được bạc thì tiêu xài phung phí, nảy sinh các thói hư tật xấu, kẻ thua bạc thì tìm mọi cách có tiền để tiếp tục chơi bạc, việc cay cú ăn thua còn có thể dẫn đến ẩu đả lẫn nhau gây mất an ninh trật tự xã hội, đây chính là nguyên nhân sâu xa đưa đến một số loại tội phạm khác. Việc chơi bạc còn tạo cho con người có thói quen trông đợi vào sự rủi may trong cuộc sống, lười biếng lao động, không chú tâm làm ăn lương thiện, là nguyên nhân dẫn đến sự đổ vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Chính vì vậy, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc. Những người có hành vi vi phạm tùy tính chất, mức độ sẽ bị xử lý theo pháp luật.

[7] Các bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi, muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không cần bỏ công sức ra lao động nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc.

Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, góp phần tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc phát triển nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, tại phiên toà các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng mức hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Các bị cáo đánh bạc nhằm thu lợi bất chính nên cần buộc các bị cáo nộp phạt một khoản tiền nhất định để nộp vào ngân sách Nhà nước được quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[10] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với các bị cáo cũng như xử lý vật chứng.

[11] Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

[12] 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A71, 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 2F, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y51 màu đen, đây là tài sản của các bị sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu và nộp ngân sách nhà nước.

[13] 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 55N6-1097, qua xác minh do bà Lương Ái X (vợ bị cáo L) đăng ký sở hữu, bị cáo L sử dụng là phương tiện đi đánh bạc bà X không biết nên cần giao trả lại cho bà X.

[14] 01 xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 84F2-9810, qua xác minh do ông Thạch Nhất K đăng ký sở hữu. Tiến hành xác minh ông K đã bán nhà chuyển đến nơi khác sinh sống, không rõ nơi ở hiện tại. Bị cáo P khai mua xe này của một người không rõ lai lịch để làm phương tiện đi lại và sử dụng làm phương tiện đi đánh bạc vào ngày 30/5/2021. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng không có ai liên hệ để làm việc. Do đó, giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện B tiếp tục đăng báo thông tin chủ sở hữu theo quy định, hết thời hạn thông báo mà không có chủ sở hữu liên hệ thì tịch thu và nộp ngân sách nhà nước.

[15] - Tịch thu và nộp ngân sách số tiền 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng) tiền dùng để đánh bạc.

[16] - Giao trả cho Lê Văn L số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng, Nguyễn Minh T số tiền 4.080.000 (bốn triệu không trăm tám mươi ngàn) đồng và Nguyễn Văn P số tiền 3.950.000 (ba triệu chín trăm năm mươi ngàn) đồng là tài sản của các bị cáo không dùng vào việc đánh bạc.

[17] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[18] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, và khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[19] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Lê Văn Lộc;

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn L** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Nguyễn Minh Tuấn;

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/7/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Nguyễn Văn Phương;

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/7/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A71, 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 2F, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y51 màu đen và số tiền 14.000.000 đồng.

- Giao trả cho bị cáo L số tiền 6.000.000 đồng

- Giao trả cho bị cáo T số tiền 4.080.000 đồng

- Giao trả cho bị cáo P số tiền 3.950.000 đồng

- Giao trả cho bà Lương Ái X 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 55N6-1097.

- Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tiếp tục đăng báo thông tin chủ sở hữu xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 84F2-9810 theo quy định, hết thời hạn thông báo mà không có chủ sở hữu liên hệ thì tịch thu và nộp ngân sách nhà nước.

(Các vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện B đang tạm giữ theo Phiếu nhập vật chứng ngày 18/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B và tại tài khoản số 3949.0.1054833.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B mở tại Kho bạc nhà nước B theo giấy nộp tiền lập ngày 19/8/2022 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Nam thành phố Hồ Chí Minh)

Kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp có thẩm quyền kháng nghị bản án để xem xét vụ việc theo trình tự phúc thẩm, giám đốc thẩm để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Thế K, Âu Thái g, Lý Kim H nhằm tránh bỏ lọt người phạm tội.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Mỗi bị cáo chịu phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (1)
- VKSND huyện B; (1)
- CA huyện B; (1)
- Chi cục THADS H. B; (1)
- PV06 - Công an TPHCM; (1)
- Sở tư pháp TPHCM; (1)
- Thi hành án hình sự (3)
- Bị cáo; (3)
- Đương sự; (3)
- Lưu. (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

2AAKKAΣ*αχηχαφ+

Đỗ Thị Duy Linh