TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 258/2025/HS-PT
Ngày: 27-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Tuyến, bà Đoàn Thị Hương Nhu

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mùi Nái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 203/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Duy T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3-Hải Phòng.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Duy T,** sinh ngày 19/10/2003 tại Hải Phòng; số CCCD: 030203005531; nơi cư trú: Thôn C, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương (nay là xã A, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Đinh Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/3/2025, chuyển tạm giam từ ngày 21/3/2025 tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố H; có mặt.

Ngoài ra còn có 06 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 05 giờ ngày 17 tháng 3 năm 2025, Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố H bắt quả tang tại nhà Nguyễn Xuân K ở tổ dân phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng (nay là phường A, thành phố Hải Phòng) các đối tượng Nguyễn Xuân K, Nguyễn Duy T, Vũ Văn H1, Trần Thị Thanh H2 có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Tổ công tác thu giữ vật chứng gồm:

- Trong phòng ngủ của Nguyễn Xuân K:

+ 01 đĩa sứ màu trắng kích thước khoảng 20cm, bên trong chứa chất bột màu trắng (mẫu QT1);

+ 01 ống cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, bên trong còn bám dính chất bột màu trắng (mẫu QT2);

+ 01 thẻ nhựa màu xanh kích thước khoảng 8x12cm, bên trên bề mặt còn bám dính chất bột màu trắng (mẫu QT3);

+ 01 túi nilon kích thước khoảng 2x2,5cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu QT4);

+ 06 vỏ túi nilon, kích thước mỗi túi khoảng 2x2,5cm, bên trong đều bám dính tinh thể màu trắng (mẫu QT5);

+ 01 loa nhãn hiệu JBL, 01 đèn nháy; 01 điện thoại di động Iphone 16 Promax màu đen của T; 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám của H2; 01 điện thoại di động Iphone 14 plus màu đỏ của H1; 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen mặt sau nứt vỡ của K.

- Trong túi áo khoác của Vũ Văn H1 đang mặc: 01 gói giấy, bên trong có 01 viên nén màu cam, một mặt có logo chữ "Dior" (mẫu QT6);

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Xuân K, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 túi nilon kích thước khoảng 2x2cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu KX);

- 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng;

- 01 xe mô tô Honda SH biển số: 34L1 - 046.55 của Nguyễn Duy T; 01 xe mô tô Honda Airblade biển số: 15AB-078.76 của Vũ Văn H1.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy T, Vũ Văn H1, Trần Thị Thanh H2, không thu giữ đồ vật, tài sản nào liên quan tới hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/03/2025, Nguyễn Xuân K rủ Nguyễn Duy T và Nguyễn Đức T1 về phòng ngủ của mình tại tổ dân phố Đ, phường Đ, quận H, Hải Phòng (nay là phường A, thành phố Hải Phòng) để cùng sử dụng ma túy, T và T1 đồng ý. K gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng X mượn loa và bảo T1 đến lấy để nghe nhạc phục vụ việc sử dụng ma túy có cảm giác mạnh hơn. T1 đồng ý và đi lấy loa và mang về phòng ngủ của K. Tại đây, K chuẩn bị đĩa sứ, thẻ nhựa và lấy túi Ketamine đã mua từ trước của người tên Đ với giá 1.000.000 đồng, đánh mịn để sử dụng, còn T1 cuộn tờ tiền 10.000 đồng làm ống hút. K nhắn tin cho Nguyễn Quốc V nhờ mua 03 viên thuốc "lắc", đồng thời chuyển khoản cho V 1.000.000 đồng tiền mua ma túy. V liên hệ với Phạm Văn T2 để mua 03 viên thuốc "lắc" với giá 300.000 đồng/viên, hai bên hẹn giao dịch ở đầu ngõ nhà T2 tại tổ dân phố H, phường A, quận H, thành phố Hải Phòng (nay là phường H, thành phố Hải Phòng). Do không có phương tiện, V nhờ Vũ Văn H1 sử dụng xe Honda Airblade biển số: 15AB-078.76 chở V đến chỗ T2 mua ma túy. Đến nơi, V chuyển khoản cho T2 900.000 đồng và nhận 03

viên thuốc "lắc" (viên nén hình chữ nhật màu xám có ký hiệu "LV") mang về đưa cho K, còn H1 đứng đợi ở dưới nhà. V nói với K sẽ trả lại tiền mua ma tuý thừa 100.000 đồng sau. K, T và T1 mỗi người uống 01 viên thuốc "lắc" và hít hết số ma túy Ketamine nêu trên. Sau đó, K bảo T mua thêm 02 "chỉ" Ketamine để cả nhóm tiếp tục sử dụng. T đồng ý và nhờ V mua với giá 1.200.000 đồng/01 "chỉ" và chuyển khoản 2.400.000 đồng cho V. V lại nhờ H1 chở đi mua ma túy của T2. Trên đường đi, H1 có việc bận nên về nhà trước và cho V mượn xe Airblade biển số: 15AB-078.76 để tiếp tục đi mua ma túy. V đến gặp T2 mua 2.400.000 đồng Ketamine rồi mang về để cả nhóm tiếp tục sử dụng.

Trong lúc sử dụng ma tuý, K liên hệ với Trần Thị Thanh H2 (bạn gái H1) qua ứng dụng Messenger, nhờ mở loa ngoài cho K nói chuyện với H2 và H1 để mượn đèn nháy, đồng thời nhờ mua 02 viên thuốc "lắc". H1 đồng ý cho K mượn đèn nháy, H2 đồng ý mua giúp K thêm 02 viên thuốc "lắc" và gửi mã QR để K chuyển 600.000 đồng tiền mua ma túy. H2 nhớ ra còn 02 viên thuốc "lắc" (viên nén màu cam, một mặt có logo chữ "Dior") nhặt được trước đó khoảng 01 tuần, giấu ở gốc cây trước cửa nhà. Hường nhờ bạn là Phan Văn Đ chở H2 và H1 về nhà, một mình ra gốc cây nêu trên, lấy 02 viên thuốc "lắc" rồi mang đến bán cho K. Đến nơi, H1 đưa đèn nháy cho K và cùng H2 sử dụng mỗi người 1/2 viên thuốc "lắc". Còn 01 viên thuốc "lắc", H1 giấu trong túi áo khoác đang mặc để sau này sử dụng riêng, không nói cho ai biết. Khi K hỏi thuốc lắc đâu thì H1 nói đã dùng hết. Sau đó, H1 và H2 cùng K, T, V, T1 sử dụng Ketamine tại phòng K. Trong đó, T1 cầm đĩa Ketamine đưa cho V sử dụng xong, T1 đưa tiếp cho T nhưng T chưa sử dụng ngay. Khi mọi người sử dụng gần hết ma túy trên đĩa thì T1 dùng thẻ nhựa dồn số Ketamine còn lại, kẻ thành 02 đường nhỏ và đưa cho V sử dụng hết. Lúc này, có Vi Thị T3 là bạn của K đến chơi, K bảo T1 xuống đón và dẫn T3 lên phòng.

Sau đó, K tiếp tục nhờ H1, H2 mua thêm 04 gam Ketamine và 04 viên thuốc "lắc", đồng thời nhờ T chuyển khoản cho mượn 6.000.000 đồng để thanh toán tiền mua ma túy. Nhận được tiền, K chuyển khoản cho H2 (một lần 5.000.000 đồng và một lần 1.000.000 đồng) để mua ma túy. Trong lúc H1, H2 đi mua ma túy thì T1 và V bỏ về. H1 liên lạc với Phạm Văn T2 mua 04 gam Ketamine và 04 viên thuốc "lắc", hẹn giao dịch tại khu vực gần nhà T2. Tại đây, T2 đưa cho H1 một bọc giấy màu trắng bên trong chứa Ketamine và thuốc "lắc", H2 chuyển khoản 6.000.000 đồng cho T2. Mua được ma túy, H1 và H2 quay lại nhà K. Trên đường đi, H1 mở bọc giấy nêu trên ra kiểm tra, thấy bên trong chỉ có 02 viên thuốc "lắc" và 04 túi Ketamine nên đã liên lạc lại, thông báo với T2 về việc bán thiếu 02 viên thuốc "lắc". T2 bảo H1 quay lại, giao thêm 02 viên thuốc "lắc" (có đặc điểm giống 02 viên đã đưa từ trước: đều là viên nén hình chữ nhật màu xám có ký hiệu "LV"). H1 mang về, đưa toàn bộ số ma túy vừa mua được cho K. Lúc này trong phòng chỉ còn K, H1, H2, T và T3. Các đối tượng tiếp tục sử dụng ma túy đến khoảng 05h00 ngày 17/03/2025 thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng như nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với V và T2, thu giữ được vật chứng cụ thể:

- Tại nơi ở của Nguyễn Quốc V, địa chỉ: N, xã A, quận H, Hải Phòng; Cơ quan Công an thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám mặt sau nứt vỡ.

- Tại nơi ở của Phạm Văn T2, địa chỉ: Tổ dân phố H, A, Hồ N, Hải Phòng; Cơ quan Công an thu giữ: 01 túi nilon màu trắng có khóa mép kích thước khoảng 10x15cm, trong có: 03 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm, mỗi túi đều chứa 02 viên nén hình chữ nhật màu xám, ký hiệu "LV" và 05 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm, mỗi túi đều chứa 01 viên nén hình chữ nhật màu xám ký hiệu "LV" (mẫu KX1), 01 túi nilon màu trắng kích thước 2x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu KX2), 01 túi nilon màu trắng có khoá mép kích thước khoảng 08x12cm bên trong có 09 túi nilon màu trắng kích thước 3x3cm chưa tinh thể màu trắng (mẫu KX3), 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x6 cm bên trong chứa 04 viên nén màu xanh (mẫu KX4).

Ngoài ra, Cơ quan Công an thu giữ của Phạm Văn T2 01 điện thoại di động Samsung màu đen; 01 điện thoại di động Iphone màu đen.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn T2 khai nhận: Do nghiện ma túy và không có việc làm ổn định nên T2 nảy sinh ý định mua ma túy về để bán kiếm lời. Khoảng tháng 01/2025, ở khu vực L, quận A (nay là phường A), Hải Phòng, T2 cũng mua của một người đàn ông tên C 10 gam ma túy "đá" với giá 8.000.000 đồng để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời nếu có khách hỏi mua. Khoảng tháng 02/2025, T2 mua của một người tên T4 ở khu vực thôn H, xã Đ, A, Hải Phòng (nay là phường A, Hải Phòng): 50 viên thuốc "lắc", 20 gam Ketamine với giá 200.000 đồng/01 viên thuốc "lắc", 800.000 đồng/01 gam Ketamine hết tổng số 26.000.000 đồng. T2 chia ma túy vào những túi nilon nhỏ, dự định bán lại cho khách giá 300.000 đồng/01 viên thuốc "lắc" và 1.200.000 đồng/01 gam Ketamine. T2 thừa nhận nhiều lần bán ma túy trước khi bị bắt, trong đó có việc đã bán ma tuý cho V, H2, H1 như nội dung trên.

Tại Kết luận giám định số 176/KL-KTHS ngày 21/3/2025, Phòng K3 Công an thành phố H kết luận:

- Chất bột màu trắng của mẫu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,12 gam, loại: Ketamine.

- Chất bột màu trắng bám dính tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng của mẫu QT02 gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma túy bám dính.

- Chất bột màu trắng bám dính thẻ nhựa màu xanh của mẫu QT03 gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma túy bám dính.

- Tinh thể màu trắng của mẫu QT04 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,75 gam, loại: Ketamine.

- Tinh thể màu trắng bám dính trong 06 vỏ túi nilon của mẫu QT05 gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma túy bám dính.

- 01 (một) viên nén màu cam của mẫu QT06 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,40 gam, loại: MDMA.

- Tinh thể màu trắng của mẫu KX gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,36 gam, loại: Ketamine.

- 11 (mười một) viên nén hình chữ nhật, màu xám, có ký hiệu LV của mẫu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 4,28 gam, loại: Methamphetamine, MDMA và Ketamine.

- Tinh thể màu trắng của mẫu KX02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,13 gam, loại: Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng của mẫu KX03 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng: 6,88 gam, loại: Ketamine.

- 04 (bốn) viên nén màu xanh của mẫu KX04 gửi giám định là ma tuý có khối lượng: 1,42 gam, loại: Methaphetamine, PMMA và Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 2903/KL-KTHS ngày 09/4/2025 của V1 - Bộ C1 kết luận:

- Mẫu KX01 trong phong bì niêm phong số 176MT-C/PC09 có 0,046 gam Methamphetamine và 1,048 gam MDMA.

- Mẫu KX04 trong phong bì niêm phong số 176MT-E/PC09 có 0,007 gam Methamphetamine.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với các đối tượng tại Phòng K3 Công an thành phố H cho kết quả:

- Nguyễn Quốc V dương tính với Methamphetamine, Ketamine và MDMA.

- Phạm Văn T2 dương tính với M.

- Nguyễn Duy T dương tính với M, Ketamine và MDMA.

- Trần Thị Thanh H2 dương tính với M, Ketamine và MDMA.

- Nguyễn Xuân K dương tính với Methamphetamine, cần sa, Ketamine và MDMA.

- Vũ Văn H1 dương tính với M, Ketamine và MDMA.

Ngày 12/06/2025, Cơ quan điều tra Công an thành phố H bắt truy nã được Nguyễn Đức T1, thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng hồng, đã qua sử dụng. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T1 khai nhận: Ngày 16/3/2025, K nhờ T1 đến nhà X để lấy loa về cho K. T1 đến nhà X lấy loa về, để ở tầng 1 nhà K rồi nằm ngủ tại đây. Đến khoảng gần 00 giờ ngày 17/3/2025, K bảo T1 ra ngõ

đón bạn K. T1 ra ngõ và dẫn 01 người phụ nữ lên phòng của K tại tầng 2 (tại Cơ quan điều tra, T1 biết người này tên T3). Tại đây, T1 thấy trong phòng có khoảng 4-5 người đang nằm nghe nhạc. Sau đó, T1 chở Nguyễn Quốc V về. T1 không tham gia vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và sử dụng ma túy tại nhà K.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Xuân K, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Duy T đối chất với Nguyễn Đức T1, tất cả vẫn giữ nguyên lời khai. Kết quả nhận dạng, Vũ Văn H1, Nguyễn Quốc V đều nhận ra và khẳng định T1 là người đưa K1 cho V sử dụng 02 lần. Ngoài ra, K khẳng định: Sau khi đồng ý cùng sử dụng ma túy tại nhà K, T1 đã đi lấy loa về để nghe nhạc, phục vụ việc sử dụng ma túy có cảm giác mạnh hơn. T khẳng định T1 là người cuộn tờ tiền 10.000 đồng làm ống hút để cả nhóm sử dụng Ketamine. K, V, T, H1, T3 đều khẳng định T1 tham gia sử dụng ma túy cùng cả nhóm như nội dung nêu trên. Do đó, mặc dù T1 không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng căn cứ lời khai của những bị can nêu trên phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của T3, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản nhận dạng, biên bản đối chất, nội dung tin nhắn trong điện thoại của T1 và các tài liệu khác, có đủ cơ sở để chứng minh T1 đã thống nhất ý chí cùng K, V, T, H1, H2 tham gia vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà K.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 11/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng quyết định: Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2025. Ngoài ra bản án còn tuyên tội danh, quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 15/9/2025 bị cáo Nguyễn Duy T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà:

Bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận hành vi như trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của các bị cáo khác trong vụ án không kháng cáo, phù hợp vật chứng đã thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Từ khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/3/2025 đến 05 giờ ngày

17/3/2025, Nguyễn Đăng K2 đã rủ các đối tượng sử dụng ma tuý, cung cấp ma túy, địa điểm là nơi ở của mình, chuẩn bị đĩa sứ, thẻ nhựa, Nguyễn Duy T, Nguyễn Đức T1, Vũ Văn H1, Trần Thị Thanh H2, Nguyễn Quốc V thực hiện các nhiệm vụ khác nhau để cả nhóm cùng Vi Thị T3 sử dụng trái phép Ketamine, MDMA, Methamphetamine. Trong đó, T đã cung cấp tiền mua ma tuý; V, H1, H2 đã đi mua ma tuý; H1 chuẩn bị đèn nháy; T1 cuộn tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng làm ống hút, chuẩn bị loa để nghe nhạc, phục vụ việc sử dụng ma túy có cảm giác mạnh hơn, đưa ma tuý cho V sử dụng 02 lần. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, gây mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo T cùng các bị cáo khác tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy trong đó có Nguyễn Quốc V và Trần Thị Thanh H2 dưới 18 tuổi. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T và các bị cáo khác tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Về tội danh, tình tiết định khung hình phạt bị cáo không kháng cáo.

[3] Trong vụ đồng phạm này, bị cáo T là người thực hành, góp tiền để đồng phạm mua ma túy cùng sử dụng trái phép; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng và đã được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Với các tình tiết nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 năm tù là phù hợp, đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 11/09/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Duy T.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2025 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Buộc bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án**.**

Nơi nhận:

- Vụ GĐKT I - TANDTC;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND khu vực 3 - Hải Phòng;
- VKSND khu vực 3 - Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng;
- PC04 Công an TP. Hải Phòng;
- THADS TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Trại giam số 1 - Công an TP. Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ, VP, Phòng GĐ,KT,TTr và THA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hữu Hiệu