

Bản án số: 184/2025/HS-PT
Ngày 18 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán:

Ông Võ Thái Sơn

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 176/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Dương Thị Mỹ H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1–Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thị Mỹ H, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1972, tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số E đường T, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ (Nay là số E đường T, phường B, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Dương Quang H1 (sống) và bà Dương Thị X (sống), bị cáo có chồng là Cát Huy T và có 02 người con (Người con lớn sinh năm 1995, người con nhỏ sinh năm 1999); tiền án: không, tiền sự: không; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không được triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 15/6/2024, bị cáo Dương Thị Mỹ H điều khiển xe mô tô Honda Click biển số 65D1 - 144.37 lưu thông trên đường Đ, chiều hướng từ đường Đ về hướng đường H, khi đến trước nhà số H, Đ, phường

A, quận N do không chú ý quan sát phía trước nên xảy ra va chạm với bà Trần Múi K đi bộ qua đường từ phải sang trái theo hướng xe bị cáo điều khiển. Hậu quả, bà K bị ngã xuống đường chấn thương vùng đầu, được đưa vào cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa thành phố C, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đ điều trị. Đến 21 giờ cùng ngày, do tiên lượng nặng nên gia đình xin ra viện và đã tử vong tại nhà vào khoảng 03 giờ 15 phút ngày 16-6-2024.

Tại Kết luận giám định tử thi số 28/KLGĐTT-TTPYCT ngày 25-6-2024 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố C kết luận nguyên nhân chết của bà Trần Múi K là do chấn thương sọ não nặng.

Tại thời điểm điều khiển xe mô tô biển số 65D1-144.37, bị cáo Dương Thị Mỹ H không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Thị Mỹ H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 70.000.000 đồng, bà Nhan Thị Mỹ L là chị ruột của nạn nhân đã nhận bồi thường, đồng thời bà L đã làm đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Tại Bản án hình sự số 19/2025/HS – ST ngày 14/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị Mỹ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Dương Thị Mỹ H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 25/8/2025, bị cáo Dương Thị Mỹ H kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu đồng thời giữ yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, lý do xin hưởng án treo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo.

Bị cáo tranh luận: Thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đang nuôi mẹ đã già yếu, số tiền bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại do vay mượn nên bị cáo đang phải đi làm để trả nợ.

Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo không đối đáp thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin được hưởng án treo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên căn cứ các Điều 331, 332, 333, Tòa án cấp phúc thẩm tiến hành giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 15/6/2024, bị cáo Dương Thị Mỹ H điều khiển xe mô tô Honda Click biển số 65D1 - 144.37 lưu thông trên đường Đ, chiều hướng từ đường Đ về hướng đường H, khi đến trước nhà số H, Đ, phường A, quận N do không chú ý quan sát phía trước nên xảy ra va chạm với bà Trần Múi K đi bộ qua đường từ phải sang trái theo hướng xe chạy. Hậu quả, bà K1 bị ngã xuống đường chấn thương vùng đầu và tử vong. Hành vi của bị cáo là vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 với hậu quả làm một người chết đủ yếu tố cấu thành tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 260 của Bộ luật hình sự. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định nên phải chịu tình tiết định khung theo điểm a khoản 2 của điều luật.

Do đó, Bản án sơ thẩm số 19/2025/HS- ST ngày 14/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cần Thơ xét xử đối với bị cáo về tội danh và điều luật là đúng người, đúng tội.

[3] Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy qua tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định nguyên nhân và lỗi dẫn đến tai nạn là do bị cáo có lỗi thiếu quan sát nhưng về phía bị hại cũng có một phần lỗi không tuân thủ quy đi đúng vạch kẻ đường, thiếu quan sát theo quy định tại Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008 nên đã đi sang đường khi khoảng cách xe của bị cáo đã đến gần. Từ đó dẫn đến bị cáo đã không xử lý được tình huống, gây nên tai nạn. Vì vậy, trong vụ án này xác định lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại.

Ngoài ra, Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm nhận định và áp dụng cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và bị hại đều có hoàn cảnh khó khăn là đi bán vé số nhưng bị cáo cũng đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho bà Nhan Thị Mỹ L (chị ruột của bị hại) là người đại diện hợp pháp cho người bị hại số tiền 70.000.000 đồng, bà Nhan Thị Mỹ L có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử thống nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật mà vẫn đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị Mỹ H xin được hưởng án treo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS – ST ngày 14/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1–Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị Mỹ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Dương Thị Mỹ H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án, ngày 18/11/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự”

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

3. Về án phí phúc thẩm:

Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương Thị Mỹ H không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 18/11/2025.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT I;
- VKSND Thành phố Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS KV1 – Cần Thơ;
- CQCSĐT – Công an thành phố Cần Thơ;
- CQTHAHS – Công an thành phố Cần Thơ;
- PHSNV – Công an thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thọ