TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 482/2018/QĐPT-HC	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 5 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Bích Thủy

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thuận

Bà Đỗ Thị Kim Phượng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hồng Hưởng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phan Ngọc Khanh - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2018/QĐST - HC ngày 28 tháng 02 năm 2018, Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ Điểm đ, Điểm g Khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc "Khiếu kiện quyết định hành chính", giữa:

Người khởi kiện: Ông Hoàng Hữu T, sinh năm 1940 (Đã chết)

Địa chỉ: 52 đường A , phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh..

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Hoàng Hữu Thận:

1. Bà Hoàng Thị C, sinh năm 1947 (Vợ ông Thận)

Địa chỉ: 23/68B đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 3, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Hoàng Hữu T, sinh năm 1972 (Con ông Thận)

Địa chỉ: 23/68B đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 3, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Bà Hoàng Thị Thanh V, sinh năm 1970 (Con ông Thận)

Địa chỉ: 176/44/36 G3 đường Trần Bá Giao, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Bà Hoàng Thị Thanh N, sinh năm 1981 (Con ông Thận)

Địa chỉ: 52 đường Nguyễn Phi Khanh, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bà Hoàng Thị C, bà Hoàng Thị Thanh Vvà bà Hoàng Thị Thanh N cùng ủy quyền cho ông Hoàng Hữu T tham gia tố tụng (Theo Giấy ủy quyền lập ngày 26/02/2016, công chứng tại Phòng Công chứng số 6, Thành phố Hồ Chí Minh).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Hoàng Hữu Thuần: Bà Phạm Ngọc Diễm H – Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Lê H – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện:

1. Ủy ban nhân dân K, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: 168 Trương Văn Bang, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Phước H – Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Tuấn K, ông Trần Quốc Sông Nguyễn Văn Q (Theo giấy yêu cầu người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp số 1854/UBND-BBT ngày 06/5/2017).

2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 168 Trương Văn Bang, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Tuấn K, ông Trần Quốc Sông Nguyễn Văn Q (Theo giấy yêu cầu người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp số 1854/UBND-BBT ngày 06/5/2017).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ủy ban nhân dân phường G, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 27 đường Lương Định Của, phường Bình Khánh, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Hoàng T (Giấy ủy quyền số 172/GUQ-UBND ngày 22/4/2013).

2. Công ty Trách nhiệm hữu hạn T

Địa chỉ: Số 26 Mai Chí Thọ, phường Bình Khánh, Quận 2, TP.HCM.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Ngọc H (Giấy ủy quyền số 10/2017/UQ-TK21 ngày 05/7/2017).

3. Bà Hoàng Thị C, sinh năm 1947 (Vợ ông Thận)

Địa chỉ: Số 23/68B đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 3, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Hoàng Hữu T kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2018/QĐST-HC ngày 28 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận 2.

Quyết định kháng nghị số 79/QĐ-VKS-HC ngày 07/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 kháng nghị toàn bộ đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/02/2018 của Tòa án nhân dân Quận 2 theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng:

Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được quy định tại Điều 38, Điều 131, Điều 231 và Điều 243 Luật tố tụng hành chính năm 2015 như: Thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, lập hồ sơ, ban hành Quyết định mở phiên họp phúc thẩm còn trong thời hạn quy định và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát cùng cấp để nghiên cứu đúng thời hạn quy định.

Hội đồng xét kháng cáo đúng thành phần, có mặt đầy đủ, thực hiện đúng trình tự, thủ tục, phạm vi phúc thẩm theo quy định của Luật tố tụng hành chính năm 2015. Thư ký thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được quy định tại Điều 41 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

Về kháng cáo và kháng nghị:

Ngày 02/3/2018, ông Hoàng Hữu Thuần kháng cáo và gửi đơn trực tiếp đến Tòa án nhân dân Quận 2 theo đúng quy định tại Điều 204, 205, còn trong thời hạn quy định tại Khoản 2, Điều 206, ông Thuần đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn quy định tại Khoản 2 Điều 209 Luật tố tụng hành chính năm 2015. Đơn kháng cáo của ông Thuần đảm bảo các điều kiện theo quy định nên được chấp nhận.

Ngày 02/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/02/2018 của Tòa án nhân dân Quận 2. Ngày 07/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 ban hành Quyết định kháng nghị số 79/QĐ-VKS-HC còn trong thời hạn quy định tại Khoản 2, Điều 213 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

Ông Hoàng Hữu Thuần kháng cáo và Viện Kiểm sát nhân dân Quận 2 kháng nghị với yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy Quyết định đình chỉ số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/02/2018 của Tòa án nhân dân Quận 2 với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định ông Hoàng Hữu Thuần nguyên đơn trong vụ án đã vắng mặt lần thứ hai không có lý do và thời hiệu khởi kiện đã hết nên ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không có căn cứ.

Nhận thấy, ngày 26/01/2018, ông Hoàng Hữu Thuần có đơn gửi đến Tòa án nhân dân Quận 2 xin xét xử vắng mặt tất cả các phiên tòa xét xử sơ thẩm và ông Thuần không có bất cứ văn bản hay ý kiến nào rút lại đơn xin xét xử vắng mặt nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định ông Thuần đã vắng mặt lần thứ hai nên ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là vi phạm Khoản 1 Điều 158 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

Về thời hiệu: Căn cứ vào Văn bản số 4006/UBND ngày 04/6/2008 của Ủy ban nhân dân Quận 2 về việc trả lời đơn của ông Hoàng Hữu Thận trong việc giải quyết khiếu nại Quyết định số 2253/QĐ-UBND ngày 21/3/2008 của Ủy ban nhân dân Quận 2 thuộc trường hợp quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 56/2010/NQ-QH12 đã được Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam khóa XII, kỳ họp thứ 8, thông qua ngày 24/11/2010 và được hướng dẫn cụ thể tại Khoản 1, Điều 4 Nghị quyết số 01/2011/NQ-HĐTP ngày 29/7/2011 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cụ thể, tính từ ngày 01/7/2011 (ngày Luật tố tụng hành chính năm 2010 có hiệu lực). Đến ngày 12/6/2012, ông Thận nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận 2 vẫn còn trong thời hiệu khởi kiện, nhưng Tòa án nhân dân Quận 2 lại xác định hết thời hiệu khởi kiện là chưa phù hợp.

Từ những phân tích nêu trên, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông Hoàng Hữu Thuần, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2. Căn cứ Điểm c, Khoản 5, Điều 243 Luật tố tụng hành chính năm 2015, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2018/QĐST-HC ngày 28 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của ông Hoàng Hữu Thuần, Quyết định kháng nghị số 79/QĐ-VKS-HC ngày 07/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã gửi đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định nên được xem xét.

Về nội dung: Tại Quyết định số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/02/2018, tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án với lý do ông Hoàng Hữu Thuần đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 mà vẫn vắng mặt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Ngày 26/01/2018, ông Thuần đã có đơn xin vắng mặt tại tất cả các phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án. Yêu cầu của ông Thuần là phù hợp với quy định của pháp luật tại Điều 158 Luật tố tụng hành chính.

Ngày 08/01/2018, Tòa án nhân dân Quận 2 đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2018/QĐXXST-HC, ấn định thời gian xét xử: lúc 08 giờ 00 phút ngày 31/01/2018. Ngày 29/01/2018, ông Thuần có đơn xin hoãn phiên tòa. Theo Hội đồng xét xử, việc xin hoãn phiên tòa của ông Thuần trong trường hợp này không có nghĩa rằng ông Thuần rút lại yêu cầu xin vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án mà ông đã có đơn ngày 26/01/2018.

Ngày 31/01/2018, Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định hoãn phiên tòa, ấn định thời gian xét xử lần hai là ngày 28/02/2018. Lẽ ra, tại thời điểm xét xử lần thứ hai này, Tòa án cấp sơ thẩm phải xét xử vắng mặt ông Thuần theo quy định vì ý chí của ông Thuần là xin không tham gia phiên tòa đã được xác định tại đơn ngày 26/01/2018 nói trên. Việc Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng ông Thuần đã được tống đạt hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên đình chỉ là không đúng với quy định về việc xét xử vắng mặt

như đã nhận định nêu trên. Việc xét xử vắng mặt ông Thuần theo yêu cầu của ông không làm ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của đương sự cũng như việc giải quyết vụ án.

Về thời hiệu khởi kiện: Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng ông Hoàng Hữu Thận không thực hiện việc khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 2, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong khoảng thời gian từ ngày 01/6/2006 đến ngày 01/7/2011 nên căn cứ vào Nghị quyết số 56/2010/QH12 ngày 24/11/2010 của Quốc hội "về việc thi hành Luật Tố tụng hành chính" thì việc kiện của ông Thận đã hết thời hiệu khởi kiện là không chính xác, bởi lẽ ông Thận đã có rất nhiều đơn khiếu nại gửi đến nhiều cơ quan khác nhau nhưng đã được chuyển đến đúng người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại và đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 2 trả lời tại Công văn số 4006/UBND ngày 04/6/2008. Như vậy, xem như ông Thận đã có khiếu nại nhưng chưa đồng ý với kết quả giải quyết nên ông Thận nộp đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân Quận 2 (ngày 12/6/2012) là đáp ứng đủ điều kiện được quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 56/2010/QH12 ngày 24/11/2010 của Quốc hội. Do vậy, yêu cầu khởi kiện của ông Thận còn trong thời hiệu khởi kiện.

Tại phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử hủy quyết định đình chỉ nêu trên, đề nghị này có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét vụ án do có người bị kiện là Ủy ban nhân dân Quận 2, căn cứ Điều 32 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2016), vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết sơ thẩm của Tòa án nhân dân cấp tỉnh. Do đó, cần thiết chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thẩm quyền.

Án phí hành chính sơ thẩm sẽ được xem xét khi giải quyết lại vụ án.

Về án phí hành chính phúc thẩm, người khởi kiện không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

- Căn cứ Điểm c Khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

- Pháp lệnh án phí, lệ phí tòa án năm 2009;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2

Chấp nhận kháng cáo của ông Hoàng Hữu Thuần

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2018/QĐST-HC ngày 28 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận 2.

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết lại theo trình tự thủ tục chung.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm:

Án phí hành chính sơ thẩm sẽ được xem xét khi giải quyết lại vụ án.

3. Về án phí hành chính phúc thẩm:

Hoàn trả cho ông Hoàng Hữu Thuần 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AE/2014/0008978 ngày 15/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục THA dân sự Quận 2;
- TAND Quận 2;
- UBND TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Thị Bích Thủy