TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày: 09/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Công HH.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phước Mãng

Ông Nguyễn Thanh Truyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thơi - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Lưu Uyển M; sinh ngày: 07/10/1997, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 76/22C1E BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 313/84 Tỉnh lộ 10, phường An Lạc A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề Ngệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: HH; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lưu Kiến C và bà: Nguyễn Thị L; chồng: Trần Tiến T; con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam giữ từ ngày 14 tháng 12 năm 2024, đến ngày 16 tháng 12 năm 2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lý Bảo Ng; sinh ngày: 04/5/1995, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 76/22C1E BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 76/22C1E BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề Ngệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Thanh Nh và bà: Nguyễn Thị N; chồng: Trịnh Cẩm Ph; con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2024, đến ngày 18 tháng 12

năm 2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; Địa chỉ: 76/22C10 BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Bà Cao Thị Huỳnh HH, sinh năm 1976; Địa chỉ thường trú: 76/22C20 BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ liên lạc: 76/29 BH, Phường 13 (nay là Phường 14), Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

3. Bà Võ Thị Thanh HH, sinh năm 1973; Địa chỉ: 119/45A1/1 THD, Phường 14, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 13 tháng 12 năm 2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 6 phối hợp với Công an Phường 13, Quận 6 tiến hành kiểm tra hành chính nhà số 76/22C1E đường BH, Phường 13, Quận 6 thì phát hiện Lưu Uyển M đang ghi số đề cho Nguyễn Thị H với số tiền 2.556.000 đồng. Đồng thời, lực lượng Công an còn phát hiện tại chỗ M ngồi có 21 tờ lai ghi số đề và số tiền 6.580.000 đồng. Ngoài ra tại thời điểm kiểm tra, trong nhà còn có sự hiện diện của Lý Bảo Ng là người phụ giúp việc ghi số đề của Lưu Uyển M. Vụ việc trên được Công an Phường 13, Quận 6 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lưu Uyển M và đưa những người có liên quan cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 13, Quận 6 lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 6 để điều tra xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng khai nhận có mối quan hệ bạn bè. Do không có việc làm và được người quen giới thiệu nên cả hai thống nhất cùng nhau thực hiện việc ghi số đề tại nhà số 76/22C1E đường BH, Phường 13, Quận 6, cho một người tên Hạnh (chưa rõ lai lịch) để hưởng HH hồng được khoảng 01 năm. Hạnh thỏa thuận với M và Ng khi khách đến mua số đề, M và Ng trừ 22% trên tổng số tiền khách ghi, M và Ng sẽ được hưởng 2% trên tổng số tiền ghi đề hàng ngày. Ngoài ra, còn được hưởng tiền chênh lệch trong việc chi trả trúng đề như sau:

Khách ghi 1.000 đồng cho 2 con số, nếu trúng Hạnh sẽ giao cho M và Ng 75.000 đồng và cả hai giao lại cho khách 74.000 đồng.

Khách ghi 1.000 đồng cho 3 con số, nếu trúng Hạnh sẽ giao cho M và Ng 650.000 đồng và cả hai giao lại cho khách 640.000 đồng.

Khách ghi 1.000 đồng cho 4 con số, nếu trung Hạnh sẽ giao cho M và Ng 5.500.000 đồng và cả hai giao lại cho khách 5.400.000 đồng.

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 00 đến 16 giờ 30 phút hàng ngày, Ng và M nhận ghi số đề trực tiếp của người đến mua hoặc qua tin nhắn điện thoại rồi chuyển

toàn bộ số đề đã ghi cho Hạnh. Sau khi có kết quả thắng thua, M và Ng sẽ thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt hoặc qua chuyển khoản ngân hàng với người mua số đề. Qua ngày hôm sau, Hạnh sẽ thanh toán lại số tiền thắng thua của ngày hôm trước cho M và Ng. Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 13 tháng 12 năm 2024, M vừa giao hai lai đề cho Nguyễn Thị H và nhận số tiền 2.556.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang như đã nêu trên. Lúc này Ng cũng có mặt tại nhà nhưng không trực tiếp ghi số đề cho người khác. Đối với 21 lai đề mà cơ quan Công an thu giữ, M và Ng xác định M ghi 02 lai đề và Ng ghi 19 lai đề cho những người khác với tổng số tiền ghi trên các lai đề là 8.429.000 đồng. Đối với 02 lai đề thu giữ của H, M xác định là người trực tiếp ghi cho H, trong đó có 01 lai đề đã được in bằng giấy lưu lại (trong 21 lai thu giữ của M), còn 01 lai đề với số tiền 472.000 đồng nhưng chưa lưu lại.

Ngoài ra, qua kiểm tra điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G của Lưu Uyển M, Cơ quan điều tra còn phát hiện có tin nhắn ghi số đề vào cùng ngày 13 tháng 12 năm 2024 trên tài khoản mạng xã hội Zalo tên "Ng Lý". M khai nhận các tin nhắn trên là của M nhận ghi số đề từ 08 người với tổng số tiền ghi đề là 7.696.000 đồng, trong đó đã xác định được Võ Thị Thanh HH mua số đề với số tiền 4.000.000 đồng và Cao Thị Huỳnh HH mua số đề với số tiền 1.660.000 đồng. Còn lại của những người khác M không rõ lai lịch.

Như vậy, số tiền đánh bạc của M và Ng tại Đài xổ số kiến thiết miền Nam ngày 13/12/2024 trên 21 lai đề là 8.429.000 đồng; số tiền trên lai đề thu giữ của H (không trùng với 21 lai đề thu giữ) là 472.000 đồng và số tiền ghi đề trên điện thoại là 7.696.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 16.597.000 đồng.

Lời khai của M và Ng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập.

Vật chứng trong vụ án:

01 giỏ màu xanh đường kính 24cm và 01 giỏ màu xanh đường kính 20cm;

01 máy tính cầm tay hiệu DS-480;

01 cây bút bi màu xanh;

01 tờ giấy than;

03 cùi giấy dùng ghi số đề;

23 tờ lai đề (trong đó 21 lai thu giữ của Ng và M, 02 lai thu giữ của H lưu hồ sơ);

Số tiền 6.880.000 đồng (gồm 6.580.000 đồng thu giữ của M và 300.000 đồng thu giữ của H) đã nộp kho bạc;

01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max màu xanh (thu giữ của Võ Thị Thanh HH dùng để nhắn tin ghi số đề với M);

01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max (thu giữ của Nguyễn Thị H đã xoá hết tin nhắn nên không xác định được việc có ghi số đề hay không);

01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno6 Z 5G (thu giữ của Lưu Uyển M dùng

ghi số đề);

01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max (thu giữ của Lý Bảo Ng không dùng ghi số đề).

Số vật chứng nêu trên (trừ vật chứng lưu hồ sơ vụ án và nộp kho bạc) đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6 tạm giữ chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số: 54/CT-VKS-Q6 ngày 14 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng như bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lưu Uyển M từ 09 tháng tù đến 01 năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng đến 02 năm theo khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và phạt bổ sung bị cáo là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Phạt bị cáo Lý Bảo Ng từ 09 tháng tù đến 01 năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng đến 02 năm theo khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và phạt bổ sung bị cáo là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu, tiêu hủy 01 máy tính cầm tay hiệu DS-480; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 24cm; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 20cm; 01 viết bi màu xanh; 01 tờ giấy than; 01 cùi giấy.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động OPPO Reno 6 Z 5G của bị cáo Lưu Uyển M có liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo Lý Bảo Ng 01 điện thoại di động iPhone 11 Promax do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax màu xanh của bà Võ Thị Thanh HH có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Uyển M.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax do không xác định được có liên quan đến hành vi phạm tội.

Lưu hồ sơ vụ án 23 tờ lai đề.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 6.880.000 đồng, hiện đã nộp vào kho bạc nhà nước theo Giấy nộp tiền ngày 14/4/2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên, các bị cáo không tự bào chữa, không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và hứa sẽ không bao giờ tái phạm. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức án nhẹ nhất, cho các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và lời khai của người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa cùng những tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền với số tiền ghi trên lai đề là 8.429.000 đồng và số tiền ghi đề trên điện thoại là 7.696.000 đồng. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật Ngêm cấm. Các bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức về việc làm của mình, các bị cáo biết việc đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước Ngêm cấm nhưng vẫn tham gia. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh của xã hội ở cộng đồng dân cư và dễ dẫn đến làm phát sinh những tiêu cực khác. Do đó việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà pháp luật quy định để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít Ngêm trọng" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng.

[4] Về hình phạt:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì vậy cần xử lý Ngêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên trong quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, số tiền dùng để ghi đề ít. Các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Các bị cáo tỏ rõ sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Từ khi được tại ngoại đến nay, các bị cáo không gây nguy hại cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; các bị cáo có khả năng tự cải tạo và không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù. Do đó, theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng có đủ điều kiện để được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật vừa thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước, vừa tạo điều kiện để các bị cáo có thể tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, cụ thể phạt tiền bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng mỗi cáo 15.000.000 đồng.

[6] Đối với các đối tượng tham gia ghi số đề gồm: Nguyễn Thị H, Cao Thị Huỳnh HH và Võ Thị Thanh HH, do số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, qua xác minh, các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về các tội "Đánh bạc", "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" nên chưa đủ căn cứ xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính theo quy định, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với đối tượng tên Hạnh đã nhận số đề của M và Ng, Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét, khi bắt được sẽ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với các đối tượng khác đã ghi số đề của M và Ng, do không rõ lai lịch

nên không có cơ sở xử lý, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với các tin nhắn trong điện thoại và số tiền sao kê trong tài khoản của M, qua điều tra xác định không liên quan đến việc ghi số đề nên không có cơ sở xử lý, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Việc xử lý vật chứng:

- Đối với 23 tờ lai đề (Trong đó 19 lai thu giữ của bị cáo Lý Bảo Ng, 02 lai thu giữ của Lưu Uyển M và 02 lai thu giữ của Nguyễn Thị H) là vật chứng trong vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ.

- Đối với số tiền 6.880.000 đồng (gồm 6.580.000 đồng thu giữ của bị cáo Lưu Uyển M và 300.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị H) hiện đã nộp vào kho bạc nhà nước theo Giấy nộp tiền ngày 14/4/2025, số tiền này dùng để ghi đề nên tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 máy tính cầm tay hiệu DS-480; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 24cm; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 20cm; 01 viết bi màu xanh; 01 tờ giấy than và 01 cùi giấy, bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng dùng để thực hiện việc ghi số đề nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động OPPO Reno 6 Z 5G, thu giữ của bị cáo Lưu Uyển M dùng vào việc ghi đề nên tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động iPhone 11 Promax, thu giữ của bị cáo Lý Bảo Ng, không dùng vào việc ghi đề nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Ng.

- Đối với 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax thu giữ của bà Nguyễn Thị H không có cơ sở xác định dùng để ghi đề nên cần trả lại cho bà H.

- Đối với 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax màu xanh thu giữ của bà Võ Thị Thanh HH, dùng vào việc ghi đề liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Uyển M nên tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Bị cáo Lưu Uyển M và Lý Bảo Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 50; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lưu Uyển M 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 09/6/2025.

Giao bị cáo Lưu Uyển M cho Ủy ban nhân dân phường An Lạc A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lưu Uyển M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy

định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lưu Uyển M cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 50; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lý Bảo Ng 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án 09/6/2025.

Giao bị cáo Lý Bảo Ng cho Ủy ban nhân dân Phường 14, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lý Bảo Ng thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lý Bảo Ng cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt bổ sung bị cáo Lưu Uyển M số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Phạt bổ sung bị cáo Lý Bảo Ng số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy 01 máy tính cầm tay hiệu DS-480; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 24cm; 01 sọt nhựa màu xanh, đường kính 20cm; 01 viết bi màu xanh; 01 tờ giấy than; 01 cùi giấy.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động OPPO Reno 6 Z 5G của bị cáo Lưu Uyển M dùng vào việc ghi đề.

Trả lại cho bị cáo Lý Bảo Ng 01 điện thoại di động iPhone 11 Promax không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax màu xanh của bà Võ Thị Thanh HH có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo M.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 điện thoại di dộng hiệu iPhone 12 Promax không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Lưu hồ sơ vụ án 23 tờ lai đề.

Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 6.880.000 đồng, hiện đã nộp vào kho bạc nhà nước theo Giấy nộp tiền ngày 14/4/2025.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/5/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh với Chi cục thi hành án

dân sự Quận 6).

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lưu Uyển M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Lý Bảo Ng phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lưu Uyển M, Lý Bảo Ng có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo liên quan đến quyền và nghĩa của mình. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo đối với các bị cáo).

Nơi nhận:
- VKSND Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo, NLQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Công HH