

Bản án số: **280/2017/HSST**

Ngày: 07 /11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Đạt

2. Ông Đỗ Ngọc Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nam- Cán bộ Tòa án nhân dân quận

L.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận L tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 07/ 11/2017 tại trụ sở Tổ dân phố số 5 phường Đ, quận L, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 284/2017/HSST theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 302/2017/QĐ-HSST ngày 25/10/2017 đối với bị cáo:

CẦM BÁ TH, sinh năm: 1994; HKTT: Thôn T1 – xã X – huyện T – tỉnh Th;
Chỗ ở: Thôn Đ, xã C, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Thái. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông: Cầm Bá T, con bà: Vi Thị Kh; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 1; Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số **449** lập ngày 13/8/2017 của Công an quận L, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bắt ngày: 11/8/2017 (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn Ch - Sinh năm: 1957. HKTT: Xã C, huyện Đ, Hà Nội.
(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ ngày 11/08/2017, tổ công tác Công an phường Đ, quận L, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại chân cầu Đ thuộc phường Th, quận L đã phát hiện 01(Một) nam thanh niên đi xe máy BKS: 30Z4 – 3032 đi từ phía đường Ng lên cầu Đ có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra đã phát hiện 01 (Một) gói giấy màu trắng trong túi quần bỏ phía trước của nam thanh niên, tổ công tác đã mở gói giấy kiểm tra bên trong gói giấy là 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng, bên trong gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ nam thanh niên tự khai nhận tên Cầm Bá Th, Th tự khai gói nhỏ màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng là Heroin Th vừa mua để sử dụng cho bản thân.

Tang vật thu giữ của Th gồm:

- + 01 (Một) gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng
- + 01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp số điện thoại 0989048870; 01 (Một) điện thoại Samsung GT màu đen lắp số sim: 01697716526 và số 01632972970; 01 (Một) đồng hồ dây kim loại hiệu AOLIX; 01(một) xe máy Honda Wave màu đỏ-đen BKS: 30Z4-3032 và 200.000 đồng. (Hai trăm ngàn đồng)

Tại bản kết luận giám định số 5058 ngày 30/08/2017 của phòng KTHS-CATP Hà Nội kết luận: **Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ma túy loại Heroin, trọng lượng: 0,112g.**

Tại cơ quan điều tra Cầm Bá Th khai nhận: Khoảng 21h ngày 11/08/2017, Th đi từ công ty ở Đ đến khu vực nghĩa trang gần siêu thị BigC L thì có một người phụ nữ không quen biết đi xe máy đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang hỏi Th “ lấy hàng à”, Th hiểu là người phụ nữ hỏi có mua ma túy không và Th nói: “có”, người phụ nữ nói “trăm rưỡi nhé”; Th nói “ Chỉ có tram ba bán không”. Người phụ nữ

đồng ý bán cho Th 01 (Một) gói ma túy với giá 130.000 đồng (Một trăm ba mươi ngàn đồng). Sau khi mua được gói ma túy trên, Th cầm và cất vào trong túi quần bò phía trước bên trái đang mặc, rồi đi xe máy về Đ. Khi Th đi đến dốc cầu Đ thuộc phường Th, quận L thì bị tổ công tác công an phường Đ, quận L kiểm tra thu giữ trong túi quần bò phía trước bên trái của Th 01 gói ma túy như nội dung nêu trên.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Th do Th khai không biết nhân thân lai lịch do đó Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ và xử lý.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L đã xác minh và làm rõ nguồn gốc chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ-đen BKS 30Z4-3032, số khung 017152, số máy: 0020701 tạm giữ của Th, kết quả xác minh xác định chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn Ch– SN: 1957, HKTT: xã C, Đ, Hà Nội. Ngày 11/08/2017, ông cho Th mượn chiếc xe máy trên để Th đi có việc. Ông Ch không biết Th sử dụng xe máy vào việc đi mua và tàng trữ ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Văn Ch chiếc xe máy trên. Ông Ch đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 289/CT-VKS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận L đã truy tố Cẩm Bá Th về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Cẩm Bá Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự nên giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 33 của BLHS, Nghị quyết số 41/2017/QH14 về thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015; **Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo Th mức án từ 24 đến 26 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền; Tịch thu,

tiêu hủy vật chứng là 0.112 gam Heroin, trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp số điện thoại 0989048870, 01 (Một) điện thoại Samsung GT màu đen lắp số sim: 01697716526 và số 01632972970, 01 (Một) đồng hồ dây kim loại hiệu AOLIX và 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng đề nghị tạm giữ lại 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Chăm Bá Th trình bày lời nói sau cùng: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có nhiều hạn chế, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ, ngày 11/08/2017, tại chân cầu Đ thuộc phường Th, quận L, Hà Nội, Chăm Bá Th có hành vi tàng trữ trái phép 0,112 gam Heroin mục

đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Đ, quận L, Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Cầm Bá Th đã phạm vào tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận L đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo khẳng định mua gói Heroin mục đích sử dụng, không có mục đích nào khác. Bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho tệ nạn và các tội phạm về ma túy đang gia tăng trong xã hội, làm mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần thiết phải xử lý tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên có hạn chế về nhận thức pháp luật nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p Khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. HĐXX cũng đã phân tích, so sánh mức án quy định tại khung hình phạt tại Khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 với mức án quy định tại khung hình phạt hiện hành tại khoản 1 điều 194BLHS để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật cũng như đảm bảo bị cáo được hưởng sự có lợi khi pháp luật có thay đổi theo tinh thần Nghị quyết số 41/2017/QH14 về thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện và các tình tiết nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo trong vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên tha miễn hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX. **Về xử lý vật chứng:** Đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý tang vật của vụ án có căn cứ nên chấp nhận. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là 0.112 gam heroin. Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp số điện thoại 0989048870, 01 điện thoại Samsung GT màu đen lắp số sim: 01697716526 và số 01632972970, 01 đồng hồ dây kim loại hiệu AOLIX và 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) để đảm bảo cho công tác thi hành án.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ-đen BKS 30Z4-3032, số khung 017152, số máy: 0020701 tạm giữ của Th, kết quả xác minh xác định chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn Ch. Ngày 11/08/2017, ông cho Th mượn chiếc xe máy trên để Th đi có việc. Ông Ch không biết Th sử dụng xe máy vào việc đi mua và tang trữ ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Văn Ch chiếc xe máy trên là có căn cứ. Ông Ch đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Th do Th khai không biết nhân thân lai lịch do đó Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận L chưa có điều kiện để xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp, có căn cứ nên HĐXX không giải quyết.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội;

Buộc bị cáo Cầm Bá Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **CẦM BÁ TH** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 và khoản 2 của Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 224 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 41/2017/QH14 về thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015.

Xử phạt: **Cầm Bá Th 24 (Hai mươi tư)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **11/8/2017**.

2. Về tang vật: Áp dụng Khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy 0.112 gam Heroin. (Hiện lưu giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên – Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2017)

- Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp số điện thoại 0989048870, 01 (Một) điện thoại Samsung GT màu đen lắp số sim: 01697716526 và số 01632972970, 01(Một) đồng hồ dây kim loại hiệu AOLIX và 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) để đảm bảo cho công tác thi hành án. (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/11/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/ 11 /2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận L)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cầm Bá Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo Cầm Bá Th có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Ông Nguyễn Văn Ch vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- VKSND quận L;
- Chi cục THADS quận L;
- Sở Tư pháp T.P Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Thu Hằng