TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 782/2020/HS-PT
Ngày: 29/9/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Thủy**.

*Các Thẩm phán***:** **Ông Nguyễn Ngọc Huân**

Ông Hoàng Văn Thành

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Nguyễn Thị Ánh Hằng. - Kiểm sát viên.

- Ngày 29 tháng 9 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 675/2020/TLPT-HS ngày 01tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo DƯƠNG MINH H do có kháng cáo của DƯƠNG MINH H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 231/2020/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **DƯƠNG MINH H**, sinh năm 1976; nơi thường trú: ...., quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lái xe; văn hóa: 12/12; Con ông Dương Minh K. và bà Nguyễn Thị N.; Vợ là Nguyễn Thị Việt N., có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007;

Nhân thân: năm 1999 đến năm 2007 có 06 tiền sự về các hành vi sử dụng trái phép ma tuý, bắt đi cơ sở giáo dục, gây rối trật tự công cộng, trộm cắp tài sản;

Ngày 21-4-1998, Toà án nhân dân TP Hà Nội xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 tháng về tội "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa";

Ngày 28-6-2006, Toà án nhân dân quận Ba Đình xử 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản";

Ngày 21-9-2007, Toà án quận Thanh Xuân xử 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý";

Ngày 21-9-2012, Toà án quận Thanh Xuân xử 8 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền án: Ngày 12-02-2018, Toà án quận Đống Đa xử 8 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 13-7-2018;

Bị cáo bị bắt từ ngày 16-12-2019 tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

***Bị cáo không có kháng cáo** (Tòa án không triệu tập):*

*1.Bị cáo***: Nguyễn N**, sinh năm 1980, Nơi thường trú: ....., thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

2.Bị cáo: **Trần Công I**; sinh năm 1978, nơi thường trú: ....., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

***Người bị hại không có kháng cáo** (Tòa án không triệu tập):*

1- Anh Nguyễn Minh U, sinh năm 1988; trú tại: ...., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

2- Anh Phạm Tiến T, sinh năm 1992; trú tại: ....., quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

3- Anh Hoàng Lê M, sinh năm 1995; trú tại: ....., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội "có mặt".

4-Anh Nguyễn Châu A, sinh năm 1977; trú tại: ....., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

5- Anh Phạm Hồng L, sinh năm 1978; trú tại: ...., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

6- Anh Nguyễn Trung U, sinh năm 2001, trú tại: ....., quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/9/2019, anh Nguyễn Trung U, trú tại: ....., quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đến Công an phường Văn Chương trình báo: Khoảng 19h30' ngày 20/9/2019, U điều khiển xe mô tô Honda Wave, BKS: 29D2-135.45 đến nhà chị gái là Bồ Phương A, trú tại ....., Đống Đa, Hà Nội và dựng xe mô tô tại khu vực đầu ngách 129 ngõ Trung Tả. Khoảng 10 phút sau, anh Nguyễn Trung U đi ra ngoài lấy đồ trong cốp xe thì phát hiện một người đàn ông đang dắt xe của mình. Do không có người xung quanh nên anh U không hô hoán, vào nhà lấy chìa khóa xe mô tô của chị Phương A để đuổi theo. Khi đến phố Tôn Đức Thắng hướng Ô Chợ Dừa, thì phát hiện thấy người đàn ông đang điều khiển xe của mình. Anh U đã đi theo người đàn ông này theo hướng Xã Đàn - Phạm Ngọc Thạch - Đào Duy Anh - Lương Đình Của - ngõ 120 Trường Chinh (đường bờ sông), đi ra khu Định Công, đến phố Đại Từ, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Anh U thấy người này gửi xe máy tại hầm Chung cư ICC - 1277 Giải Phóng, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, nên đến công an phường Văn Chương trình báo.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường Văn Chương bắt giữ Trần Công I khi vào dắt xe máy BKS: 29D2 – 135.45 từ hầm chung cư ICC – 1277 Giải Phóng ra ngoài đường, cùng với Trần Anh T, nơi thường trú: ....., thành phố Nam Đinh. Ngày 23/9/2019 và ngày 16/12/2019, Nguyễn N và DƯƠNG MINH H ra đầu thú tại Công an quận Đống Đa.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa, Trần Công I, DƯƠNG MINH H, Nguyễn N và Trần Anh T đã khai nhận:

Khoảng 18h 00 phút ngày 20/9/2019, Trần Công I cùng DƯƠNG MINH H điều khiển xe máy Sirius của DƯƠNG MINH H (chưa xác định được BKS) mang theo vam phá khóa với mục đích tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 19h35' cùng ngày, phát hiện đầu ngách 129 ngõ Trung Tả có dựng một chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 29D2 – 135.45 không có người trông giữ. Trần Công I và DƯƠNG MINH H thống nhất Trần Công I sẽ cảnh giới đầu ngách 129 ngõ Trung Tả để DƯƠNG MINH H đi vào, dùng vam phá khoá để trộm cắp chiếc xe mô tô trên. Sau khi DƯƠNG MINH H lấy được chiếc xe mô tô trên, đi về hướng Tôn Đức Thắng - Xã Đàn -Phương Mai thì Trần Công I điều khiển xe máy theo sau. Khi đến khu vực cạnh sông Lừ thì DƯƠNG MINH H dừng lại, dùng vam cạy phá ổ khóa cốp kiểm tra tài sản trong cốp

thấy có 01 chiếc kính và Hải đã vứt chiếc kính cùng bộ vam xuống sông Lừ. Sau đó, Hải tiếp tục điều khiển xe theo hướng Trường Chinh - Giải Phóng. Khi đến Chung cư số 1277 Giải Phóng, DƯƠNG MINH H dừng lại và đưa xe cho Trần Công I gửi xe vào hầm, lấy vé gửi xe (37346) rồi đi bộ lên tầng 1, đi ra ngoài cổng chính. Ngay sau đó Trần Công I đã gọi điện cho Nguyễn N, sinh năm 1980, trú tại: số 3/2/38/2 Nguyễn Khuyến, Trường Thi, tỉnh Nam Định để bán chiếc xe mô tô trên với giá 4.500.000 đồng. Sau đó, Nam gọi điện nhờ Trần Anh T liên hệ với Trần Công I để lấy xe, Nam đưa cho Tú 4.500.000 đồng đi từ Nam Định lên Hà Nội gặp Hải tại 1277 Giải Phóng, để lấy xe máy trên. Đến khoảng 22h cùng ngày, Tú gặp Hải và cả hai đi bộ đến cổng Chung cư ICC - 1277 Giải Phóng. Khi Trần Công I đang mang xe máy trên đưa cho Tú, thì bị cơ quan Công an kiểm tra và yêu cầu về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan Công an thu giữ của Trần Công I: 01 điện thoại Masstel A112 màu da cam; 01 quần dài tối màu; 01 áo phông tối màu có chữ Adidas; thu giữ của DƯƠNG MINH H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bphone 3, màu trắng; thu giữ của Trần Anh T 01 điện thoại Iphone 6 đen xám và 4.600.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Huy Chính là bảo vệ trông giữ xe ở chung cư ICC – 1277 Giải Phóng: 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 29D2 – 135.45; 01 cuống vé gửi xe máy số 37346.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận: 01 chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 29D2 – 135.45, trị giá: 14.000.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 8638 ngày 31-12- 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Wave (biển kiểm soát 29D2-135.45; SM: JA39E-0301520; SK: RLHJA3905HY301494 có số khung, số máy là số nguyên thủy, không tiến hành giám định biển kiểm soát trên do không có mẫu so sánh.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Nguyễn Trung U 01 chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 29D2 – 13545. Đối với chiếc kính bị mất, anh U không yêu cầu bồi thường, không yêu cầu gì khác. Số tiền 100.000 đồng (trong số tiền tạm giữ) là của Trần Anh T, không liên quan đến nội dung vụ án, nên cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Trần Anh T; Đối với 03 chiếc điện thoại di động trên, 01 bộ quần áo và 4.500.000 đồng hiện Cơ quan điều tra chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa và Kho bạc Nhà Nước quận Đống Đa để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngoài ra, Trần Công I và DƯƠNG MINH H, Nguyễn N còn khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản khác trên địa bàn quận Đống Đa, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 04 giờ ngày 06-09-2019, Trần Công I đi một mình mang theo vam phá khóa xe máy. Khi đến chân cầu thang 3- C5 Tập thể Vĩnh Hồ, Phường Ngã tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội, thấy không có ai để ý, Công I mở khóa lấy được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, chưa có BKS; SM: JA39E-0672226; SK: RLHJA3903HY692094 của anh Phạm Hồng L; trú tại: P221 C5 tập thể Vĩnh Hồ, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Sau khi chiếm đoạt chiếc xe trên, Công I gọi điện cho Nguyễn N bán chiếc xe này với giá 5.000.000 đồng. Nguyễn N hẹn Công I ngày hôm sau gặp nhau tại đầu phố Đại Từ, quận Hoàng Mai, Hà Nội để mua bán xe. Theo Nguyễn N khai nhận, mua được xe của Công I, đã bán lại cho Đỗ Quang Hà, trú tại: Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (chưa rõ cụ thể lý lịch) với giá 6.000.000 đồng và hưởng lợi 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra chưa thu giữ được chiếc xe máy trên.

Kết luận định giá số 19/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, chưa có BKS trị giá 16.370.000 đồng (Mười sáu triệu ba trăm bẩy mươi nghìn đồng).

Anh Phạm Hồng L yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản theo định giá tài sản là 16.370.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ ngày 14/09/2019, Công I mang theo vam phá khóa đến trước cửa số 24 ngách 89 ngõ Thịnh Quang, Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội. Công I đã chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô Honda SH Mode màu vàng (BKS: 29E1-820.99; SM: JF51E0103860; SK: RLHJF5102DY103815) của anh Nguyễn Châu A; trú tại: ....., phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội. Trần Công I tháo bỏ BKS 29E1 – 820.99 và lắp thay BKS: 28G1- 262.31 vào xe máy này. Sau đó, Công I gọi điện cho Nguyễn N để bán chiếc xe trên. Nguyễn N đồng ý mua xe với giá 6.000.000 đồng. Công I và Nguyễn N đã gặp nhau ở phố Vũ Tông Phan, quận Thanh Xuân, Hà Nội để mua bán xe. Do chưa tìm được người mua lại, Nguyễn N đã gửi chiếc xe trên tại hầm B2 Chung cư ICC- 1277 Giải Phóng. Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe này và chưa thu giữ được chiếc BKS: 29E1 – 820.99.

Tại kết luận giám định số 8638 ngày 31-12-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: 01 chiếc xe nhãn hiệu Honda SH Mode (biển kiểm soát 28G1- 262.31; SM: JF51E0103860; SK: 103815) có số khung, số máy là số nguyên

thủy, không tiến hành giám định biển kiểm soát trên do không có mẫu so sánh.

Kết luận định giá số 19/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu vàng (BKS: 29E1- 82099; SM: JF51E0103860; SK: 103815) trị giá 28.250.000 đồng (Hai mươi tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 06-01-2020, Cơ quan điều tra đó trao trả cho anh Nguyễn Châu A 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu vàng trên, không có yêu gì khác.

Vụ thứ ba: Khoảng 19h 00 phút ngày 14-09-2019, Trần Công I cùng DƯƠNG MINH H mang theo vam phá khóa rủ nhau đi trộm cắp. Khi đến trước cửa số 46 ngõ 554 Trường Chinh, phường Khương Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội. Minh Hải đứng cảnh giới để Công I thực hiện mở khóa chiếm đoạt 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh, BKS: 29C1- 684.88; SM: JA39E0431325; SK: 456584 của anh Nguyễn Minh U; trú tại: số 47 ngõ 554 Trường Chinh, phường Khương Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau khi trộm cắp chiếc xe Công I đã gọi điện để bán cho Nguyễn N. Do Nguyễn N chưa đi được ngay nên bảo Công I gửi chiếc xe vừa trộm cắp được vào chung cư ICC 1277 Giải Phóng và hẹn hôm sau nhận xe. Ngày hôm sau, Nguyễn N mua chiếc xe này tại cửa chung cư 1277 Giải Phóng với giá 5.000.000 đồng. Theo Nguyễn N khai đã bán chiếc xe này cho Đỗ Quang H, trú tại: Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước với giá 6.000.000 đồng và hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Kết luận định giá số 19/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh, BKS: 29C1- 684.88, trị giá 17.380.000 đồng (Mười bẩy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Do xe chưa thu hồi được, anh Nguyễn Minh U yêu cầu được bồi thường theo định giá số tiền là 17.380.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 20 giờ ngày 14-9-2019, Trần Công I cùng DƯƠNG MINH H mang theo vam phá khóa, đến trước cửa số 40 ngõ 1 Bùi Xương Trạch, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Minh Hải đứng cảnh giới để Công I thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh BKS: 18B2-366.48; SM: E5192943; SK: Y192793 của anh Phạm Tiến T; trú tại: ....., quận Thanh Xuân, Hà Nội. Trần Công I thoả thuận bán xe máy này cho Nguyễn N với giá 4.500.000 đồng. Sau đó, Nguyễn N nhờ Trần Anh T đến nhận xe từ Công I và đi xe về Nam Định đưa cho Nam. Theo Nguyễn N khai nhận bán lại chiếc xe này cho H ở Bình Phước với giá 5.000.000 đồng (hiện N chưa trả cho Trần Công I số tiền 4.500.000 đồng).

Tại kết luận định giá số 19/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 18B2- 366.48 trị giá 18.000.000 đồng (Mười tám triệu đồng).

Anh Phạm Tiến T yêu cầu được bồi thường thiệt hại tài sản với số tiền 18.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Ngày 19/09/2019, Công I đi bộ một mình lang thang với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến trước cửa số nhà 102 khu E4 tập thể Trung Liệt, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội, Công I thấy một chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, không BKS, SM: JA39E-0702664; SM: RLHJA3901HY722516 của anh Hoàng Lê M; trú tại: Số 102 khu E4 tập thể Trung Liệt, phường Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội. Công I dùng vam phá khóa chiếm đoạt chiếc xe này rồi bán cho Nguyễn N với giá 4.500.000 đồng tại trước khu vực số 1199 Giải Phóng, Hoàng Mai, Hà Nội. Nguyễn N bán lại xe máy này cho Hà ở Bình Phước với giá 5.500.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Tại kết luận định giá số 19/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS trị giá 16.020.000đồng.

Anh Hoàng Lê M yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản là 16.000.000 đồng.

Trần Anh T khai ban đầu nhận biết việc mang xe máy không giấy tờ nguồn gốc do trộm cắp mà có, mang xe từ Hà Nội về Nam Định cho Nguyễn N hưởng công, nhưng sau đó thay đổi lời khai không biết nguồn gốc xe máy. Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ kết luận Trần Anh T đồng phạm trong vụ án này.

Trần Công I khai nhận ban đầu bán cho H 01 xe Honda Wave đen (của anh Phạm Hồng L), 01 xe Honda Wave màu xanh (của anh Phạm Tiến T), 01 xe Wave màu xanh (của anh Hoàng Lê M). Nguyễn N khai nhận sau khi mua được xe Honda SH mode màu vàng (của anh Nguyễn Châu A), mang xe về cất giấu tại nhà Nguyễn Thu H để chế công tắc điện. Sau đó, Trần Công I, Nguyễn N đã thay đổi lời khai khẳng định H không liên quan đến việc H và N mua bán xe máy với nhau. Nguyễn Thu H khai không thừa nhận việc mua bán xe mô tô với Trần Công I cũng như việc cho Nam để chiếc xe Honda SH Mode màu vàng, BKS: 29E1- 820.99 tại nhà. Cơ quan điều tra kết luận chưa đủ căn cứ xử lý đối với Nguyễn Thu H.

DƯƠNG MINH H khai nhận sử dụng 01 xe máy Sirius là phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mượn của một người bạn tên là Chính (không rõ địa chỉ lý

lịch). Cơ quan điều tra chưa làm rõ, thu hồi được tài sản này, nên chưa đủ căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng Đỗ Quang Hà ở tỉnh Bình Phước, Cơ quan điều tra quyết định tách rút toàn bộ hồ sơ tài liệu có liên quan đến Đỗ Quang Hà để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Ông Nguyễn Huy C và bảo vệ chung cư ICC, 1277 Giải Phóng, quận Hoàng Mai, Hà Nội khai không biết việc chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có, nên cơ quan điều tra kết luận không đồng phạm trong vụ án này.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 231/2020/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố DƯƠNG MINH H, Trần Công I phạm tội "*Trộm cắp tài sản*";

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 điểm g,h khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự đối với DƯƠNG MINH H.

Áp dụng điểm b, c, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Trần Công I.

Xử phạt DƯƠNG MINH H **36 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16-12-2019.

Xử phạt Trần Công I **5** (năm) **năm 6** (sáu) **tháng tù**,

Áp dụng điểm b,c, đ, khoản 2 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn N;

Xử phạt Nguyễn N 6 (sáu) năm tù về tội " Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27/7/2020 bị cáo DƯƠNG MINH H kháng cáo đề nghị xin giảm hình phạt nặng.

Tại phiên tòa: Bị cáo DƯƠNG MINH H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức*: Đơn kháng cáo của bị cáo, đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h35 phút ngày 20/9/2019, tại 129 ngõ Trung Tả, phường Văn Chương, Đống Đa Trần Công I cùng DƯƠNG MINH H trộm cắp 01 xe Wave màu trắng BKS: 29D2 – 135.45 của anh Nguyễn Trung U, trú tại: ....., quận Hai Bà Trưng sau khi trộm cắp xe Công I nhờ Nguyễn N bán cho Trần Anh T tại Chung cư ICC - 1277 Giải Phóng thì bị bắt quả tang. Kết luận định giá xe trị giá: 14.000.000 đồng

Khoảng 04 giờ ngày 06-9-2019, tại chân cầu thang 3- C5 Tập thể Vĩnh Hồ, Phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội, Trần Công I sử dụng vam phá khóa, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, chưa có BKS, trị giá 16.370.000 đồng, của anh Phạm Hồng L; trú tại....., quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Công I bán cho Nguyễn N chiếc xe này với giá 5.000.000 đồng;

Khoảng 03 giờ ngày 14-9-2019, trước cửa số 24 ngách 89 ngõ Thịnh Quang, Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội, Công I sử dụng vam phá chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô Honda SH Mode màu vàng BKS: 29E1- 820.99, trị giá 28.250.000 đồng, của anh Nguyễn Châu A, trú tại: ....., quận Đống Đa, Hà Nội. Trần Công I tháo bỏ BKS 29E1 – 820.99 và lắp thay BKS: 28G1- 262.31 vào xe máy này. Công I bán cho Nguyễn N để bán chiếc xe trên với giá 6.000.000 đồng;

Khoảng 19h 00 phút ngày 14-9-2019, trước cửa số 46 ngõ 554 Trường Chinh, Khương Thượng, Đống Đa, Hà Nội, Dương Minh Hải đứng cảnh giới để Trần Công I thực hiện mở khóa lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe Honda Wave màu

xanh, BKS: 29C1- 684.88, trị giá 17.380.000đồng của anh Nguyễn Minh U, trú tại: ....., quận Đống Đa, Hà Nội. Công I bán xe máy này cho Nguyễn N tại cửa Chung cư 1277 Giải Phóng với giá 5.000.000 đồng;

Khoảng 20 giờ ngày 14-9-2019, trước cửa số 40 ngõ 1 Bùi Xương Trạch, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Dương Minh Hải đứng cảnh giới để Trần Công I thực hiện hành vi lén lút phá khóa chiếm đoạt 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh BKS: 18B2-366.48, trị giá 18.000.000 đồng, của anh Phạm Tiến T, trú tại: ....., quận Thanh Xuân, Hà Nội. Trần Công I thoả thuận bán xe máy này cho Nguyễn N với giá 4.500.000 đồng;

Ngày 19-9-2019, trước cửa số nhà 102 khu E4 tập thể Trung Liệt, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội, Công I thực hiện một mình lén lút phá khóa chiếm đoạt xe máy Honda Wave màu xanh, không có BKS, định giá tài sản là 16.020.000 đồng, của anh Hoàng Lê M, trú tại: ....., Đống Đa, Hà Nội, bán cho Nguyễn N với giá 4.500.000 đồng tại trước khu vực số 1199 Giải Phóng, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Như vậy, từ ngày 06-9 đến 19-9-2019, Trần Công I chủ động, tích cực thực hiện 06 lần chiếm đoạt xe máy của người khác, tổng giá trị tài sản là 110.020.000đồng; DƯƠNG MINH H tham gia cùng Trần Công I thực hiện hành vi chiếm đoạt 03 xe máy của người khác, tổng giá trị tài sản là 49.380.000đồng; Nguyễn N trực tiếp giao dịch mua, bán xe máy với Trần Công I, tiêu thụ 06 xe máy do phạm tội mà có, tổng giá trị tài sản là 110.020.000đồng.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn N đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội *" Tiêu Thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"* theo điểm b,c, đ, khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự. Trần Công I đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội " Trộm cắp tài sản" theo điểm b, c, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. DƯƠNG MINH H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội *" Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo DƯƠNG MINH H đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy*:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thái độ khai báo thành khẩn, về nhân thân bị cáo đã áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 điểm g,h khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới,

Vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo *DƯƠNG MINH H* , giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 231/2020/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm*: Kháng cáo của bị cáo DƯƠNG MINH H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo DƯƠNG MINH H;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 231/2020/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt DƯƠNG MINH H 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản***"**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16-12-2019.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo DƯƠNG MINH H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A. DS Q. Đống Đa;
-TAND Q. Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THU THỦY