

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2020/HSST
Ngày 05-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đức Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Minh

Bà Dương Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị K Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2020/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2020; Thông báo mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đình Trọng K, sinh năm 1991; tại: Hải Phòng; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Số 8 đường N, TDP C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đình Văn S, sinh năm 1968 và con bà Phạm Thị C, sinh năm 1968 (đều còn sống); gia đình bị cáo có 02 chị em; bị cáo là con út; bị cáo có vợ là Phùng Thị T, sinh năm 1994 (đã ly hôn), có 01 con là Đình Gia B, sinh năm 2011; tiền án, tiền sự, nhân thân: bị cáo có 03 tiền án:

- Bản án số 117/2009/HSST ngày 22/12/2009 Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp giật tài sản (đã được xóa án tích);

- Bản án số 62/2012/HSST ngày 06/8/2012 Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tổng hợp với 30 tháng tù của bản án số 117/2009/HSST ngày 22/12/2009 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 48 tháng tù (đã được xóa án tích);

- Bản án số 89/2017/HSST ngày 13/6/2017 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 03/12/2019 tại Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

* *Bị hại*: Anh Vũ Đình Q và chị Vũ Thị L. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 3h00' ngày 04/3/2019 Đinh Trọng K đi xe đạp mini màu xanh từ quán điện tử tại tổ dân phố C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng về nhà K ở tổ dân phố C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng. Khi đi đến khu vực trước cửa hàng kinh doanh dịch vụ Bi-a ở số 326 C, phường T, quận Hải An, thành phố Hải Phòng của vợ chồng anh Vũ Đình Q, sinh năm 1980 và chị Vũ Thị L, sinh năm 1981 (trú tại: Số 7A Đ, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng). Tại đây, K quan sát thấy vắng người, trong cửa hàng không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định vào trong cửa hàng trộm cắp tài sản. K dựng xe đạp ở vỉa hè trước cửa quán sửa chữa xe máy, cạnh cửa hàng của anh Quang, rồi đi bộ vào vườn phía sau cửa hàng nhà anh Quang và trèo qua hàng rào vào bên trong. Khi vào trong cửa hàng, K thấy 01 chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung vỏ nhựa màu đen loại Smart Tivi 55 inch, màn hình Led treo trên tường nên đã nảy sinh ý định lấy chiếc Tivi. K đi đến chỗ chiếc Tivi, dùng tay trái giữ Tivi, tay phải luồn ra phía sau rồi dùng ngón tay vặn, tháo 02 chiếc ốc vít dùng để treo Tivi. Trong lúc tháo Tivi, K làm rơi một đầu Tivi đập vào tường làm chiếc Tivi bị rạn nứt màn hình. K tiếp tục tháo chiếc ốc vít còn lại rồi hạ Tivi để xuống dưới đất, ngay tại vị trí treo Tivi. Sau đó, K đi ra mở cửa phía trước cửa hàng rồi lấy xe đạp đến dựng trước cửa hàng của anh Quang và đi vào trong nhà bê chiếc Tivi để lên yên phía sau xe đạp đi về nhà Kim. Khi về đến nhà, K dựng xe và bê chiếc Tivi dựng ở bờ tường khu vực sân trước nhà K rồi lấy tấm gỗ ép che lại. Sau đó, K bỏ đi chơi điện tử. Đến khoảng 07h cùng ngày, K về nhà và bê chiếc Tivi lên phòng ngủ của mình. Ngày 05/3/2019, Công an phường Tràng Cát triệu tập K cùng tang vật chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung vỏ nhựa màu đen loại Smart Tivi 55 inch, màn hình Led tiến hành lập biên bản xử lý.

Trong quá trình Cơ quan cảnh sát điều tra đang xử lý thì K bỏ trốn. Ngày 30/11/2019, K bị bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 05/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng kết luận: Tổng giá trị của 01 Tivi hiệu Samsung tại thời điểm bị trộm cắp (Trước khi bị hư hỏng, trầy xước, rạn nứt màn hình, vỏ Tivi) là 12.000.000 đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Đinh Trọng K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên.

Tại Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 29/01/2019, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị can Đinh Trọng K về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét đánh giá chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra, cùng lời khai nhận của bị cáo, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ nguyên quan điểm truy tố bị can Đinh Trọng K theo tội danh cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Trọng K phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Đinh Trọng K với mức hình phạt từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 27 (hai mươi bảy) tháng tù.

Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình, nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Tivi nhãn hiệu Samsung màu đen loại Smart Tivi 55 inch màn hình Led, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Đình Q , chị Vũ Thị L.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Đình Q , chị Vũ Thị L yêu cầu Đinh Trọng K có trách nhiệm bồi thường 8.000.000 đồng là khoản tiền sửa chữa Tivi.

Bị cáo Đinh Trọng K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

- Về tội danh:

[2] Xét hành vi phạm tội đối với bị cáo Đinh Trọng K như đã nêu ở trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nên cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; lời khai về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, cùng với tang vật chứng đã được thu giữ trong vụ án. Căn cứ vào các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hải An kết luận như đã nêu ở trên về giá trị chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung vỏ nhựa màu đen loại Smart Tivi 55 inch, màn hình Led cho thấy tổng giá trị tài sản thực tế bị cáo chiếm đoạt có giá trị cụ thể là 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Từ những phân tích trên và quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Trọng K phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

- Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[3] Xét bị cáo Đinh Trọng K có 03 tiền án (như đã nêu ở trên), trong đó có 02 tiền án đã được xóa án tích; 01 tiền án chưa được xóa án tích, cho nên lần phạm tội này được xác định thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 đối với bị cáo. Mặt khác cho thấy bị cáo có nhân thân xấu; là đối tượng nghiện ma túy; bản thân bị cáo sau khi phạm tội bỏ trốn, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An đã ra quyết định truy nã và bị Phòng PC02 - Công an thành phố Hải Phòng bắt truy nã. Tuy nhiên, bản thân bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, Hội đồng xét xử cần xem xét khi áp dụng hình phạt.

- Về hình phạt:

[4] Xét tội phạm mà bị cáo Đinh Trọng K thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo với mục đích chiếm đoạt tài sản nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân; xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như đã đánh giá cho thấy bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn của khung hình phạt Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đề nghị mới tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn và quan điểm đề nghị của Viện Kiểm sát, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[5] Ngày 06/11/2019, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã trả lại 01 chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung vỏ nhựa màu đen loại Smart Tivi 55 inch, màn hình Led cho chủ sở hữu là anh Vũ Đình Q , chị Vũ Thị L; Đối với chiếc xe đạp mini Đình Trọng K khai nhận sử dụng làm phương tiện phạm tội, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã ra thông báo truy tìm tang vật, nhưng không thu hồi được, nên HĐXX không đặt ra xem xét, xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự:

[6] Tại phiên tòa bị cáo Đình Trọng K đồng ý bồi thường khoản tiền khắc phục sửa chữa chiếc Tivi bị cáo đã chiếm đoạt, nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh Vũ Đình Q , chị Vũ Thị L buộc bị cáo Đình Trọng K bồi thường về thiệt hại chiếc Tivi nêu trên số tiền là 8.000.000 (tám triệu) đồng.

- Về án phí:

[7] Bị cáo Đình Trọng K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[8] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Đình Trọng K 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/11/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 48 BLHS, buộc bị cáo Đình Trọng K phải bồi thường cho bị hại anh Vũ Đình Q , chị Vũ Thị L số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại Điều 357, Điều 468 của BLDS năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Trọng K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an quận Hải An;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đức Hoàng