

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/HNGĐ-ST

Ngày: 05/4/2019

“V/v Xác định cha cho con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Liên;

Bà Dương Thị Kim Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương: Bà Đàm Thị Hạnh - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 05 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 44/2019/HNGĐ – TLST ngày 13/02/2019 về việc “ *Xác định cha cho con*”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2019/QĐ - ST ngày 08/3/2019 giữa:

1. Nguyên đơn: Anh Seo Eui B, sinh ngày 29/9/1975.

Nơi cư trú: Số 12, 102 Beongil Geobuk ro Seo Incheon si, Hàn Quốc.

Nơi tạm trú: 311, xóm C, xã N, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

2. Bị đơn: Bà Cao Thị M, sinh ngày 10/7/1990.

Trú tại: Xóm 16, xã K, huyện T, tỉnh Hải Dương(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn đề nghị xác nhận cha cho con và bản tự khai (đã được dịch thuật) Nguyên đơn anh Seo Eui B trình bày: Anh là người Hàn Quốc có đăng ký kết hôn với chị Cao Thị M ngày 04/6/2018 tại Ủy ban nhân dân huyện T, sau khi cưới 5 tháng đến ngày 12/11/2018 vợ chồng anh sinh được con chung đặt tên là Seo Hoan H. Anh đã làm thủ tục xét nghiệm gen di truyền (ADN) kết luận anh và cháu Seo Hoan H có quan hệ huyết thống 99,9999%. Nhưng theo quy định của pháp luật Hàn Quốc anh chưa làm được thủ tục khai sinh cho con tại Hàn Quốc, vì trước khi kết hôn với anh chị M đã kết hôn với anh Lê Tuấn A. Sau khi ly hôn anh Lê Tuấn A, chị M đã kết hôn với anh và sinh cháu Seo Hoan H. Tuy nhiên tính đến thời điểm cháu Seo Hoan H sinh ra chưa đủ chín tháng mười ngày. Căn cứ kết quả xét nghiệm, anh đề nghị Tòa án xác định cháu Seo Hoan H là con đẻ anh.

- Theo đơn đề nghị, bản tự khai của chị Cao Thị M trình bày: Trước khi chị kết hôn với anh Seo Eui B chị đã kết hôn với anh Lê Tuấn A và có một con chung, đến ngày 26/01/2018 chị và Tuấn A đã ly hôn. Ngày 04/6/2018 chị kết hôn với anh Seo Eui B, đến ngày 12/11/2018 chị sinh con và tự khai anh Seo Eui B là bố cháu Seo Hoan H. Do thời gian chị kết hôn với anh Seo Eui B chưa đủ để sinh con nên chị không biết bố cháu Seo Hoan H là ai. Nay anh Seo Eui B đề nghị xác định cha cho con, chị đồng ý và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Anh Lê Tuấn A trình bày: Trước đây anh và chị Cao Thị M có quan hệ là vợ chồng và có 1 con chung là cháu Lê Bảo Tr. Tuy nhiên ngày 26/01/2018 anh và chị M đã ly hôn. Trước khi ly hôn anh và chị M đã có thời gian dài sống ly thân. Sau đó chị M kết hôn với anh Seo Eui B và sinh cháu Seo Hoan H. Anh xác định cháu Seo Hoan H không phải là con anh và anh không liên quan đến yêu cầu khởi kiện của anh Seo Eui B.

Do điều kiện công việc nên anh Seo Eui B và chị Cao Thị M đề nghị được xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử và các đương sự đã chấp hành đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ vào kết luận số 190108.78 ngày 08/01/2019 của Công ty cổ phần công nghệ Gen ứng dụng Việt Nam có đủ cơ sở kết luận anh Seo Eui B và cháu Seo Hoan H có quan hệ huyết thống cha con. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Seo Eui B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xem xét ý kiến của các đương sự, quan điểm đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Anh Seo Eui B là người có quốc tịch Hàn Quốc, hiện đang làm việc và có thẻ tạm trú tại số 311, xóm C, xã N, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên đề nghị xác định cha cho con liên quan đến chị Cao Thị M có hộ khẩu thường trú tại xóm 16, xã K, huyện T, tỉnh Hải Dương. Nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương theo khoản 4 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 37 Luật tố tụng dân sự.

Anh Seo Eui B và chị Cao Thị M đều có quan điểm xin được xét xử vắng mặt. Do vậy căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt anh Seo Eui B và chị Cao Thị M

[2]. Về nội dung:

Anh Seo Eui B và chị Cao Thị M có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân huyện K ngày 04/6/2018, do vậy là hôn nhân hợp pháp. Ngày 12/11/2018 chị M sinh con đặt tên là Seo Hoan H. Mặc dù thời gian từ khi kết hôn với anh Seo Eui B đến khi sinh cháu Seo Hoan H chưa đủ 9 tháng 10 ngày. Tuy nhiên căn cứ kết quả xét nghiệm ADN số 190108.78 ngày 08/01/2019 của Công ty cổ phần công nghệ Gen ứng dụng Việt Nam kết luận: Anh Seo Eui B có quan hệ huyết thống cha – con với cháu Seo Hoan H, xác suất là 99,9999%, nên có căn cứ xác định cháu Seo Hoan H là con đẻ của anh Seo Eui B. Từ phân tích trên cho thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Seo Eui B.

[3]. Về án phí: Anh Seo Eui B phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 88; Điều 89 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 147, khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Xác nhận cháu Seo Hoan H, sinh ngày 12/11/2018 là con đẻ của anh Seo Eui B.

2. Về án phí: Anh Seo Eui B phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm, được đối trừ số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) do ông Chu Thanh Nh nộp thay, theo biên lai thu số AA/2017/0006046 ngày 14 tháng 02 năm 2019 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương. Anh Seo Eui B đã nộp đủ án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Anh Seo Eui B, chị Cao Thị M được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã Ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền