

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:128/2021/HS-ST

Ngày: 27-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Phủ
2. Ông Trần Ngọc Luyện

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Dũng-Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy Hằng-Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021 tại phòng xử án-trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 144/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 192 /2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

Nguyễn K, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/6/2002, tại tỉnh Lâm Đồng.

Nơi đăng ký HKTT: 9 bis H, Phường X, thành phố Đ, tỉnh L; Nơi tạm trú: Sống lang thang; Nghề nghiệp: Phụ quán; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy Khánh và bà Trần Thị Thu Ngừ; chưa có vợ, con; Anh, chị, em: có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không

Nhân thân: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11 tháng 4 năm 2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Không có.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Bị hại: Bà Lữ Huệ Y, sinh năm 2000(có đơn xin vắng mặt)

Cư trú: 232/10 Hưng Phú, Phường 08, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Cao Thanh M, sinh năm 1970 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 012 lô K Cư xá Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn K bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 07/4/2021, chị Lữ Huệ Y đến cửa hàng Family Mark địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh để uống nước, nghỉ trưa và có để trên bàn ăn 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB màu đen, sau đó chị Y ngủ quên tại bàn. Lúc này, Nguyễn K vào cửa hàng mua đồ thì phát hiện chị Y ngủ nên K lấy trộm điện thoại trên và bỏ đi. Chị Y tỉnh dậy thì phát hiện mất trộm điện thoại rồi báo cho nhân viên cửa hàng biết chứ chị Y không trình báo Công an. Do cửa hàng có camera ghi hình sự việc trên nên nhân viên đã truyền báo nội bộ hình ảnh K trộm cắp điện thoại của chị Y cho hệ thống các cửa hàng khác biết. Đến 15 giờ 00 ngày 10/4/2021, anh Phan Tuấn Kiệt là nhân viên cửa hàng Family Mark địa chỉ số 88 - 90 Bình Quới, Phường 27 quận Bình Thạnh phát hiện Nguyễn K có đặc điểm giống nam thanh niên đã trộm cắp điện thoại vào ngày 07/4/2021 nên giữ K lại và trình báo Công an đưa K về trụ sở làm việc. lập hồ sơ xử lý. Cùng ngày, chị Y đến trình báo Công an vụ mất trộm điện thoại như trên. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh thụ lý giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn K khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Sau khi lấy trộm điện thoại của chị Y, K đi bộ đến cửa hàng điện thoại Cao Minh số 012 lô K, cư xá Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh do anh Cao Thanh Minh làm chủ, K nói dối là điện thoại của K bị quên mất khóa, bấm nhiều lần đã bị khóa lại, không mở được và bán với giá 1.000.000 đồng, tiền bán điện thoại trộm cắp được K đã tiêu xài hết. Sau khi bị bắt giữ, K dẫn Cơ quan Công an xác định và mời anh Minh làm việc, thu hồi vật chứng.

Ban đầu Nguyễn K khai lai lịch là là trẻ mồ côi được nhà thờ Domaine de Marie địa chỉ số 1 Ngô Quyền, Phường 6, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng nhận nuôi từ nhỏ. Trước đó, K nhớ nhầm là địa chỉ Giáo xứ Mai Anh số 12 đường Thi Sách, Phường 6, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. K đến Thành phố Hồ Chí Minh xin việc làm, sau đó mất việc làm nên sống lang thang, K có CMND nhưng đã làm mất cách đây 03 năm. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã xác định CMND của Nguyễn K thì K mới thừa nhận lai lịch mà Cơ quan điều tra đã xác minh. K khai

bỏ nhà đi bụi, khi bị Công an bắt giữ thì muốn giấu gia đình nên K mới che giấu nhân thân mình, K đưa CMND cho bạn Lê Xuân Tuấn Kh giữ gìn, Tuấn Kh không biết việc phạm tội của Nguyễn K.

Căn cứ Kết luận số 174/KLĐGTS-TCKH ngày 07/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64GB trị giá 4.500.000 đồng. (BL 49)

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 07 ngày 10/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tại thời điểm giám định đương sự Nguyễn K có độ tuổi từ trên 19 tuổi đến dưới 20 tuổi. (BL 53-55)

Căn cứ Kết luận giám định số 3959 ngày 21/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Dấu vân tay trên tài liệu giám định so với dấu vân tay trên tài liệu mẫu so sánh là dấu vân tay của cùng một người. (BL 58)

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho bị hại Lữ Huệ Yến.

- 01 nón mũ lưỡi trai màu xám, 01 quần kaki màu xám, 01 đôi giày màu trắng sọc đen là trang phục Nguyễn K mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 Chứng minh nhân dân số 251269287 mang tên Nguyễn Khang.

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình Nguyễn K thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại Iphone 8 plus của chị Yến tại cửa hàng Family Mark, địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh.

- 01 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Nguyễn K.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Lữ Huệ Y đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Cao Thanh Minh không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 152/CT-VKSBTh ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị can Nguyễn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn K khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã

truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Khang từ 09 tháng đến 12 tháng tù giam.

- Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho bị hại Lữ Huệ Y .

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 nón mũ lưỡi trai màu xám, 01 quần kaki màu xám, 01 đôi giày màu trắng sọc đen là trang phục Nguyễn K mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

+ Trả lại bị cáo 01 Chứng minh nhân dân số 251269287 mang tên Nguyễn Khang.

+ Lưu hồ sơ 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình Nguyễn Khang thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại Iphone 8 plus của chị Yến tại cửa hàng Family Mark, địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh; 01 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Nguyễn K .

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Lữ Huệ Y đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Cao Thanh Minh không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo thu lợi bất chính 1.000.000 đồng từ việc bán 01 điện thoại Iphone 8 Plus 64GB cho ông Cao Thanh Minh, nên bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng.

3. *Phần tranh luận*, bị cáo Nguyễn K không tham gia tranh luận.

4. *Trong lời nói sau cùng*, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, cũng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng:

Về sự vắng mặt của bị hại chị Lữ Huệ Y , người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Cao Thanh M tại phiên tòa. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử tại phiên tòa, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn K tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Nguyễn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội bị cáo Nguyễn K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 07/4/2021, Lợi dụng sơ hở của chị Lữ Huệ Y nên Nguyễn K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB của chị Lữ Huệ Y tại cửa hàng Family Mark, địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh. Tài sản bị chiếm đoạt có trị giá 4.500.000 đồng. Mục đích trộm cắp tài sản nhằm đem bán để có tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo Nguyễn K đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Kết luận số 174/KLĐGTS-TCKH ngày 07/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64GB trị giá 4.500.000 đồng. (BL 49)

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 07 ngày 10/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tại thời điểm giám định đương sự Nguyễn K có độ tuổi từ trên 19 tuổi đến dưới 20 tuổi. (BL 53-55)

Căn cứ Kết luận giám định số 3959 ngày 21/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Dấu vân tay trên tài liệu giám định so với dấu vân tay trên tài liệu mẫu so sánh là dấu vân tay của cùng một người. (BL 58)

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Nguyễn K , xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với anh Cao Thanh M , người đã mua 01 điện thoại Iphone 8 Plus 64GB từ K với giá 1.000.000 đồng, Minh không biết đó là điện thoại K trộm cắp mà có nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự đối với Minh. Ngoài ra, anh Minh không yêu cầu bị cáo K phải hoàn trả số tiền 1.000.000 đồng.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại Iphone 8 Plus 64GB, giá trị tài sản trộm cắp là 4.500.000 đồng. Đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh xã hội, gây hoang mang cho người dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo Nguyễn K chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn K đã khai báo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn K một phần hình phạt.

[4.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hai bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống lang thang, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

[5.1] *Về vật chứng:*

+ 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho bị hại Lữ Huệ Y .

+ 01 nón mũ lưỡi trai màu xám, 01 quần kaki màu xám, 01 đôi giày màu trắng sọc đen là trang phục Nguyễn K mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy:

+ Trả lại bị cáo 01 Chứng minh nhân dân số 251269287 mang tên Nguyễn K

+ Lưu hồ sơ 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình Nguyễn K thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại Iphone 8 plus của chị Yến tại cửa hàng Family Mark, địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh; 01 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Nguyễn K .

[5.2] *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị hại chị Lữ Huệ Y đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Cao Thanh M không yêu cầu bị cáo hoàn trả 1.000.000 đồng. Xét, đây là sự tự nguyện của ông Minh đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5.3] *Về thu lợi bất chính:*

Bị cáo thu lợi bất chính 1.000.000 đồng từ việc bán 01 điện thoại Iphone 8 Plus 64GB cho ông Cao Thanh M. Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng.

[6] *Về án phí:*

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn K** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn K **01** (Một) năm tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 4 năm 2021.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về thu lợi bất chính:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Nguyễn K phải nộp lại tiền 1.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước.

4. Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 nón mũ lưỡi trai màu xám, 01 quần kaki màu xám, 01 đôi giày màu trắng sọc đen.

+ Trả lại bị cáo 01 Chứng minh nhân dân số 251269287 mang tên Nguyễn Khang.

+ Lưu hồ sơ 01 USB chứa dữ liệu camera ghi hình Nguyễn K thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại Iphone 8 plus của chị Yến tại cửa hàng Family Mark, địa chỉ số 9 Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh; 01 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Nguyễn K.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

5. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Nguyễn K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh-PC53;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Tùng