TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HSST
Ngày: 08/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Việt Phương và ông Phạm Văn Toán.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đinh Thị Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2022/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/QĐXXST-HS ngày 29/7/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 37 ngày 10/8/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 38 ngày 25/8/2022, đối với bị cáo **Trần Hữu H** , sinh năm 1993. Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ thi đua 1, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 8/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Họ tên bố: Trần Hữu H1, sinh năm 1971. Họ tên mẹ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1970. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2. Họ tên vợ: Nguyễn Thị Thu Ph, sinh năm 2001. Bị cáo có 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**** Người đại diện hợp pháp của bị hại:***

1/ Bà Đặng Thị L, sinh năm 1963. (Là vợ bị hại Nguyễn Văn Ch, ông Ch đã chết)). Địa chỉ nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương.

2/ Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1990. (Là con bị hại Nguyễn Văn Ch). Địa chỉ nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương.

3/ Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1996. (Là con bị hại Nguyễn Văn Ch). Địa chỉ nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn H4, sinh năm 1966. Địa chỉ nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

(Bà L, chị H2, chị H3đều đã ủy quyền cho ông Nguyễn Văn H4 tham gia tố tụng, giải quyết vụ án).

**** Nguyên đơn, bị đơn dân sự:*** Công ty cổ phần thương mại HX. Đại diện theo Pháp luật: Ông Hoàng Quang T, chức vụ: Giám đốc (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

**** Người làm chứng:*** Nguyễn Thị H5, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hữu H (có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 19/7/2018, có giá trị đến ngày 19/7/2023) là lái xe hợp đồng cho Công ty Cổ phần thương mại HX, địa chỉ: số 16 lô E, ngõ tập thể 19/5 đường L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng. Khoảng 18 giờ ngày 27/01/2022, H điều khiển xe ô tô tải thùng kín nhãn hiệu FOTON, loại THACO, sơn màu trắng, biển số 15C-254.21 đi từ tỉnh Hà Nam về Công ty Cổ phần thương mại HX. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến Km26+800 Quốc lộ 17B thuộc địa phận xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Hùng điều khiển xe đi bên phải đường theo chiều thị trấn Phú Thái đi Ngọ Dương (Chiều hành trình của xe ô tô biển số 15C-254.21) với tốc độ khoảng 35-40km/h. Đây là đoạn đường thẳng hai chiều Phú Thái - Ngọ Dương và ngược lại, được ngăn cách bởi vạch sơn đứt đoạn màu vàng. Tại đây không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ và không có hệ thống đèn điện chiếu sáng, do trời tối nên trước đó H đã bật đèn chiếu sáng của xe. Lúc này, có xe đạp loại mi ni, sơn màu sơn đỏ do ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1965, trú tại thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương đang điều khiển đi phía trước bên phải cùng chiều, cách xe ô tô do H điều khiển khoảng 2-3 mét. H bấm còi và bật đèn xi nhan trái báo hiệu xin vượt, rồi điều khiển xe vượt về bên trái xe đạp do ông Chđiều khiển, nhưng do thiếu chú ý quan sát, vượt xe khi chưa đảm bảo an toàn nên phần ba đờ sốc trước bên phải và cụm đèn pha bên phải xe ô tô do H điều khiển đã đâm va vào chắn bùn và thanh kim loại của giá đèo hàng phía sau xe đạp do ông Ch điều khiển làm xe đạp bị đổ nghiêng phải, văng rê vào lề đường phải, ông Ch bị ngã xuống đường bị dàn lốp đôi phía sau bên phải xe ô tô do H điều khiển chèn qua người. Hậu quả: ông Ch bị tử vong tại hiện trường; xe ô tô biển số 15C-254.21 và xe đạp bị hư hỏng nhẹ.

Tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng hai chiều Phú Thái - Ngọ Dương và ngược lại được ngăn cách bởi vạch sơn đứt đoạn màu vàng. Mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng rộng 5,79 mét (thống nhất chiều phải, trái tính theo chiều Phú Thái - Ngọ Dương; lấy cột mốc Km26+800 làm mốc và lấy mép đường phải làm chuẩn). Tiếp giáp mép đường bên phải là lề đường rộng 1,88 mét được trồng hàng cây, tiếp đến là mương nước và khu vực

cánh đồng. Tiếp giáp mép đường bên trái là lề đường rộng 1,16 mét cũng được trồng hàng cây, tiếp đến là mương nước và khu vực cánh đồng xã Tam Kỳ. Tại đây không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ và không có hệ thống đèn chiếu sáng. Trên hiện trường để lại các mảnh nhựa màu đỏ, đen vỡ rải rác trên mặt đường chiều Phú Thái - Ngọ Dương, kích thước trên diện 3,58 mét x 1,07 mét (vết 1), tâm vết cách mép đường phải 1,29 mét. Cách tâm vết 1 về phía Ngọ Dương 2,05 mét là đầu thanh kim loại hình chữ L để lại trên lề đường phải, tiếp giáp với mép đường phải, đuôi thanh kim loại hình chữ L cách mép đường phải 0,20 mét (vết 2), thanh kim loại hình chữ L có kích thước 40cm x (rộng nhất 15cm, hẹp nhất 5,5cm). Cách đuôi thanh kim loại hình chữ L về phía Ngọ Dương 2,38 mét là đầu vết cày xước mặt đường chiều Phú Thái - Ngọ Dương hướng vào lề đường phải, kích thước 38cm x 0,01cm (vết 3), đầu vết và cuối vết cách mép đường phải lần lượt là 0,65 mét và 0,39 mét. Cách cuối vết 3 về phía Ngọ Dương 1,95 mét là tâm trục bánh trước xe đạp mini sơn màu đỏ đổ nghiêng phải trên lề đường phải, đầu xe hướng ra lòng đường, đuôi xe hướng vào bên phải lề đường, tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau xe đạp cách mép phải đường lần lượt là 0,12 mét và 1,06 mét (vết 4). Cách tâm trục bánh trước xe đạp về phía Ngọ Dương 1,59 mét là đầu nạn nhân Nguyễn Văn Chiến, nạn nhân nằm ngửa trên mặt đường chiều Phú Thái - Ngọ Dương, đầu hướng vào lề đường, chân hướng lòng đường, đầu và chân nạn nhân cách mép đường phải lần lượt là 0,70 mét, và 2,35 mét (vết 5), tại vùng đầu nạn nhân để lại vùng máu loang, cách đầu nạn nhân về phía Ngọ Dương 1,20 mét là cột Km26 + 800. Cách cột Km26 + 800 về phía Ngọ Dương 32,50 mét là tâm trục bánh sau xe ô tô biển số 15C-254.21, tâm trục bánh sau bên trái và tâm trục bánh trước bên trái cách mép đường phải lần lượt là 1,93 mét và 1,94 mét, xe đỗ sát bên phải đường chiều Phú Thái - Ngọ Dương, đầu xe hướng Ngọ Dương, đuôi xe hướng Phú Thái.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 15C-254.21 do Trần Hữu H điều khiển có các dấu vết sau: Tại mặt ngoài phía dưới góc bên phải ba đờ sốc trước có vết sạch bụi đất bẩn, xước, rách, bong sơn nhựa bề mặt còn bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn), kích thước 74cm x 38cm, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 46cm. Cụm đèn pha trước bên phải bị gãy rời khỏi vị trí của xe. Tại mặt ngoài phía trên bên phải kính nhựa đèn pha có vết xước kích thước 10cm x 08cm, hướng từ trước về sau, từ dấu vết này làm gãy rời thanh kim loại ngang phía dưới bắt đỡ cụm đèn pha. Tại mặt và má lốp bên phải của bánh ngoài dàn lốp đôi phía sau bên phải có vết trà miết cao su sạch bụi đất bẩn còn mới, trên vết còn bám dính lông tóc màu đen, chất dịch khô màu đỏ (máu khô), kích thước 25cm x 12cm, hướng từ ngoài vào tâm trục, điểm gần nhất cách chân van theo chiều xuôi kim đồng hồ là 15cm, điểm gần nhất cách mép la zăng là 19cm.

Tại biên bản khám nghiệm xe đạp mi ni, sơn màu đỏ do ông Nguyễn Văn Ch điều khiển có các dấu vết sau: Mặt ngoài phía sau của chắn bùn sau có vết va đập bẹp méo, biến dạng kim loại không rõ hình, bong sơn kim loại, vỡ đèn phản quang phía sau rời khỏi vị trí của xe để lại phần chân nhựa màu đen và đỏ... Mặt ngoài phía sau của thanh kim loại phía sau của giá đèo hàng sau có vết sạch bụi

bẩn, xước kim loại, kích thước 07cm x 0,5cm, hướng từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 68cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 47/GĐPY ngày 31/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn Ch bị gãy xương hàm dưới phức tạp vị trí khe răng số 2, 3 bên phải; Vết thương rách da không liên tục tai phải; Gãy xương cột sống phức tạp; Gãy toàn bộ xương sườn từ số I đến số X hai bên phức tạp. Gãy xương bả vai trái; Tổ chức dưới da và cơ vùng thái dương phải tụ máu, ngấm máu. Xương gò má tại vị trí tương ứng có đường vỡ đi lên xương thái dương phải, tạo mảnh rời; Lồng ngực biến dạng, xẹp theo chiều trước sau. Chọc dò khoang ngực trái thấy nhiều màu và bọt hồng theo bơm kim tiêm chảy ra. Nguyên nhân chết do đa chấn thương (vỡ xương vòm sọ, chấn thương ngực kín).

Tại bản Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành ngày 04/5/2022 kết luận: Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của chiếc xe đạp mi ni do vụ tai nạn giao thông gây ra là 129.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của chiếc xe ô tô biển số 15C-254.21 do vụ tai nạn giao thông gây ra là 1.029.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của H Test ma túy đối với H cho kết quả âm tính.

Quá trình điều tra, Trần Hữu H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành thu thập.

Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 04/7/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Trần Hữu H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng.

Đại diện theo Pháp luật của Công ty cổ phần thương mại HX: Ông Hoàng Quang T, chức vụ: Giám đốc, vắng mặt, có đơn tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn H4 xin vắng mặt tại phiên tòa, tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Hữu H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu H từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị cấm bị cáo lái xe ô tô trong thời gian chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về Giấy phép lái xe của bị cáo: Trả bị cáo H 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Hữu H sau khi hết thời hạn cấm lái xe ô tô.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Hữu H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 27/01/2022, tại Km 26+800 Quốc lộ 17B thuộc địa phận xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, bị cáo Trần Hữu H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe xe ô tô tải thùng kín, biển số 15C-254.21 hành trình hướng Phú Thái - Ngọ Dương, lúc đó có 01 chiếc xe đạp mini do ông Nguyễn Văn Ch điều khiển đi ở phần đường bên phải phía trước cùng chiều với H, H báo hiệu xin vượt bằng còi và đèn xi nhan, rồi điều khiển xe vượt về bên trái, song do vượt ẩu, đã vi phạm khoản 11 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ nên phần ba đờ sốc trước bên phải và cụm đèn pha bên phải xe ô tô do H điều khiển đã đâm va vào chắn bùn và thanh kim loại của giá đèo hàng phía sau xe đạp do ông Ch điều khiển đi phía trước. Hậu quả làm ông Ch bị đa chấn thương (vỡ xương vòm sọ, chấn thương ngực kín) chết tại hiện trường.

Như vậy, mặc dù bị hại Nguyễn Văn Ch cũng có một phần lỗi do không đi sát vào bên phải đường theo chiều đi để nhường đường cho xe ô tô tải do bị cáo H điều khiển đã còi, xi nhan xin đường, nhưng bị cáo Trần Hữu H điều khiển xe ô tô tải biển số 15C-254.21 hành trình hướng Phú Thái - Ngọ Dương, mặc dù đã còi, xi nhan xin vượt nhưng do thiếu chú ý quan sát, vượt ẩu, không đảm bảo an toàn, đã va chạm với xe đạp do ông Nguyễn Văn Ch điều khiển là nguyên nhân trực tiếp và lỗi chính do bị cáo gây ra trong vụ tai nạn giao thông nêu trên. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 11 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của người khác.

Vậy nên, Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 04/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Trần Hữu H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông công cộng. Bị cáo có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm ông Nguyễn Văn Ch chết, thiệt hại về tài sản 1.158.000đồng, lỗi chủ yếu do bị cáo gây ra nên cần phải xử lý nghiêm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn đã khắc phục toàn bộ hậu quả đối với gia đình bị hại; bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông; trong giai đoạn điều tra đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3] Về quyết định hình phạt: Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã tự khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ; đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo*;* bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, do bị cáo có lỗi chủ yếu trong vụ tai nạn giao thông, nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại tổng số tiền 140.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe ô tô do bị cáo điều khiển bị hư hỏng, thiệt hại không đáng kể, đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần thương mại HX là ông Hoàng Quang T, chức vụ: Giám đốc, đã nhận lại xe và không yêu cầu gì đối với bị cáo nên không phải giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 06/5/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả xe ô tô tải biển số 15C-254.21 cho Công ty cổ phần thương mại HX và trả xe đạp cho gia đình bị hại, là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe số 310140002649 hạng C mang tên Trần Hữu H (Có giá trị đến ngày 19/7/2023), lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại cho bị cáo H sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

* Đối với ông Nguyễn Văn Ch, mặc dù cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nhưng ông Ch đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý là phù hợp.

[6] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Hữu H bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Trần Hữu H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2/ **Về hình phạt:**

- *Hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Trần Hữu H 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Hữu H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quân, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm

thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm chuyển hồ sơ thi hành án treo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Hình phạt bổ sung:* Cấm bị cáo Trần Hữu H lái xe ô tô 02 (Hai) năm kể từ ngày Bản án có hiệu lực Pháp luật.

* Lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại bị cáo H 01 Giấy phép lái xe số 310140002649 hạng C mang tên Trần Hữu H (Có giá trị đến ngày 19/7/2023), sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Hữu H phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Nguyên đơn, bị đơn dân sự; Đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND huyện Kim Thành; VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Văn Trung