TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 10/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan – Giáo viên nghỉ hưu.

2. Bà Phạm Thị Ngọc – Cán bộ UBND huyện Gia Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trác Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 81/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 35a/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Đinh Mạnh Q, sinh ngày 30/8/2005 tại xã LL, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn BT, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D, sinh năm 1983 và bà Phùng Thị M, sinh năm 1973; Tiền sự ,Tiền án: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:* Anh Đinh Văn D, sinh năm 1983 và chị Phùng Thị M, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn BT, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương. Anh D, chị M có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1960 là luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Q1, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn C, xã LL, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (đã chết).

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

Ông Nguyễn Đức V, sinh năm 1953; địa chỉ: Thôn C, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương.

Anh Nguyễn Đức T, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn C, xã LL, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1985; địa chỉ: Khu X, thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương.

Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn C, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của ông V, anh T, chị T1: Anh Nguyễn Thành Luân, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Chuối, xã LL, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

Anh Luân vắng mặt và có đơn đề nghị vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Đinh Văn D, sinh năm 1983 và bà Phùng Thị M, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn BT, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương. Anh D, chị M có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Mạnh Q- Sinh ngày 30/8/2005. Q không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Khoảng 10 giờ ngày 09/8/2022, Q ở nhà một mình và thấy xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 34P3-5287 của bố đẻ là anh Đinh Văn D- Sinh năm 1983, nơi cư trú: Thôn BT, xã LL, huyện GL dựng ở lán xe trong sân, trên xe vẫn cắm sẵn chìa khóa. Q tự ý lấy xe mô tô BKS: 34P3-5287 *(Xe có dung tích xy lanh 109cm^3)* điều khiển đi từ nhà tại thôn BT, xã LL, huyện GL đến nhà anh Đoàn Duy K, sinh năm 2004, trú tại: Thôn C, xã LL, huyện GL. Đến khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô đi trên đường tỉnh 393, hướng huyện Gia Lộc đi huyện Thanh Miện để về nhà. Khi đi đến đoạn Km4+100 đường tỉnh 393, thuộc địa phận xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương, tại đây mặt đường rộng 06m, giữa đường có kẻ vạch sơn nét đứt màu vàng phân chia hai chiều đường, đoạn đường thẳng, không bị hạn chế tầm nhìn. Theo hướng huyện Gia Lộc đi huyện Thanh Miện, tiếp giáp với mép đường nhựa trái là vỉa hè rộng 8,4m, tiếp giáp với mép đường nhựa phải là lề bê tông trạt rộng 2,2m. Tại đây có 02 lối mở đối diện nhau: Phía bên phải là lối mở đi vào công ty cổ phần thực phẩm ĐL, rộng 11m; Phía bên trái là lối đi vào trường Tiểu học xã LL, rộng 22m. Tại vị trí bên phải đường, theo hướng đi của Q, cách cột mốc Km4+100 khoảng 80m về hướng huyện Gia Lộc có đặt biển báo nguy hiểm W.225 *(Biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường)*. Q điều khiển xe mô tô đi ở phần đường bên phải theo chiều đi với tốc độ khoảng 30 km/h. Khi đi gần đến 02 lối mở, Q nhìn thấy bà Nguyễn Thị Q1- Sinh năm 1955, trú tại: Thôn C, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương điều khiển xe đạp đi từ lối mở Công ty cổ phần thực phẩm ĐL ra đường tỉnh 393 và chuyển hướng bên trái về hướng huyện Gia Lộc. Do Q điều khiển xe mô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm, khu vực có trường học và nơi ngã ba đường bộ giao nhau cùng mức, nên Q đã không

kịp tránh, không kịp phanh xe làm phần bánh xe và chắn bùn phía trước xe mô tô BKS 34P3-5287 do Q điều khiển va chạm vào cụm tâm bánh sau bên trái xe đạp có bàn để chân người ngồi sau, càng xe phía sau và mặt ngoài thanh kim loại đỡ chân chống xe đạp do bà Q1 điều khiển đang chuyển hướng sang đường, làm xe mô tô, xe đạp đổ, bà Q1 và Q bị ngã xuống đường. Tại hiện trường còn để lại 01 dấu vết cày liên tục làm bong lớp bột đá và nhựa đường do xe mô tô đổ tạo nên, có chiều huyện Gia Lộc đi huyện Thanh Miện. Xe mô tô BKS: 34P3-5287 đổ nghiêng trái, đầu xe quay hướng huyện Thanh Miện, chếch vào lề đường trái; sau xe quay hướng thị trấn Gia Lộc, chếch lề đường phải. Tâm bánh trước, tâm bánh sau cách mép đường phải lần lượt là 3,85m và 2,7m. Đầu mỏm chắn bùn phía trên bánh trước bị gãy, rời khỏi xe. Chắn bùn phía trên bánh trước bị cong lệch, có chiều từ phải qua trái. Xe đạp sau tai nạn nằm đổ bên phải. Đầu xe quay hướng huyện Gia Lộc, chếch vào lề đường phải, sau xe quay hướng huyện Thanh Miện, chếch lề đường trái. Tâm bánh trước, tâm bánh sau cách mép đường phải lần lượt là 2,8m và 3,1m. Mặt trên bàn để chân người ngồi sau bên trái có vết xây xước sạch bụi bẩn, còn dính lại tạp chất màu đen, đỏ (nghi sơn), kích thước 5x3cm. Mặt ngoài càng xe phía sau bên trái có vết xây xước làm bong tróc lớp sơn bên ngoài, còn dính lại chất màu đỏ (nghi sơn), kích thước 6,5x02cm. Mặt ngoài thanh kim loại giá đỡ chân chống xe có vết xây xước sạch bụi bẩn, còn dính lại chất màu đen, kích thước 2,5x01cm. Hậu quả: Bà Q1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương, do thương tích nặng nên đến hồi 03 giờ 50 phút ngày 01/9/2022, bà Q1 tử vong. Q không bị thương tích gì. Xe đạp và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 270/GĐPY ngày 05/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương, đối với bà Nguyễn Thị Q1 đã kết luận nguyên nhân chết do chấn thương sọ não (khuyết xương vòm sọ, phù não, dập não) đã phẫu thuật, điều trị không phục hồi".

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 38/KLGĐ-HĐ ngày 10/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự- Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc, kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 (một) xe đạp kiểu dáng cào cào, màu xanh, bị hư hỏng do liên quan đến tai nạn giao thông thời điểm tháng 8 năm 2022 là 280.000 đồng;

Cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Đinh Mạnh Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt của anh L, xác định gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường từ bị cáo cho các khoản theo quy định pháp luật mà hai bên đã thỏa thuận, gia đình không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm các khoản gì khác. Anh L đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa anh D, chị M xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại.

Tại phiên tòa:

VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 12, Điều 90, Điều 91, Điều 101, khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS; Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo. Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Đinh Mạnh Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 27 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Mạnh Q cho UBND xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: không phải giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo chưa đủ 18 tuổi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và bị hại cũng có lỗi trong vụ án.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố, luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng, bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho gia đình bị hại và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y về tử thi, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 09/8/2022, tại Km4+100 đường tỉnh 393, thuộc địa phận xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương,

Đinh Mạnh Q- Sinh ngày 30/8/2005, điều khiển xe mô tô BKS: 34P3-5287 *(Xe có dung tích xy lanh 109cm^3)* không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, đi theo hướng huyện Gia Lộc đi huyện Thanh Miện, do Q điều khiển xe mô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm, khu vực có trường học và nơi ngã ba đường bộ giao nhau cùng mức, nên phần bánh xe và chắn bùn phía trước xe mô tô BKS 34P3-5287 do Q điều khiển đã va chạm vào phần phía sau bên trái xe đạp do bà Nguyễn Thị Q1- Sinh năm 1955, trú tại: Thôn C, xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương điều khiển đang chuyển hướng sang đường. Hậu quả bà Q1 bị tử vong, xe đạp bị hư hỏng giá trị thiệt hại 280.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, tuy nhiên bị cáo phải biết các quy định, quy tắc giao thông đường bộ, buộc phải chấp hành khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ; bị cáo điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi điều khiển xe mô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm, khu vực có trường học và nơi ngã ba đường bộ giao nhau cùng mức dẫn đến va chạm với bị hại, khiến bị hại tử vong. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Gia Lộc truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, tài sản của người khác nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và bị hại là cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông, khi điều khiển xe đạp chuyển hướng sang đường đã không chú ý quan sát nhường đường, không có tín hiệu báo hướng rẽ. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Người phạm tội thành khẩn khai báo" và "Người bị hại cũng có lỗi" quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, tiền án, tiền sự của bị cáo, HĐXX thấy, trong vụ án bị hại cũng có lỗi, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự , bị cáo đủ điều kiện được áp dụng khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà chỉ cần áp hình phạt tù nhưng cho hưởng án

treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và phòng ngừa chung có hiệu quả. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt được áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 101 BLHS để xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

[7] Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô BKS: 34P3-5287, thuộc sở hữu hợp pháp của anh Đinh Văn D- Sinh năm 1983, trú tại thôn BT, xã LL, huyện GL, là bố đẻ của bị cáo. Ngày 15/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cùng Giấy chứng nhận đăng xe mô tô cho anh Dũng là phù hợp, do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

- Đối với 01 (một) chiếc đạp màu xanh, kiểu dáng cào cào thuộc sở hữu hợp pháp của bà Q1. Ngày 16/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho gia đình bà Q1 là phù hợp, do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại xác định đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh D, chị M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và hoàn trả số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại. Do đó, HĐXX không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Trong vụ án này, bà Q1 cũng có lỗi khi điều khiển xe đạp khi chuyển hướng sang đường đã không chú ý quan sát nhường đường, không có tín hiệu báo hướng rẽ, hành vi của bà Q1 đã vi phạm khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, tuy nhiên bà Q1 đã chết nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với anh Đinh Văn D là chủ sở hữu đối với chiếc xe mô tô BKS 34P3-5287, anh D không biết việc Q tự ý lấy chiếc xe trên để sử dụng rồi gây ra tai nạn nên không đặt vấn đề xử lý với anh D về tội: Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, năm 2018, anh D mua chiếc xe mô tô trên của chị Nguyễn Thị N- Sinh năm 1984, trú tại số X đường LTN, phường HT, thành phố HD nhưng không làm thủ tục đăng ký sang tên, đã vi phạm điểm a khoản 4 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Ngày 08/11/2022, Cơ quan điều tra đã ban hành Công văn số 448/CV-ĐTTH chuyển hành vi vi phạm hành chính của anh D đến Công an huyện Gia Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật. Do đó, HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 12, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật

Hình sự; Các điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Mạnh Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- *Hình phạt chính: :* Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Q 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Mạnh Q cho UBND xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã LL, huyện GL, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Hình phạt bổ sung:* Không áp dụng.

2. Về án phí: Bị cáo Đinh Mạnh Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Giang