

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 78/2023/HS-ST
Ngày: 31-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hồng Thơ
- Ông Bùi Văn Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vũ Hải là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Trần Minh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Trường S**, sinh năm 1997, tại Đ; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Tổ 01, ấp Tn, xã T, thành phố C, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lâm Văn T và bà Nguyễn Thị X; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Trương Thị G và 01 người con, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/6/2017, Lâm Trường S bị Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tuyên phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản theo*” theo Bản án số 19/2017/HS-ST, chấp hành xong ngày 09/02/2018. Bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Võ Tùng P, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Tổ 6, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đ. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Chí B, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Tổ 7, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đ. (vắng mặt)

2. Nguyễn Dũng C, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Ấp Bình P, xã B, huyện C, tỉnh A. (có mặt)

3. Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Ấp Vĩnh N, xã V, huyện A, tỉnh A;

Chỗ ở hiện nay: Nhà trọ Ni, Phường M, thành phố C, tỉnh Đ. (vắng mặt)

4. Lê Thị Mỹ T, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Tổ 6, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đ. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 16/02/2023, Võ Tùng P cùng với bạn Nguyễn Dũng C và Nguyễn Chí B đến quán hải sản tại tổ 6, ấp T, xã T, thành phố C để uống bia. Khi đến quán thì thấy Lâm Trường S đang ngồi uống bia cùng với Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị Mỹ D. Phương đến đòi Sơn 300.000 đồng do S thiếu P trước đó nên hai bên cự cãi nhau. P lấy 01 chai bia Sài Gòn ném vào người S nhưng S né được. P tiếp tục cầm 01 chai bia nữa đến đánh S nhưng S tránh được, S lấy chai bia nhãn hiệu Sài Gòn đập vào đầu P làm vỡ chai bia, mảnh vỡ vỏ chai bia văng trúng vùng đầu, mặt và cổ. S tiếp tục dùng vỏ chai bia vỡ đâm vào ngực và bụng P gây thương tích bên ngoài. Sau khi được can ngăn thì S đi về, B và C đưa P đến Bệnh viện Đa khoa Đ cấp cứu và điều trị đến ngày 21/02/2023 thì P xuất viện. Ngày 20/02/2023, P đến Cơ quan Công an xã T trình báo sự việc và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự Lâm Trường S.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh tiến hành cho Lâm Trường S nhận dạng tương tự hung khí gây án, S xác định chai bia nhãn hiệu Sài Gòn xanh là hung khí S đã sử dụng đánh vào vùng đầu, đâm vào ngực và bụng của P gây thương tích.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 151/TgT ngày 31/3/2023 đối với Võ Tùng P, kết luận:

- 06 sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương trái, phía sau tai trái, ngực phải, mạn sườn trái, gai chậu trước trên trái, mỗi sẹo 01%;
- 02 sẹo vết thương phần mềm vùng cổ sau trái, cổ bên trái, mỗi sẹo 02%;
- Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ sau đến cổ bên trái, tỷ lệ: 04%;
- 02 sẹo vết thương vùng mặt trái, môi trên trái, mỗi sẹo 03%;
- 04 sẹo vết thương phần mềm vùng ngực phải, ngực trái đến ngực phải, ngực trái, thượng vị đến mạn sườn trái, mỗi sẹo 02%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: 25%.

Trong vụ án này, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Lâm Trường S cũng có một phần lỗi của người bị hại là dùng chai bia ném về phía S hai lần nhưng S né tránh không trúng, từ đó khiến S tức giận và thực hiện hành vi gây thương tích như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lâm Trường S đã thỏa thuận và bồi thường cho bị hại Võ Tùng P số tiền 10.000.000 đồng, P đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngày 01/3/2023, P làm đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với S. Đối với thiệt hại về tài sản là chai bia của quán hải sản, do tài sản bị thiệt hại có giá trị nhỏ nên chị Lê Thị Mỹ T là chủ quán không yêu cầu bồi thường.

Đối với hành vi đánh Lâm Trường S của Võ Tùng P, Công an thành phố Cao Lãnh đã có công văn chuyển hồ sơ xử lý hành chính đối với hành vi của P.

Đối với hành vi đánh người gây thương tích của S, Ủy ban nhân dân xã T có văn bản xét thấy hành vi gây thương tích của S không làm ảnh hưởng lớn đến tình hình trật tự địa phương nên không xem xét xử lý hình sự về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Lâm Trường S thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản, bản ảnh dựng lại hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 83/CT-VKS-TPCL ngày 16 tháng 8 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Lâm Trường S, về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Vì tức giận bị hại có hành vi ném chai bia vào người và dùng chai bia đánh bị cáo nên bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, cầm chai bia Sài Gòn xanh đánh trúng vào đầu của bị hại, khi chai bia bị vỡ, bị cáo tiếp tục dùng chai bia đâm vào ngực và bụng của bị hại gây thương tích cho bị hại. Bị cáo thống nhất với kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể bị cáo gây ra cho bị hại là 25%.

Bị hại Võ Tùng P thừa nhận sự việc xảy ra có một phần lỗi từ phía bị hại, bị hại đã nhận xong số tiền 10.000.000 đồng do bị cáo bồi thường, bị hại không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng Nguyễn Dũng C xác định lời khai của bị cáo tại phiên tòa là đúng sự thật.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Trường Sơn, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lâm Trường S mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận hay bào chữa gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị hại không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã rất ăn năn hối hận, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 20 giờ ngày 16/02/2023, tại quán hải sản thuộc tổ 6, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đ, giữa bị cáo và bị hại đã xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân xuất phát từ việc bị hại đến đòi nợ số tiền 300.000 đồng trước đó bị cáo thiếu của bị hại, bị hại đã dùng chai bia nhãn hiệu Sài Gòn ném về phía bị cáo, đánh bị cáo trước nhưng không trúng nên bị cáo đã dùng chai bia nhãn hiệu Sài Gòn là hung khí nguy hiểm đánh trúng vào đầu của bị hại, đâm vào ngực và bụng của bị hại gây thương tích.

Theo kết luận giám định của cơ quan chuyên môn tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại do thương tích gây nên là 25%, tại thời điểm giám định.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, vụ án đã không xảy ra nếu bị cáo kìm chế được bản thân nhưng bị cáo đã dùng chai bia là hung khí nguy hiểm đánh trực tiếp vào vùng đầu của bị hại, sau khi chai bia vỡ lại tiếp tục đâm vào ngực và bụng của bị hại gây ra tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25% cho thấy bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Từ những phân tích nêu trên, hành vi của bị cáo Lâm Trường S đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 134. Bộ luật hình sự, quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này...”

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại xong, vụ án xảy ra có một phần lỗi từ phía bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong, không ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh Lâm Trường S của Võ Tùng P, Công an thành phố C đã có công văn chuyển hồ sơ xử lý hành chính đối với hành vi của P. Đối với hành vi đánh người gây thương tích của S, Ủy ban nhân dân xã T có văn bản xét thấy hành vi gây thương tích của S không làm ảnh hưởng lớn đến tình hình trật tự địa phương nên không xem xét xử lý hình sự về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Các vấn đề nêu trên đã được giải quyết trong quá trình điều tra, truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về quan điểm trình bày luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tuyên bố bị cáo Lâm Trường S, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Trường S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Trường S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo, NTGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ong Thị Ngọc Tâm