

Bản án số: 15/2026/HS-PT

Ngày: 19- 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Ông Trần Thanh Tòng;

Ông Nguyễn Thiện Tâm.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Bảo Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: bà Mai Thị Phương Thảo – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 19 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 209/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Đỗ Trọng N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Trọng N, sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi thường trú: Ấp A, xã D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: **9/12**; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang T, sinh năm 1959 (đã chết) và bà Phạm Thị H, sinh năm 1962; vợ tên Nguyễn Thị Thúy V, sinh năm 1985 và có 01 người con sinh năm 2018; tiền sự: không có.

Tiền án: Tại Bản án số 01/2019/HSST ngày 10-01-2019 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh (nay là Tòa án Khu vực 11 –Tây Ninh) xử phạt 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” (nộp tiền thu lợi bất chính và án phí vào ngày 12-5-2025);

Nhân thân: Tại Bản án số 40/2012/HSST ngày 27-9-2012 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và tại Quyết định số 1189/QĐ-CT ngày 11-12-2002 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh đưa vào Trường G tháng về hành vi “Đánh người khác gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27-4-2025, bị cáo Đỗ Trọng N và đối tượng Ngô Văn L, Trần Thanh H1 và Nguyễn Văn T1 đến quán nước của Nguyễn Mai O thuộc ấp T, xã S, Huyện D, tỉnh Tây Ninh (nay là xã D, tỉnh Tây Ninh) để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Tại đây, O cung cấp bài tây cho các đối tượng tham gia đánh bạc nhằm thu tiền xâu và thu lợi từ việc bán nước.

Bị cáo N cùng các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên là chia thành 04 tụ, mỗi tụ 13 lá, người nào tới nhất thì ăn người thua nhất 20.000 đồng, người nào tới nhì thì ăn người thua nhì 10.000 đồng, ai thắng tiền nhiều nhất thì trả tiền bài cho O 10.000 đồng và ai tới trắng thì đưa tiền xâu cho O 10.000 đồng. Khi tham gia, L sử dụng 70.000 đồng, T1 sử dụng 1.300.000 đồng, H1 sử dụng 440.000 đồng và bị cáo N sử dụng 1.460.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 3.270.000 đồng. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày, khi N, L, H1 và T1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền thì bị Công an xã S kiểm tra bắt quả tang.

Qua làm việc, xác minh O, H1, L và T1 không có tiền án, tiền sự. N đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” chưa được xóa án tích.

Về kê biên tài sản: qua xác minh thể hiện N không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Đối với hành vi của Nguyễn Mai O dùng nhà do mình quản lý, cung cấp bài nhằm thu tiền xâu và hành vi đánh bạc của Trần Thanh H1, Ngô Văn L, Nguyễn Văn T1, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an xã D xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 - Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trọng N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Trọng N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*** Nội dung kháng cáo:**

Ngày 25-9-2025 bị cáo Đỗ Trọng N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo N giữ nguyên kháng cáo: xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương vì bị cáo là trụ cột trong gia đình, con nhỏ sinh năm 2018, vợ bị cáo nội trợ không có nghề nghiệp, bị cáo là lao động tự do ai thuê gì làm đó, thu nhập không ổn định.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị: Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đó không đủ điều kiện áp dụng chế định án treo. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Trọng N. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25-9-2025 bị cáo Đỗ Trọng N có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện như sau:

[2.1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: Ngày 27-4-2025, bị cáo Đỗ Trọng N cùng 3 người khác (*Ngô Văn L, Trần Thanh H1, Nguyễn Văn T1*) tụ tập tại quán nước của Nguyễn Mai O tham gia đánh bài tiền lên ăn thua bằng tiền, quy ước mỗi ván 10.000 đồng – 20.000 đồng. Thỏa thuận, nếu ai thắng nhiều tiền nhất thì trả tiền bộ bài 10.000 đồng; Ván nào tới “trắng” thì đưa tiền “xâu” cho O 10.000 đồng, vào khoảng 15 giờ 40 bị công an bắt quả tang. Có căn cứ xác định tiền dùng vào việc đánh bạc là 3.270.000 đồng (trong đó, N 1.460.000 đồng, T1 1.300.000 đồng, H1 440.000 đồng, Liền 70.000 đồng). Đối với bị cáo N đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự vào ngày 10-01-2019, đã chấp hành hình phạt tù xong, chưa thi hành phần tiền thu lợi bất chính, đến ngày 12-5-2025 mới nộp tiền thu lợi bất chính và án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (sau khi thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 27-4-2025). Bị cáo N đã bị kết án về tội danh “Tổ chức đánh bạc”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục tham gia đánh bạc. Do đó, Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Tây Ninh xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2.2] Đây là hình thức đánh bạc thuộc trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc, Do tiền dùng vào việc đánh bạc của 4 người dưới 5.000.000 đồng, không đủ căn cứ xử lý hình sự nên cơ quan công an đã xử phạt hành chính đối với

các đối tượng: T1, H1, L đã bị xử phạt hành chính xong. Và chủ quán là O cũng bị xử phạt hành chính xong. Không có kháng cáo, kháng nghị. Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo N, thấy rằng; Bị cáo nhận thức được hành vi cùng nhau tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền là bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý vì mục đích tư lợi, cần xử lý bị cáo. Xét thấy, về nhân thân 2002 bị phạt hành chính, đến nay đã hơn 25 năm tại thời điểm đó bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không xem là tiền sự. Đến năm 2012 bị xét xử về tội danh “Cố ý gây thương tích”, đến nay trên 13 năm, đã đương nhiên xóa án tích. Trong vụ án này, mức sát phạt của bị cáo và 3 người còn lại mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng là thấp, không cao. Sòng bạc diễn ra được 10 phút thì bị bắt quả tang. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu là xác nhận của Công an xã D, tỉnh Tây Ninh xác nhận thể hiện bị cáo có địa chỉ rõ ràng, từ năm 2021 đến 27-4- 2025 thường trú tại địa phương không có vi phạm pháp luật. Có căn cứ áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ tính răn đe, giáo dục. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đỗ Trọng N.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 11- Tây Ninh.

2/ Tuyên bố bị cáo Đỗ Trọng N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an tỉnh T nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo N về Ủy ban nhân dân xã D, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, nếu bị cáo N thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo N phải chấp hành hình phạt còn lại của bản án trước, quy đổi 03 ngày cải tạo không giam giữ bằng 01 ngày tù và tổng hợp với hình phạt

của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

3/ Án phí: Bị cáo N không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I, TANDTC tại Hà Nội;
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại TP. HCM
- Viện Công tố & KSXX phúc thẩm tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND khu vực 11-Tây Ninh;
- TAND KV 11 – Tây Ninh;
- THADS KV 11- Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Thanh Giang